ОТЗЫВ

на автореферат ***Кометчикова Игоря Вячеславовича***
«Повседневные отношения власти и сельского социума Центрального Нечерноземья в 1945 – начале 1960-х гг.» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история, представленную к защите в диссертационный совет 99.0.158.03

Диссертация И. В. Кометчикова является результатом многолетней работы, ее автор – квалифицированный специалист в сфере изучения советской деревни послевоенных десятилетий. Как можно судить по автореферату, перед нами – содержательное, хорошо аргументированное исследование повседневных взаимоотношений власти и деревни Центрального Нечерноземья в 1945 – начале 1960-х гг. Предложенная формулировка темы отвечает современным трендам социальной истории, истории повседневности и институционального анализа позднесталинского и хрущевского периодов.

Тщательный разбор достижений предшественников в информативном историографическом разделе позволил автору, отталкиваясь от устоявшихся моделей («морально-политическое единство», тоталитарная и ревизионистская школы, модернизационные теории), предложить оригинальное видение взаимоотношений власти и сельского социума с нескольких ракурсов («сверху», «снизу» и «изнутри») в четырех сферах – хозяйственной, политической, культурной и религиозной.

Несмотря на отсутствие в автореферате методологического раздела (что можно считать некоторым упущением автора), методология работы прочитывается вполне определенно и может быть представлена как сочетание идеи государственно-капиталистической эволюции аграрного строя с историей повседневности и институциональным подходом.

Цель работы (выявление повседневных взаимоотношений власти и сельского социума как вызова аграрного курса и ответа деревни) сформулирована корректно. Также не вызывают возражений территориальные и хронологические рамки работы.

Обращает на себя внимание обширная и разнообразная источниковая база, позволившая выполнить поставленные в работе задачи.

И. В. Кометчиков в целом удачно оперирует несколькими предложенными им концептами – «социальный иммунитет» как проявление низовых адаптивных практик, «оповседневнивание» и «черта легальности» (в главе IV, посвященной повседневной религиозности). На наш взгляд, термин «оповседневнивание» нуждается в конкретизации. Возможны ли его количественная интерпретация и определение степени «оповседневнивания»?

Вполне можно согласиться с суждением диссертанта, что на протяжении изучаемого периода уровень политической регламентации со стороны власти оставался значительным, а выражение политического недовольства «снизу» было практически невозможным. По-прежнему сильным оставался контроль и в религиозной сфере.

С другой стороны, постепенное смягчение административного диктата в хозяйственной сфере и распространение несанкционированных хозяйственных практик действительно имело место. Вряд ли эту ситуацию можно считать специфичной для изучаемого периода и региона. «Ползучая» либерализация хозяйственных отношений, распространение низовых нелегальных практик при попустительстве власти в разные периоды российской истории отражали экономическую неэффективность мер предшествующего жесткого административного регулирования.

Несколько упрощенным видится суждение диссертанта по поводу сохранения властного контроля в сфере культуры, поскольку в нем не находится места влиянию города на сельскую среду, весьма серьезному в послевоенные годы. Считаем, что автор склонен к чрезмерному акцентированию роли политического фактора и не всегда учитывает значение объективных процессов урбанизации села.

Наконец, по автореферату трудно судить, насколько при формулировании основных выводов диссертации учитывалась региональная вариативность внутри Центрального Нечерноземья.

В целом автореферат производит весьма благоприятное впечатление. Проделана огромная работа, предложена оригинальная объяснительная концепция. И. В. Кометчикову удалось избежать иллюстративно-описательного подхода, которым грешат многие работы по истории повседневности.

Очень убедителен список публикаций, включающий объемную авторскую монографию и 30 публикаций в рецензируемых журналах.

Автореферат полно и корректно отражает цели, задачи, методологию, источниковую базу, научную новизну и основные результаты диссертации; представлен значимый вклад в социальную, аграрную и повседневную историю послевоенного СССР на материале Центрального Нечерноземья. Работа соответствует паспорту специальности 5.6.1 «Отечественная история», а ее основные положения апробированы и опубликованы в требуемом объеме. Диссертация рекомендуется к защите.

доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры документоведения,
архивоведения и истории государственного управления
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный
университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина» О. В. Горбачев

22 сентября 2025 г.

620083, Екатеринбург, ул. Тургенева 4.
Институт гуманитарных наук и искусств,
департамент «Исторический факультет»,
каб. 482.
Тел. +7(343)350-74-32, E-mail: og_06@mail.ru

Подпись Горбачева О.В.
Заверяю ведущий документовед
/С.Н. Щуклина