«Утверждаю»
Ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»
д.т.н., проф._____ Чукин М.В.
«28» марта 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» на диссертационную работу Метелевой Олеси Андреевны «Проблематика и жанровое своеобразие поэзии В. И. Майкова», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Рецензируемая работа выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы и методики обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования (ФГБОУ ВО) «Вятский государственный университет». Диссертация состоит из 227 страниц и включает Введение, три главы, разделенные на подразделы, Заключение и Список литературы (189 наименований).

Интерес научной общественности к русской литературе XVIII века заметно вырос на рубеже XX–XXI вв. Причем от традиционного интереса к творчеству Ломоносова, Державина, Радищева и Карамзина, т. е. авторов, во многом определяющих «лицо» нашей национальной литературы этого столетия, внимание литературоведов стало смещаться к фигурам менее известным и/или изученным – Феофану Прокоповичу, А. Д. Кантемиру, В. К. Тредиаковскому, А. А. Ржевскому,

М. Н. Муравьеву, И. И. Дмитриеву, Н. А. Львову, М. М. Хераскову, Екатерине II, С. С. Боброву, И. М. Долгорукову, Н. Е. Струйскому и др.

Пришло наконец время и Василия Ивановича Майкова.

Другой тенденцией отечественного литературоведения стало внимание к жанрам, ранее считавшимся маргинальными. Ода, сатира, трагедия, комедия, басня – вот, собственно, и весь набор жанров, информацию о которых прежде всего можно было почерпнуть из учебников по русской литературе XVIII века. Ситуация изменилась в конце 1990-х – начале 2000-х годов. Усилиями Т. Е. Абрамзон, О. Н. Буранка, М. Ю. Люстрова, А. Г. Масловой, А. Н. Пашкурова, А. И. Разживина, А. В. Растягаева, Т. В. Саськовой и др. из «тени» «старших» жанров были выведены баллада, мадригал, пастораль, песня, проповедь/слово, элегия, эпиталама, а также разнообразные стихи «на случай».

В этом направлении работает и молодой исследователь О. А. Метелева. У нас нет сомнений ни в актуальности ее диссертации, ни в научной новизне последней. Творчество В. И. Майкова впервые за последние сто лет стало предметом монографического исследования; в нём действительно «впервые дается целостный анализ поэзии В. И. Майкова в контексте жанровостилевых исканий переходной эпохи 1760–1770-х годов» (с. 18). Диссертант четко формулирует цель и задачи своей работы (сс. 5–6), которые находят отражение в продуманной и целостной структуре диссертации, членении ее на главы и параграфы. Для решения указанных цели и задач О. А. Метелева привлекает и убедительно использует в ходе анализа семь научных методов. В целом Введение содержит все необходимые параметры этого раздела диссертации с убедительным содержательным их наполнением.

Первая главы диссертационной работы имеет теоретико-литературный характер и является необходимым звеном в общей структуре исследования. Жанровая система поэзии классицизма справедливо рассматривается диссертантом в качестве основы эстетической позиции В. И. Майкова. О. А. Метелева опирается на хорошо разработанный в нашей науке тезис о жанровом принципе, который определяет специфику русской литературы XVIII века, теорию и практику писателей этой эпохи, В. И. Майкова в том числе. О. А. Метелева последовательно, скрупулезно, с опорой на авторитетные научные труды рассматривает поэтику именно тех жанров, которые представлены в творчестве В. И. Майкова: поэмы

(эпическая и бурлескная), оды (похвальная, героико-патриотическая, духовная, философская) и так называемых «жанров лирического “я” и жанров воспитания» (элегия, пастораль, письмо (эпистола), сонет, мадригал, басня, надпись, эпиграмма и загадка). В целом умение диссертанта выстроить и классифицировать сложный и разнообразный литературный и научный материал заслуживает высокой оценки.

Во второй и третьей главах диссертации рассматриваются соответственно 1) сатирические жанры (поэма и басня) с точки зрения раскрытия в них творческой позиции В. И. Майкова и 2) лирика поэта и развиваемые в ней его гражданственные идеалы и концепция счастья.

Несмотря на изученность майковской ирои-комической поэмы «Елисей, или Раздраженный Вакх», диссертанту в первом параграфе второй главы удалось найти новый и вполне оправдавший себя подход к анализу ее (поэмы) формы и содержания. Таковым стал анализ диалогических и интертекстуальных связей «Елисея…» с: 1) «Энеидой» Вергилия в переводе В. П. Петрова; 2) образами и сюжетами античной литературы; 3) другими жанрами мировой литературы и прецедентными текстами (Библия; фольклорные жанры). Проанализирован также диалог В. И. Майкова «с воображаемыми собеседниками в многочисленных лирических отступлениях» (с. 84). Все четыре «диалогические линии» (с. 85) проанализированы О. А. Метелевой в высшей степени убедительно и профессионально.

Немало интересных наблюдений сделано диссертантом и в ходе компаративного анализа басен В. И. Майкова и басен Эзопа, Федра, Л. Гольберга и Ж. де Лафонтена, а также фольклорных жанров сказки и анекдота (второй параграф второй главы). Заметим, что большая часть этих наблюдений впервые вводится в научный обиход.

Содержанием последней, третьей главы диссертации заявлена «нравственная проблематика лирики В. И. Майкова», однако оно объективно является более широким, чем это представляется диссертанту. Как минимум это содержание должно быть обозначено как *нравственно-религиозно-философское*. Мировоззренческим ядром майковских взглядов О. А. Метелева справедливо считает стремление к счастью. При этом счастье понимается писателем в рамках масонской идеологической парадигмы. Об этом В. И. Майков пишет и в

пацифистской оде «Война», и в эзотерической «Оде ищущим мудрости», и в религиозно-философских одах «Надежда» и «Счастие», и в своей пасторальной и усадебной поэзии. Со сложнейшим художественно-философским материалом диссертанту удалось не только совладать, но и предложить высокопрофессиональный многоаспектный его анализ.

Считаем как теоретическую, так и практическую значимость предпринятого О. А. Метелевой диссертационного исследования очень высокой. Безусловно, материалы ее работы, особенно второй и третьей глав, могут стать хорошей основой для дальнейшего изучения русской масонской и усадебной поэзии, а также жанра ирои-комической поэмы и позднейших его модификаций в русской литературе.

Хотелось бы увидеть материалы исследования изданными в форме монографии или учебного пособия, где они были бы освобождены от некоторого многословия и повторов, присутствующих в тексте диссертации. Чем суровее О. А. Метелева будет сокращать свою работу, тем больше выиграет ее грядущая монография. В этом, собственно, и заключаются замечания, они же – пожелания, адресованные диссертанту. По существу представленной работы – ее концепции, методологии, положений, выносимых на защиту, конкретного анализа, – никаких претензий у нас нет.

Автореферат диссертации и 12 опубликованных работ О. А. Метелевой полностью отражают содержание ее диссертационного исследования.

Заключение.

Диссертация Метелевой Олеси Андреевны «Проблематика и жанровое своеобразие поэзии В. И. Майкова», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, является законченной научно-квалификационной работой. По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов представленная работа полностью соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной

степени кандидата наук, а её автор достоин присуждения искомой степени по специальности 10.01.01. – Русская литература.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры языкознания и литературоведения института гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» Петровым Алексеем Владимировичем.

Отзыв обсуждён и утвержден на заседании кафедры языкознания и литературоведения института гуманитарного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», протокол заседания № 9 от 25 марта 2022 года.

Профессор кафедры
языкознания и литературоведения
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»
д.филол.н., проф. Петров Алексей Владимирович

Заведующий кафедрой
языкознания и литературоведения
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»
д.филол.н., проф. Рудакова Светлана Викторовна

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела делопроизводства
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»
Д.Г. Семенова

Сведения о ведущей организации:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38

Тел. +7 (800) 100-1934, +7 (3519) 235-759; e-mail: mgtu@magtu.ru.

Сайт: www.magtu.ru

Кафедра языкознания и литературоведения института гуманитарного образования