Отзыв
об автореферате диссертации Екатерины Александровны Обуховой «В.В. Набоков и его критики (1920-1930-е гг.): полемический подтекст в творчестве писателя», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования Е.А. Обуховой обусловлена, с одной стороны, конструктивным значением литературно-критической набоковианы 1920-1930-х гг. как источника для формирования полемического подтекста в творчестве В.В. Набокова, с другой стороны, публикацией писем Набокова, в которых содержатся многочисленные указания, как следует относиться к тем или иным отзывам на его произведения. Эти указания требуют исследования, поскольку по-новому освещают взаимоотношения Набокова со своими критиками, многие из которых входили в ближайший круг его общения.

Для решения поставленных в диссертационном исследовании задач Екатерина Александровна применила адекватные методы мотивного анализа и метода поиска источников, освященные авторитетными работами Б.В. Томашевского, В.Е. Ветловской, Ю.В. Розанова. Благодаря этому соискательница добилась достаточно высокой степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в научной работе.

Научная новизна основных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в рецензируемом диссертационном исследовании несомненна и обусловлена, во-первых, введением в широкий научный оборот большого количества прежде неизвестных источников полемического подтекста в творчестве Набокова, во-вторых, раскрытием этого подтекста в ключевых для понимания идейного замысла эпизодах автобиографических произведений писателя.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных соискательницей, выясняется из содержания диссертационного исследования. В общей характеристике работы, кроме традиционных рубрик, посвященных определению актуальности исследования, его проблемы, цели, объекта, предмета и задач, а также обоснования методологии, научной новизны и положений, содержится обоснование выбора в качестве материала для анализа критических отзывов о произведениях Набокова 1920-х гг., а не написанных в межвоенный период в целом. Хотелось бы отметить уместность и убедительность этих комментариев со стороны соискательницы, поскольку без них у знатоков творческой эволюции Набокова могло бы возникнуть негативное впечатление о принятых в работе хронологических рамках, противоречащих общепринятым представлениям о единстве русского текста писателя. Столь же уместно акцентирование в этой части автореферата конструктивного значения архивных источников для концепции диссертационного исследования.

В Первой главе диссертационного исследования «Критические оценки произведений В.В. Набокова 1920-х гг. как источник формирования

полемического подтекста в творчестве писателя» Е.А. Обухова рассматривает основные темы и мотивы литературно-критической набоковианы 1920-1930-х гг. в плане их конструктивной значимости для полемического диалога Набокова со своими критиками, а именно: тема взаимосвязи прозы и поэзии в творчестве писателя с составляющими ее мотивами «прозаизации» и «стилизации» стиха. Е.А. Обухова развернуто показала, что отношение к этим особенностям набоковской поэзии среди критиков тех лет было неоднозначное, сводилось не только к негативным оценкам как признакам «апоэтичности» стихов «Грозди» и «Горнего пути», но и к глубоким и весьма перспективным в плане дальнейшего научного осмысления наблюдениям над стилистическими особенностями этих сборников.

Обзор критических отзывов о прозе Набокова в рецензируемом диссертационном исследовании отличается весьма высокой степенью аналитичности. На материале большой массы на первый взгляд самых разнообразных мнений Е.А. Обухова обоснованно очерчивает границы стройного единого текста, как бы «прошитого» лейтмотивами, сыгравшими конструктивную функцию в формировании полемического подтекста в творчестве Набокова: темы генезиса романов писателя, их стилистического «блеска» в ущерб идейному содержанию, исключительной значимости бытовой тематики и т.д. Однако Е.А. Обухова, и в этом ей надо отдать должное, не ограничивает себя прагматическими рамками раскрытия главной темы своей работы, но уделяет также значительное внимание и позитивным наблюдениям рецензентов над поэтикой прозаических произведений Набокова, которые по определению не могли стать темой исследуемого ею полемического диалога писателя со своими критиками. Тем не менее такой максимально широкий подход к материалу литературно-критической набоковианы 1920-1930-х гг. не только придает исследовательскому дискурсу Екатерины Александровны необходимую целостность, но и освещает такие характерные особенности поэтики Набокова, которые принесли ему заслуженную популярность среди широкой читательской аудитории, а недружелюбная критика предпочитала обходить молчанием.

Во Второй главе диссертационного исследования «Критика 1920-1930-х гг. о произведениях В.В. Набокова в полемическом подтексте творчества писателя» рассматривается трансформация декларированных в критике того времени лейтмотивов в набоковском дискурсе. Благодаря мотивному анализу и методу поиска источников Е.А. Обуховой удается убедительно обозначить интертекстуальные связи между многочисленными до сих пор герметичными эпизодами в произведениях Набокова и статьями критиков 1920-1930-х гг. В результате раскрывается живой отклик писателя на оценки повременных изданий; демонстрируются его взгляды на поставленные в статьях его критиков эстетические проблемы. Очевидно, что комментарий соискательницы загадочных эпизодов из произведений Набокова не увенчался бы успехом без предварительного анализа их источников, – текстов, вошедших в корпус литературно-критической набоковианы 1920-1930-х гг.

Таким образом, диссертационное исследование Е.А. Обуховой отличается целостностью и обоснованностью своей композиции. В заключении адекватно уровню исследования формулируются его результаты и намечаются перспективы для дальнейшего изучения полемического подтекста в творчестве Набокова.

Замечаний нет. Однако в формулировке актуальности отмечается необходимость использования метода поиска источников. Хотелось бы, чтобы в ходе защиты были уточнены особенности использования данного метода при анализе произведений В. Набокова.

Автореферат Е.А. Обуховой и представленный список публикаций адекватно отражают основные положения и выводы диссертационного исследования «В.В. Набоков и его критики (1920—1930-е гг.): полемический подтекст в творчестве писателя». В автореферате продемонстрирована незаурядная аналитичность мышления в формулировании аппарата исследования, в раскрытии его темы, в рассмотрении научных источников, а также в его композиции.

Рецензируемая работа соответствует основным критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а ее автор, Обухова Екатерина Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Ковалева Татьяна Витальевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры истории русской литературы XI-XIX вв. федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

Почтовый адрес: 302026, г. Орел, ул. Комсомольская, 95
Телефон: (4862)75-13-18
Адрес электронной почты: info@oreluniver.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук,
профессор ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева» Т.В. Ковалева

Подпись Т.В. Ковалевой удостоверяю

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров по работе
с научно-педагогическими работниками
ОГУ им. И.С. Тургенева
11.09.2020 Е.В. Астапова