ОТЗЫВ
об автореферате диссертации Екатерины Александровны Обуховой
«В.В. Набоков и его критики (1920–1930-е гг.):
полемический подтекст в творчестве писателя»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – Русская литература

Тема диссертационного исследования Екатерины Александровны Обуховой, посвященная взаимоотношениям В.В. Набокова со своими критиками, имеет давнюю традицию изучения. Достаточно в этой связи указать хотя бы на работы научного руководителя соискателя профессора В.А. Черкасова или на многочисленные труды выдающегося ученого А.А. Долинина. Однако к юбилейному 2019 г. набоковедение подошло с целым рядом ценных публикаций эпистолярного наследия писателя, давших возможность, как убедительно показано соискателем, значительно скорректировать существующие среди исследователей представления о характере творческого диалога Набокова с критиками его произведений 1920-х гг. Опубликованные источники свидетельствуют о живом интересе писателя к отзывам о его творчестве, доносят до нас, читателей XXI в., нешуточный накал страстей, бушевавших в литературной среде русской эмиграции вокруг первых произведений будущего классика мировой литературы. Кроме того, письма Набокова, благодаря их непосредственности, раскрывают в новом свете полемический подтекст таких его произведений «с ключом», как роман «Дар», романы-автобиографии «Другие берега» и «Память, говори», предисловий к английским изданиям романов 1920-х гг. Очевидно, что эти источники требуют изучения и дальнейшего введения в научный оборот. Поэтому диссертационное исследование Е.А. Обуховой, в котором предприняты плодотворные шаги в этом направлении, приобретает особую актуальность как открывающее широкую перспективу в изучении источников формирования полемического подтекста в творчестве Набокова.

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в рецензируемой диссертации, обусловлена установкой соискателя на предварительное тщательное изучение трудов ученых-набоковедов, критическое переосмысление результатов их исследований в свете обнародованных источников из архива писателя.

Не может не вызвать сочувственного интереса со стороны научного сообщества стремление соискателя выявить теоретико-литературные закономерности, обязательные для истории литературной критики как отдельной научной дисциплины, на материале достаточно хорошо изученной набоковианы 1920–1930-х гг. Убедительно раскрытая соискателем «лейтмотивность» как структурный принцип формирования вокруг творчества того или иного писателя единого литературно-критического текста, а также выявление множества новых источников формирования полемического подтекста в творчестве Набокова обусловливают высокую степень научной новизны рецензируемой диссертации.

Достоверность сформулированных автором научных положений и выводов выясняется из содержания диссертационного исследования. Ее структура отвечает авторской задаче. Она включает в себя введение, две главы, заключение и список литературы.

В первой главе диссертации рассматриваются основные мотивы набоковианы 1920–1930-х гг., вдохновившие писателя на творческий диалог со своими критиками. Именно здесь, следуя индуктивной логике исследования, соискатель отчетливо демонстрирует обнаруженные им в «критической массе» литературно-критических произведений различных жанров – больших фельетонов, обзоров, статей и малых заметок, рецензий, эпистолярных отзывов и т.д. – стройную систему лейтмотивов, проходящую «красной нитью» через тексты, принадлежащие перу критиков, разбросанных по городам и весям эмигрантского рассеяния. Это позволяет соискателю внимательно рассмотреть всю цепочку того или иного лейтмотива, обозначить его семантические варианты и даже в отдельных значимых эпизодах указать на его генетический первоисточник.

Во второй главе диссертационного исследования рассматривается полемический диалог писателя с критиками его произведений. Последовательно реализуемый Е.А. Обуховой мотивный анализ позволяет верифицировать источники формирования

подтекста многих до сих пор не поддающихся интерпретации фрагментов из произведений Набокова «с ключом». Среди примечательных сюжетов этой части диссертационного исследования хотелось бы особенно выделить полемику Набокова с Ю.И. Айхенвальдом о принципах натуралистического изображения в искусстве. До сих пор никто не обращал внимания на серьезные упреки со стороны последнего, высказанные в связи с практикуемыми Набоковым уже начиная с «Машеньки» приемами откровенного, или натуралистического изображения любовных сцен. Высказанные в мягкой форме, тем не менее, эти упреки, как исчерпывающе показано в диссертации, вдохновили Набокова на многолетний полемический диалог с рано ушедшим из жизни другом, в котором писатель стремился сформулировать свое творческое credo, утвердить в сознании своих читателей глубокую нравственную и художественную мотивированность натуралистических приемов изобразительности.

Такой же вдохновляющей на полемической диалог энергетикой, как убедительно показала соискательница, обладала для Набокова общественная и эстетическая позиция еще одной яркой фигуры Серебряного века, – З.Н. Гиппиус. Этот критик отличался враждебными оценками творчества молодого писателя. В отличие от Айхенвальда, Гиппиус не раскрыла каких-либо конструктивных особенностей в творчестве Набокова. В этой связи Е.А. Обухова задается справедливым вопросом о причине столь внимательного отношения со стороны Набокова к личности и творчеству Гиппиус и, в результате исследования ее дореволюционного литературно-критического наследия и его отражения в романе «Дар», приходит к убедительному выводу о глубоком неприятии писателем ее общественной и литературной позиции как противоречащей его представлениям об истинном искусстве, попросту опасной для существования и успешного развития русской литературы.

Таким образом, диссертационное исследование Е.А. Обуховой является весьма ценным, высоко-профессиональным историко-литературным исследованием, обладающим безусловной научной значимостью. Диссертация отвечает всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода. Ее тезисы нашли адекватное выражение в автореферате, в достаточной мере раскрыты в опубликованных статьях.

Диссертация «В.В. Набоков и его критики (1920–1930-е гг.): полемический подтекст в творчестве писателя» соответствует паспорту специальности 10.01.01 – Русская литература и требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9 – 14) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 28.08.2017 г.)). Автор диссертации Обухова Екатерина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Ануфриев Анатолий Евдокимович,
доктор филологических наук
по специальности 10.01.01 – Русская литература,
доцент, профессор кафедры русской
и зарубежной литературы и методики обучения
Вятского государственного университета А. Е. Ануфриев

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Вятский государственный университет»

610000, г. Киров (обл.), ул. Московская, 36
Российская Федерация
тел. (8332) 64-65-71, факс (8332) 64-79
info@vyatsu.ru

06.12.2019

Собственноручную подпись Ануфриева заверяю.
Ведущий специалист по кадрам Борисова О.Ф.
06.12.2019