«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной и инновационной работе
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова»
доктор технических наук, профессор Тулупов О.Н.

«25» марта 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» о диссертации Дивеевой Алины Альбертовны «Русский рэп-текст: структура, семантика, прагматика», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 Русский язык

Актуальность выполненного исследования, его связь с соответствующими отраслями науки и практической деятельностью.

Круг исследовательских проблем, прямо или опосредованно связанных с текстом как продуктом речемыслительной деятельности субъекта, привлекает внимание специалистов различных областей знания. Именно текст как «живая жизнь», а не обеспечивающий материальную / инструментальную основу этой жизни язык, является тем зеркалом, которое отражает социум и личность во всей совокупности их характеристик. Изменения в социальной жизни и в представлении человека о мире и о себе фиксируются текстом на разных уровнях его организации – от лексики до ритмической структуры, от особенностей композиции до жанра. А посему новое в тексте есть всегда результат обновления за-текстового субъекта. Избранный А.А. Дивеевой на роль объекта описания рэп-текст являет собой яркий образец нового явления в русской культуре, поскольку речь идёт не столько о новом языке, сколько о новой философии жизни, этим языком репрезентируемой.

Актуальность проведённого А.А. Дивеевой исследования определяется стремлением увидеть за не вполне отвечающим «эстетическим канонам» текстом новую языковую личность, носителя нового мировоззрения, пытающегося заявить через текст претензию на право существования. Реализованная А.А. Дивеевой исследовательская интенция выходит за пределы лингвистики; думается, что полученные результаты в равной мере интересны философу, социологу, психологу, лингвокультурологу и, конечно, специалисту в области теории литературы. Однако заявленный автором предмет исследования позволяет сфокусировать внимание именно на лингвистических проблемах русского текста нового типа: речь идёт о его структурно-семантических и коммуникативно-прагматических особенностях.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о **материале исследования**. Учитывая специфику бытования рэп-текста (прежде всего – его «пограничное» положение между устной и письменной формами речи), А.А. Дивеева формирует корпус, включающий 352, по её признанию, весьма разнородных текста. Именно в этой разнородности нам видится преимущество сформированного корпуса: такой подход гарантирует возможность представить различные варианты реализации языковых и жанровых признаков текста, исключив необходимость описания его идиостилистических особенностей и сосредоточившись на реконструкции «субкультурной» картины мира русского рэпа (с. 7). Введением в научный оборот нового текстового материала, сопровождаемого многоаспектными характеристиками, обосновывает А.А. Дивеева **научную новизну** собственного исследования, и мы готовы с этим согласиться.

Масштаб заявленной во Введении теоретической базы исследования (с. 5-6) отражает его глубину, а многообразие использованных в процессе работы методов (с. 6) – обоснованность и достоверность полученных результатов, имеющих несомненную **теоретическую значимость**. Наработанный в исследовательской практике опыт описания специфических особенностей текстов той или иной субкультуры (и этот опыт автором диссертации осмыс-

лен), в значительной мере дополнен и уточнён: внесён значимый вклад в описание лексико-семантической и структурной организации текста нового типа, выявлена его коммуникативно-прагматическая специфика, реализована попытка реконструкции фрагментов национальной картины мира на новом этапе её эволюции.

Не вызывает сомнений и **практическая значимость** работы. Проанализированный А.А. Дивеевой текстовый материал целесообразно использовать в вузовских и школьных курсах (спецкурсах) по лексикологии современного русского языка, лингвистическому анализу текста, стилистике русского языка, теории текста. При этом хочется указать на несомненную ценность материалов исследования для лексикографической практики: они могут и в перспективе должны стать основой словаря рэпа как субкультуры.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключения.

А.А. Дивеева в своём исследовании строго следует намеченной цели и последовательно решает поставленные задачи, что нашло отражение в структуре текста диссертации, который состоит из Введения, трёх глав, Заключения, списка литературы, включающего 231 наименование, и восьми приложений.

Первая глава «Русский рэп-текст и проблемы его описания» носит теоретико-методологический характер. А.А. Дивеева разрабатывает периодизацию изучения рэп-текстов, основываясь на осмыслении предшествующего (зарубежного и отечественного) опыта, намечает новое направление дальнейшей работы, предполагающее междисциплинарный подход к подобной сложноорганизованной семиотической системе: «Такой подход к рэпу только намечается в некоторых лингвистических работах, но в общем и целом, несмотря на свою перспективность, в современной лингвистической науке оказывается не востребован» (с. 34).

Русский рэп-текст рассматривается А.А. Дивеевой как продукт глобализации. О способности русской культуры «впитывать в себя» чужие миры,

принимая и трансформируя их, говорил в Пушкинской речи Ф.М. Достоевский. Эта открытость русского мира к новым идеям даёт ключ к когнитивной модели рэпа как субкультуры, к реконструкции которой и должен в конечном итоге привести анализ текста.

Рэп-текст квалифицируется диссертантом как художественный, сохраняющий набор необходимых качеств, но одновременно отражающий своеобразие нового – цифрового – века, увлеченного виртуальными сущностями: тексты нового типа представляют собой сложную семиотическую систему; это креолизованные тексты, которые не являются в чистом виде ни устными, ни письменными. Выделяя жанровые особенности рэп-текста, А.А. Дивеева отмечает значимость ритмической основы: «без музыкальной составляющей (бита) в рэп-тексте может разрушаться единое представление как о жанре, так и об идиостилевых особенностях рэп-исполнителей, связанных с манерой представления своего текста, в том числе с возможностью различной "читки под бит", которая влияет на смысловую целостность текста» (с. 63). При этом, по мысли А.А. Дивеевой, интегративность и креализованность не исключают «примат слова в рэп-тексте» (Там же).

Содержание *второй* и *третьей* глав составляют фрагменты анализа отобранного текстового материала, в ходе которого планомерно решаются поставленные перед исследованием задачи.

Вторая глава «Структурно-семантические особенности организации рэп-текстов» представляет результаты анализа структурных и лексико-семантических особенностей рэп-текста. Анализируя текстовую структуру, А.А. Дивеева уделяет особое внимание роли рифмы в его организации. Семантическому анализу рэп-текстов посвящены третий и четвертый параграфы главы, в которых с опорой на частотный показатель выделяются ключевые слова и семантические доминанты рэп-текстов. Основываясь на результатах проведённого анализа, А.А. Дивеева приходит к заключению, что «универсальными семантическими группами (концептами) русского рэпа являются "человек", "время", "жизнь"». Думается, что полученный результат

был предсказуем: эти концепты относятся к числу базовых в любой картине мира, характерны они и для большинства русскоязычных текстов различных жанров, как и оппозиция «свой – чужой».

Третья глава «Коммуникативно-прагматический потенциал рэп-текстов» посвящена исследованию структурно-композиционных особенностей и выявлению коммуникативно-прагматического потенциала анализируемых текстов. В качестве ведущей стратегией автором выделяется языковая игра.

Каждая из глав диссертации завершается выводами, резюмирующими их содержание. В Заключении автором не только подводятся итоги работы, но намечаются перспективные направления дальнейшего исследования «субкультурных» текстов. Текст Заключения коррелирует с представленными во Введении гипотезой исследования и положениями, выносимыми на защиту, и сколько-нибудь принципиальных возражений не вызывает.

Апробация работы и внедрение результатов.

Основные положения диссертационного исследования А.А. Дивеевой нашли отражение в 10 научных публикациях, в числе которых 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ и включенных в международные профессиональные базы данных (Web of Science).

Предварительные результаты исследования, полученные на разных его этапах, были представлены автором для публичного обсуждения на 12 научных конференциях различного уровня.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации.

Текст диссертации А.А. Дивеевой отражает результаты самостоятельного завершённого исследования. Автор демонстрирует способность к многоплановой аналитической деятельности: осмыслению имеющегося мирового исследовательского опыта, определению объекта и предмета исследования,

адекватному постановленной цели отбору методов исследования, логическим доказательствам выдвинутой гипотезы.

Значимых недостатков в содержании и оформлении диссертации нами не обнаружено.

Сложность анализируемого А.А. Дивеевой объекта не могла не дать повода для дискуссии. В процессе чтения и обсуждения представленных в диссертации материалов у нас возникло несколько вопросов к автору.

1. Предсказуемо сложным является вопрос о «художественности» анализируемых текстов. Система предложенных автором аргументов не кажется нам достаточно убедительной. Представляется очевидным, что не всякая рифмованная и ритмически организованная речь может претендовать на статус поэзии; а диалогичность и интертекстовость – конститутивные признаки текста, а потому их «присутствие» также не может быть свидетельством эстетической ценности. На с. 43 диссертации высказывается мысль о возможном сближении рэп-текста с публицистическим текстом. На основании чего эта идея была отвергнута?

2. В число задач исследования не входил сопоставительный анализ рок– и рэп-текстов, однако этому вопросу посвящен значительный фрагмент 1-й главы (§ 4). Чем обоснована необходимость этого сопоставления?

3. Рассмотрение рифмы в роли когезивного средства предлагалось ещё в концепции И.Р. Гальперина, ставшей классикой отечественной лингвистики текста. В работе А.А. Дивеевой анализ рифмы производится на материале текстов одного альбома («Дóма» Guf'a), однако полученные результаты предлагается рассматривать как абсолютные. При этом автор неоднократно говорит о разнородности текстов и «разноуровневости» их авторов (видимо, не случайно оговаривается факт наличия у автора анализируемых текстов «высшего лингвистического образования», с. 78). Хотелось бы уточнить, насколько характерны выявленные типы рифмической когезии для всего корпуса текстов?

4. Внимание к тексту как объекту исследования значительного числа ученых привело к рождению практически необозримого числа попыток его определения (иногда называют цифру 250). Вариантов дефиниций собственно *художественного* текста также вполне достаточно для свободного выбора. Однако в контексте доказательства «художественности» рэп-текста автор диссертации апеллирует к учебнику Н.С. Валгиной, к мнению не имеющего достаточного авторитета в среде специалистов по лингвистике текста М.С. Гвенцадзе (работа 1986 г.); на с. 37 диссертации приводится усечённый фрагмент дефиниции, предложенной В.Б. Касевичем, полный вариант которой к разговору об эстетической функции речи имеет весьма опосредованное отношение. Чем в каждом случае определялся выбор?

5. Отмечая безусловную зависимость рэп-текста от «бит»-ритма, автор настаивает на доминировании вербальной составляющей (3 положение, выносимое на защиту). Не является ли более объективным признание их «равноправия» как специфического признака рэп-текста?

Предлагаемые вопросы носят очевидно дискуссионный характер и не влияют на в целом весьма положительную оценку диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Русский рэп-текст: структура, семантика, прагматика», подготовленная Дивеевой Алиной Альбертовной по специальности 10.02.01 – русский язык, соответствует п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842; в редакции от 01.10.2018, с изменениями от 26.05.2020) Положения о присуждении ученых степеней и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение комплекса задач, имеющих существенное значение для русистики. Автор диссертации заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата филологических наук.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации Поздняковой Натальей Викторовной (455000, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 26; e-mail: nvp2018@bk.ru), обсуждён и утверждён на заседании кафедры русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» «23» марта 2022 года, протокол № 9.

Доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой русского языка,
общего языкознания и массовой коммуникации
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»

/ Л.Н. Чурилина

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела делопроизводства
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»
Д.Г. Семенова