ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.014.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛОГОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЫКТЫВКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПИТИРИМА СОРОКИНА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕРЕПОВЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ПРИКАЗ №787 Н/К ОТ 10 ИЮЛЯ 2015 г.), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 29.06.2022 протокол № 132

О присуждении *Гончар Арине Александровне*, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Функционирование авторской афористичной формулы как малоформатного текста в театральной дискурсивной практике (на материале жанра интервью) по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 24 марта 2022 г. (протокол № 126) диссертационным советом Д 999.014.03 на базе ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина», ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 160000 г. Вологда, ул. Ленина, д. 15 (утвержден приказом № 787 н/к от 10 июля 2015 г.).

Соискатель, *Гончар Арина Александровна,* 01 октября 1991 года рождения, в 2014 г. окончила Череповецкий государственный университет по специальности «Филология», где ей была присуждена квалификация «Филолог. Преподаватель». В 2017 г. окончила магистратуру Череповецкого государственного университета по направлению подготовки «Филология» (профиль: Русский язык в функционально-коммуникативном аспекте), присвоена квалификация «магистр».

С 2018 по 2022 гг. А.А. Гончар обучалась в аспирантуре Череповецкого государственного университета по направлению подготовки «Языкознание и литературоведение». Научный руководитель – Лаврова Светлана Юрьевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры отечественной филологии и прикладных коммуникаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Череповецкий государственный университет». За время обучения в аспирантуре соискателем А.А. Гончар были сданы кандидатские экзамены (английский язык – *хорошо*, история и философия науки – *хорошо*, специальность Русский язык – *хорошо*). В 2022 г. она окончила аспирантуру.

Диссертация выполнена на кафедре отечественной филологии и прикладных коммуникаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Череповецкий государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – Лаврова Светлана Юрьевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры отечественной филологии и прикладных коммуникаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Череповецкий государственный университет».

Официальные оппоненты:

Буянова Людмила Юрьевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего и славяно-русского языкознания федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»,

Головкина Светлана Христофоровна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет», –

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет» (г. Смоленск) – дала положительный отзыв о диссертации. Отзыв ведущей организации подготовлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры русского языка Королевой Инной Александровной, утвержден на заседании кафедры русского языка «02» июня 2022 года (протокол № 8) и подписан *Картавенко Верой Сергеевной*, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка.

Ведущая организация отмечает актуальность работы А. А. Гончар, её научную новизну, теоретическую и практическую значимость. В качестве очевидных достоинств работы А. А. Гончар отмечается удачный подход к отбору материала исследования, комплексный методологический подход к объекту исследования, достаточная научная база, которая обеспечивает достоверность, обоснованность результатов исследования и теоретическую значимость исследования. Достоинствами диссертационной работы, по мнению ведущей организации, являются теоретическая значимость исследования, состоящая в описании нового объекта малоформатного текста – авторской афористичной формулы; установление теоретической взаимосвязи между функциональными понятиями «малоформатный текст» и его подтипы, «театральный дискурс» и «театральная дискурсивная практика»; характеризация авторской афористичной формулы театральной

коммуникации как метафорического синтаксического концепта, основанного на новых фреймах в сознании коммуникантов; разработка методики сопоставления различных по коммуникативной нагрузке авторских афористичных формул, функционирующих в театральной дискурсивной практике жанра аналитического интервью. Отмечается, что соискатель, осмысляя предшествующий опыт российских лингвистов, занимающихся проблематикой малоформатных текстов в разных аспектах, предлагает авторскую афористичную формулу, выделенную в конкретном тематическом дискурсивном поле, как новый тип малоформатного текста. В отзыве подчеркивается также способность соискателя к проведению многоаспектного и глубокого дискурсивного анализа языкового материала, умение лаконично излагать свои мысли, формулировать обоснованные выводы, логично подтверждающие гипотезу исследования.

Значимых недостатков в содержании и оформлении работы диссертации ведущей организацией не обнаружено. Вопросы и замечания ведущей организации носят дискуссионный характер. В качестве замечания ведущая организация предлагает внести уточнения в обоснование конситуативно обусловленного авторского афоризма как формулы, созданной на основе сублогической модели. Замечание ведущей организации касается и необходимости более продуктивного анализа конситуативно обусловленных высказываний, объединённых тематически в один смысловой блок внутри сверхфразового диалогического вопросно-ответного единства. Вопросы уточняющего характера связаны с необходимостью более развернутой характеристики дискурсивных режимов употребления театральной авторской афористичной формулы; с необходимостью дополнительного представления метафорической модели авторских формул с концептами «актёр», «режиссёр», «искусство»; с уточнением специфики жанра аналитического интервью.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации. Из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях,

рекомендованных Перечнем ВАК РФ. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые научные работы соискателя по теме диссертации:

Публикации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ

1. Лаврова С.Ю., Гончар А.А. Малоформатный текст в дискурсивной практике: функциональность авторской формулы // Вестник Череповецкого государственного университета. 2019. № 3 (90). – С. 72-80. DOI: 10.23859/1994-0637-2019-3-90-8

2. Лаврова С.Ю., Гончар А.А. Языковая репрезентация театральной дискурсивной практики в жанре аналитического интервью // Вестник Череповецкого государственного университета. 2021. № 2 (101). – С. 71-83. DOI: 10.23859/1994-0637-2021-2-101-6

3. Гончар А.А. Метафорический смысл театральных авторских афористичных формул в структуре сверхфразового диалогического единства аналитического интервью // Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук. – 2021. – № 11. – С. 147-151. DOI: 10.23859/1994-0637-2021-2-101-6

4. Гончар А.А. Дискурсивно-прагматический анализ авторской афористичной формулы театральной дискурсивной практики» // Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук. – 2022. – № 2. – С. 145-152.

Прочие публикации

5. Гончар А.А. Авторская афористичная формула театральной коммуникации в структуре сверхфразового единства аналитического интервью // Культурология, филология, искусствоведение: актуальные проблемы современной науки: сб. ст. по матер. LIII междунар. науч.-практ. конф. № 12(45). – Новосибирск: Изд. АНС «СибАК», 2021. – С. 48-54.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы ведущей организации, официальных оппонентов, специалистов: *Королевой Инны*

Александровны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет»; *Буяновой Людмилы Юрьевны,* доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры общего и славяно-русского языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»; *Головкиной Светланы Христофоровны,* кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет»; *Глазкова Алексея Владимировича,* кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры теории и практики медиакоммуникаций института общественных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; *Груздевой Маргариты Михайловны,* кандидата филологических наук, преподавателя кафедры стилистики русского языка факультета журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; *Ермаковой Любови Алексеевны*, кандидата филологических наук, доцента кафедры романо-германских языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет»; *Заики Владимира Ивановича,* доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»; *Лелис Елены Ивановны,* доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры философии и

культурологии негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»; *Соловьева Алексея Николаевича,* кандидата филологических наук, доцента кафедры гуманитарных и математических наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленская государственная сельскохозяйственная академия»; *Ягодкиной Марьяны Валериевны*, доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой рекламы и общественных коммуникаций государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина».

Во всех отзывах дается положительная оценка работы, отмечается ее актуальность, научная новизна, логичность, привлечение широкого материала исследования, аргументированность положений, выносимых на защиту, теоретическая значимость и практическая ценность.

Официальный оппонент, доктор филологических наук, *Л. Ю. Буянова* говорит об актуальности и научной новизне исследования, отмечая введение в научный оборот разработку нового типа малоформатного текста – авторскую афористичную формулу; необходимость многоаспектного исследования дискурсивной практики как одной из форм реализации дискурса; исследование и описание гетерогенных типов дискурсов – афористического, театрального, диалогического; значимость дальнейшего изучения и представления специфики предложения (высказывания) в аспекте его формально-структурного, семантического, функционального и коммуникативно-концептуального статусирования. Оппонент обращает внимание на интересное композиционное построение диссертационной работы, в которой соискатель последовательно представляет теоретические изыскания по проблеме авторской афористичной формулы театральной коммуникации; исследует театральную дискурсивную практику как сферу функционирования объекта; анализирует дискурсивную прагматику

авторских афористичных формул театральной коммуникации в сверхфразовом диалогическом единстве жанра театрального интервью.

Оппонент подтверждает справедливость утверждений соискателя относительно того, что метафорический смысл театральных авторских афористичных формул характеризуется неожиданными ассоциациями и расширяет представление читателя как о содержательном наполнении театральной деятельности, так и о специфике театральной коммуникации, осуществляемой творческими профессионалами. Научное содержание диссертационной работы, по мнению Л.Ю. Буяновой, отражает логику исследования, терминологическую четкость, чистоту и ясность авторского стилистического «рисунка», глубину исследовательского проникновения в суть рассматриваемых проблем, широту научного кругозора А.А. Гончар. Оппонент констатирует, что проведено глубокое, серьезное научное исследование, результаты которого имеют не только теоретическое, но и широкое практическое значение в аспекте преподавания ряда филологических дисциплин в вузе.

Вопросы оппонента носят дискуссионный характер и касаются терминологического уточнения функциональности как сферы применения объекта; дополнения конкретных аргументов при доказательстве квалификации авторской афористичной формулы в структуре жанра интервью как вторичного текста театральной коммуникации; обоснования выбора методов интерпретации публицистического текста. Замечания оппонента касаются и подхода соискателя к пониманию соотношения понятий «малоформатный текст» – «подтип малоформатного текста».

Официальный оппонент, кандидат филологических наук, *С.Х. Головкина* положительно характеризует исследование соискателя, отмечая актуальность выбранной темы и привлечение ранее не подвергавшихся изучению в дискурсивно-прагматическом ключе вторичных текстов театральной коммуникации. Оппонент отмечает научную новизну работы в связи с комплексным подходом к изучению малоформатного текста в

функциональной перспективе, предполагающей структурно-семантический, концептуальный, контекстуальный, дискурсивно-прагматический анализ авторской афористичной формулы театральной коммуникации. С точки зрения оппонента, особый интерес вызывают параграфы, которые демонстрируют потенциал авторской афористичной формулы театральной коммуникации – возможность конситуативного высказывания выступать в качестве заглавия, подвергаться трансформации, приобретать автономность в отношении к тексту и тем самым приобретать устойчивость, свойственную афоризму.

К достоинствам работы С. Х. Головкина относит обоснованность выбора бисубстантивных синтаксических структур (N_1–N_1), репрезентируемых авторскими афористичными формулами театральной коммуникации; многоаспектный подход с применением методов концептуального, контекстуального, прагматического анализа к исследованию диалогических единств, служащих контекстом употребления авторских формул; концептуальную продуманность диссертационного сочинения, аргументированную методологическую основу. Оппонент положительно характеризует ряд наиболее значимых заключений, сделанных А.А. Гончар: конситуативную обусловленность авторской афористичной формулы; рассмотрение данного объекта в границах сверхфразового диалогического единства разного типа; описание стратегий и тактик речевого поведения участников в театральной дискурсивной практике при создании авторских афористичных формул.

Оппонент отмечает дискуссионность вопроса при поиске единых критериев для сопоставления театральной журналистики и театральной критики. Вызывает вопрос у С.Х. Головкиной отсутствие описания других структурных схем (кроме N_1–N_1) предложений, представляющих авторскую афористичную формулу. С.Х. Головкина выражает сомнение в распределении этапов концептуально-прагматического анализа авторских

афористичных формул по нескольким параграфам 3 главы, поскольку отсутствует дальнейшее синтезирование полученных результатов.

В качестве замечания оппонент отмечает то обстоятельство, что соискатель прибегает к дублированию выводов по предшествующим главам в начале каждой следующей главы.

Вопросы, замечания и пожелания специалистов, приславших отзывы на автореферат, связаны с некоторыми уточнениями количественной характеристики анализируемого материала: наличия списка аналитических интервью без использования авторской афористичной формулы театральной коммуникации, примеров использования нескольких формул в одном интервью *(А. Н. Соловьев)*; объема характеристик классификационного списка высказываний и принципов их включения в эмпирическую базу работы (*Е. И. Лелис*).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в их научных работах, и тем, что проблематика их исследований реализуется в рамках научной специальности 10.02.01 – русский язык и относится к сфере изучения когнитивистики, лингвоконцептологии, фразеологии (*Л.Ю. Буянова*), лингвистики текста *(С.Х. Головкина, И.А. Королева)*.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

разработана модель анализа авторской афористической формулы как малоформатного текста;

выявлено, что малоформатный текст есть текст формально и семантически самодостаточный, с тематической определенностью и завершенностью, интертекстуальностью, прагматической функциональностью особого рода; одним из самых популярных типов малоформатного текста считается афористический текст (афоризм как микротекст обобщающего характера); именно афоризм с его особой

структурой и семантикой выступает той продуктивной моделью, на основе которой авторские афористичные формулы театральной коммуникации и создаются;

определено, что театральный дискурс как функциональная сфера бытования текста характеризуется конкретной прагматикой применения — находит свое вербальное воплощение в театральной дискурсивной практике; театральная дискурсивная практика определяется как социальный опыт говорящих, данный в непосредственном общении в жанре интервью с представителями театральной коммуникации; жанр интервью рассматривается в театральной дискурсивной практике как аналитическое интервью – диалог журналиста с социально значимой личностью по актуальным вопросам театральной практики;

установлено, что авторская афористичная формула театральной коммуникации приобретает функциональную значимость: выступает организующим тема-рематическим центром интервью при использовании в названии, претендуя на роль независимых авторских афористичных формул; обладает метафорической афористичностью и лаконичностью в структуре сверхфразового диалогического единства, отличается конситуативно обусловленным характером своего содержания; характеризуется как особое дискурсивное высказывание, репрезентированное на основе выделенных дискурсивных моделей; актуализируется в дискурсивных режимах употребления: ироническом, игровом, референциальном, выбор которых обусловлен характером вопросов, заданных в первых репликах интервьюеров, значимостью профессионального статуса собеседников;

доказано, что авторская афористичная формула есть малоформатный текст, обладающий афористическим потенциалом, но не имеющий воспроизводимости классического афоризма; авторская афористичная формула театральной коммуникации обладает базовыми характеристиками минимального объёма и сентенционным обобщением: по форме представляет собой преимущественно бисубстантивное предложение, построенное на

основе авторской сублогической модели, базовой структурной схемой которой выступает схема «N1-N1»; по содержанию является метафорическим синтаксическим концептом, созданным на основе типовой логической пропозиции «характеризации, идентификации, сравнения» и выраженным преимущественно именными предикатами; по функции — это конситуативно обусловленное высказывание с афористическим потенциалом, выявленное в сверхфразовом диалогическом единстве жанра аналитического интервью театральной дискурсивной практики;

уточнено, что авторские афористичные формулы носят не только обобщающий характер, в них предлагается новое понимание современного театра, его действующих лиц и его артефактов; концептуальное наполнение авторских афористичных формул расширяет представление о театральной коммуникации за счёт использования периферийных сем из других областей ментального знания театральных профессионалов;

представлен и введен в научный оборот репрезентативный корпус авторских афористичных формул театральной коммуникации, специфика которого гарантирует возможность дальнейшего анализа авторских афористичных формул, образованных на основе сложных конструкций, в частности сложноподчиненных, в которых придаточная предикативная часть представляет собой развёрнутое обоснование предиката главной части; показывает возможность изучения функционирования авторских афористичных формул в других дискурсивных практиках институциональных и персональных дискурсов, поскольку выделенные общие параметры высказываний-сентенций могут быть применены в качестве единого алгоритма анализа.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что в ней на материале корпуса 334 авторских афористичных формул с использованием комплексного подхода к объекту исследования устанавливается теоретическая взаимосвязь между такими функциональными понятиями, как малоформатный текст и его подтипы; театральный дискурс и

театральная дискурсивная практика; жанр театрального аналитического интервью и роль контекста сверхфразового диалогического единства в создании авторской афористичной формулы; характеризуется авторская афористичная формула театральной коммуникации как метафорический синтаксический концепт, создающий новые фреймы в сознании коммуникантов интервьюера-интервьюируемого, с одной стороны, слушателей / читателей – с другой; в ходе исследования разрабатывается методика сопоставления различных по коммуникативной нагрузке авторских афористичных формул театральной коммуникации, функционирующих в театральной дискурсивной практике жанра интервью; предлагается комплексная методика анализа конситуативно обусловленных высказываний (авторских афористичных сентенций) как структурных, семантических и функциональных образований в конкретном тексте и в конкретном социоконтексте.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что в ходе исследования разработаны и внедрены результаты многоаспектного анализа авторских афористичных формул; определены перспективы использования результатов исследования для возможности составления словаря авторских афористичных формул театральной коммуникации, обладающих потенциалом свободно употребляемого афоризма; возможностью применения материалов исследования в практике преподавания лингвистики текста, теории дискурса, лингвокогнитивного анализа публицистического текста, синтаксисе простого предложения, спецкурсов и спецсеминаров, связанных с лингвокультурологической составляющей театральной коммуникации; при написании учебно-исследовательских работ магистрантов по направлению 50.04.01 «Искусства и гуманитарные науки», специализирующихся в сфере театральной критики и театральной коммуникации в целом.

Оценка достоверности результатов выявила, что **теоретическая база** основана на комплексном подходе к изучению авторских афористичных формул: с опорой на исследования в области общей теории языка и теории русского языка, теории дискурса и теории малоформатных текстов, в том числе – афористики, теории театрального дискурса и теории диалога, теории жанра интервью; с опорой на отдельные теоретические и методологические положения с целью формально-структурного, семантического и коммуникативного аспектов анализа предложения и высказывания; с опорой на исследования малоформатных текстов в отечественной и зарубежной лингвистической науке; **концепция** базируется на привлечении обширного материала при пристальном внимании к анализу конкретных групп авторских афористичных формул, выявленных в структуре сверхфразового диалогического единства; использовались общенаучные методы наблюдения и сопоставительного анализа, метод сплошной выборки и количественной обработки полученных материалов; лингвистические методы дискурсивного анализа, когнитивного моделирования, концептуального анализа и методы интерпретации публицистического текста, метод семантико-синтаксического анализа рассматриваемых афористичных сентенций представителей театральной коммуникации.

Достоверность результатов проведенных исследований подтверждена использованием методологии, соответствующей целям и задачам, поставленным в диссертации, и обеспечена системой необходимых доказательств.

Материалом исследования явились 381 интервью в печатных и электронных источниках, в частности, в книгах петербургского театрального критика, главного редактора «Петербургского театрального журнала» Марины Юрьевны Дмитриевской – «Разговоры» (2010) и «Другие разговоры» (2018); в 10 электронных источниках; в работе «Режиссерский театр от Б до Ю. Разговоры под занавес века» (авторы проекта А. Смелянский, О. Егошина, 1999 г.).

Объектом анализа стали авторские афористичные формулы как малоформатный текст (334 высказывания).

Предмет изучения – языковые и речевые способы репрезентации авторской афористичной формулы в театральной дискурсивной практике жанра аналитического интервью.

Целью работы явилось доказательство, что афористичные высказывания представителей театральной коммуникации, принимающих участие в диалогическом дискурсе интервью, являются подтипом малоформатного текста, конситуативно обусловленными авторскими формулами с метафорической основой, обладающими собственными разноплановыми характеристиками.

Личный вклад соискателя в получении результатов диссертационного исследования состоит в постановке цели и задач работы, непосредственном и определяющем участии в исследовании проблемы на всех этапах, выборе методов и источников исследования, в апробации результатов исследования, заключавшейся в подготовке научных статей и докладов, сделанных на международных, российских и региональных конференциях.

Апробация отдельных фрагментов и глав диссертации состоялась на аспирантских семинарах, заседаниях кафедры отечественной филологии и прикладных коммуникаций Череповецкого государственного университета, а также в форме докладов на 7 научных конференциях в Череповце, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Ростове-на-Дону.

Основные результаты исследования изложены в 9 научных публикациях, в том числе в 4-х статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- *доктор филологических наук, член-корреспондент РАН* Мызников Сергей Алексеевич обратил внимание на отсутствие в качестве исследовательского материла региональных источников по театральной

коммуникации, обогативших бы проведённый анализ объекта исследования;

- *доктор филологических наук, профессор* Петров Андрей Васильевич высказался о дискуссионности принадлежности интервьюируемым авторской афористичной формулы, отметив, что речь идёт об обработанном письменном варианте устного диалога;

- *доктор филологических наук, профессор* Судаков Гурий Васильевич обратил внимание на необходимость рассмотрения анализируемой авторской афористичной формулы театральной коммуникации не только как метафорической модели, но и как модели с отсутствием метафоричности, но наличием афористичности; также указал стремление соискателя дать терминологическое определение каждому рассматриваемому явлению в ущерб его описания;

- *доктор филологических наук, профессор* Козловская Наталия Витальевна отметила гетерогенность выбранного объекта исследования и предложила применить методику анализа, представленную в театральной дискурсивной практике, в исследовании дискурсивных практик других типов; предложила подумать над названием Приложения 6 «Терминологический минимум», отметив методическую значимость содержания данного Приложения; высказала замечание об отсутствии строгого определения метафорического синтаксического концепта при наличии его контекстуального определения; выразила пожелание о расширении континуума русского языка применительно к проведённой работе соискателя.

Соискатель Гончар А.А. согласилась на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела в ответах собственную аргументацию.

Диссертационный совет Д 999.014.03 пришел к выводу, что диссертация А. А. Гончар представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением «О

порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 29 июня 2022 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития филологии, присудить Гончар Арине Александровне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

«за» присуждение ученой степени кандидата филологических наук – 13, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – нет.

29.06.2022

Председатель
диссертационного совета Д 999.014.03
д. филол. н., профессор /Г. В. Судаков/

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 999.014.03
к. филол. н., доцент /С. А. Громыко/