ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Соловьевой Светланы Александровны на соискание ученой степени доктора филологических наук на тему "Синтаксис художественной прозы Б. Пастернака: лингвокогнитивный аспект" по специальности 10.02.01– русский язык

Диссертация С. А. Соловьевой "Синтаксис художественной прозы Б. Пастернака: лингвокогнитивный аспект" представляет собой целостное, многогранное лингвистическое исследование актуальной и новой научной проблемы, в котором выдвинута и обоснована оригинальная концепция синтаксической организации художественных прозаических произведений великого русского поэта.

Актуальность работы определяется обращенностью к синтаксической интерпретации прозаического текста. Несмотря на традицию исследования синтаксиса текста (глубоко осмысленную автором диссертации) в последнее время он остается в тени многочисленных лексических и категориальных интерпретаций. В русистике долгое время было принято описывать так называемые "излюбленные" синтаксические конструкции Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого, И. С. Тургенева, А. Белого и др. (работы Е.А. Иванчиковой, Н.А. Кожевниковой и др.). Несомненно, высказывание как "индикатор стиля" автора (по выражению В. Г. Адмони) по-прежнему остается в центре внимания лингвистов, но остро ощущается лакуна комплексных синтаксических исследований текстов разных типов. Эту лакуну успешно заполняет диссертация С. А. Соловьевой.

Очевидна необходимость не только историко-литературного, биографического, литературоведческого, междисциплинарного исследования прозаического наследия Б. Пастернака, но прежде всего глубокого лингвистического проникновения в структуру его текста с учетом

достижений отечественной и зарубежной филологии, что также с успехом продемонстрировано в рецензируемой работе.

Дискурс Пастернака открыл перед С. А. Соловьевой актуальные перспективы в углублении представлений о "прозе поэта" (Р. О. Якобсон), о взаимообусловленности его поэтической и прозаической текстовой организации. В этой связи закономерно, что в диссертации так много внимания уделяется текстообразующей ритмической функции разнообразных высказываний.

Научная новизна диссертации проявляется в том, что объектом комплексного лингвистического исследования (в лингвокогнитивном, структурно-семантическом, семантико-синтаксическом и функционально-семантическом аспектах) стала художественная проза Пастернака, созданная в разные периоды его творчества, рассмотренная в диахронии и синхронии. Ранее в филологии (в работах В. В. Одинцова, Л. А. Новикова, И. П. Смирнова и др. исследователей) была описана монтажная техника композиции произведений А. Пушкина, А. Белого, М. Булгакова, В. Набокова, А. Мариенгофа, О. Мандельштама, но С. А. Соловьевой впервые удалось охарактеризовать монтажный принцип и монтажный фрагмент в лингвокогнитивном аспекте. Впервые же в центре исследовательского внимания оказались стратегии лингвокогнитивной интерпретации монтажной прозы Пастернака, была определена роль субъекта наблюдения в реализации его продукционной стратегии. Новым является моделирование макростратегий с учетом пространственно-временного и перцептивного дейксиса. Подчеркнем, что такой подход органичен для идиостиля Пастернака, одну из доминант которого В. Набоков, с пристальным вниманием (даже с пристрастием) относившийся к поэтике Пастернака, определял как "стереоскопичность", которая находит в диссертации лингвистическое обоснование. Глубоко осознавая своеобразие метафоры Пастернака, прежде всего ассоциативной, С. А. Соловьева сосредоточена на лингвокогнитивном исследовании его метафорической ментальной модели.

В диссертации синтаксическая интерпретация прозы получает новое дыхание благодаря ее лингвокогнитивному ракурсу, позволившему раскрыть роль дейктического паритета в формировании макростратегий. Синтаксическая интерпретация приобретает в данном случае необходимую широту и глубину, потому что основывается на осознании сложности взаимоотношений автора, повествователя, персонажа и читателя пастернаковской прозы, их сближений (до неразличимости границ речевых сфер) и отталкиваний. Образцы лингвистического анализа, представленные в диссертации, демонстрируют это необыкновенно убедительно и тонко, потому что С. А. Соловьевой учитывается целый ряд факторов: монтажная техника композиции, стратегии текстовой организации и интерпретации, тип дейксиса, система залоговых отношений в прозе поэта и многое другое.

Сказанным далеко не исчерпывается научная новизна работы С. А. Соловьевой, даже когда она обращается в третьей главе к приему повтора – давнему предмету изучения в риторике и лингвистике. Новым является его трактовка в качестве средства актуализации ментального модуса и модусов восприятия, в стабилизации таксисных отношений и паратактического ряда, когда раскрываются приемы его трансформации с учетом пресуппозиции.

Новый взгляд на паратаксис выражается в определении его роли в выдвижении фона, в образовании дейктических отношений, в характеристике итеративности паратактических монтажных фрагментов. Впервые сопоставлены механизмы распространения и компрессии паратактических рядов в ранней прозе и в романе "Доктор Живаго", исследованы полимодальность и итеративность на уровне интертекстовых связей, установлена конгениальность конфликтного паратаксиса, отражающего когнитивную деятельность автора, поэтике Пастернака.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена изучением синтаксиса текста с позиций когнитивной лингвистики, совмещением функционально-семантического и когнитивного подходов. Она заключается

в углублении представлений о тексте в целом и его моделировании, в обосновании универсальности его синтаксических явлений. Исследование существенно развило представления о выборе и структуре синтаксических средств, их функциях и текстовой реализации.

С. А. Соловьевой конкретизированы принципы метонимической и метафорической когнитивных моделей в монтажной прозе Б. Пастернака. Раскрыто, как ментальные модели его индивидуально-авторского стиля определяют стратегии читательского восприятия. Охарактеризована эволюция синтаксической организации его прозаического текста, установлены приемы выдвижения частотных типов связей, уточнены понятия *актуализирующая проза, ретардация* и *динамизация текста*.

Раскрытие специфики авторского мышления Б. Пастернака с учетом его отношения к романтической, символистской, футуристической традиции, с учетом формирования его художественного мировоззрения теоретически значимо для исследования идиостилей других авторов.

Практическая значимость выводов и материалов диссертации также очевидна. Они позволят эффективно расширить и углубить знания студентов-филологов, будут использованы в создании учебного пособия по синтаксису и лингвистическому анализу текста, в спецкурсах по изучению идиостилей писателей, найдут применение в преподавании синтаксиса, стилистики и лингвистического анализа текста, будут востребованы при написании квалификационных работ студентами и аспирантами филологических специальностей

Достоверность полученных научных результатов обеспечивается фундаментальной теоретико-методологической базой исследования (труды отечественных и зарубежных лингвистов по синтаксису высказывания и текста, когнитивной лингвистике, художественной прозе Б. Пастернака, теоретической поэтике и семиотике культуры (556 наименований)); анализом монтажных фрагментов, извлеченных из художественной прозы Пастернака (с 1910 г. по 1955 г.); использованием целого комплекса методов:

наблюдения, сравнения, когнитивного моделирования, трансформационного, количественного, компаративного и др.

Концептуальная целостность диссертации выражается в последовательном переходе от определения основного текстообразующего монтажного принципа (в первой главе) – к раскрытию специфики паратаксиса в художественной прозе монтажного типа (в последней главе).

Язык и стиль изложения отвечают всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание искомой ученой степени.

Автореферат и опубликованные работы (монография и статьи) адекватно отражают содержание диссертации С. А. Соловьевой.

Выскажем некоторые замечания и вопросы, возникшие в результате знакомства с текстом глубокой, многоаспектной работы.

С.А. Соловьева убедительно доказала, что основным принципом текстовой организации прозы Б. Пастернака является монтажность (в разной степени ее проявления), при этом в работе неточно определяется сущность вертикального монтажа (с. 300), сам "момент возникновения монтажа – конец Х1Х века" (с. 26): монтаж появился не с изобретением кинопроектора.

Монтажная типология разработана не только в киноведении, но и в филологии. О каком типе монтажа идет речь, когда анализируется проза Пастернака: параллельном, метафорическом, метонимическом, ассоциативном или др.?

Подчеркивая влияние музыки, живописи, поэзии (с. 20) на идиостиль прозы Пастернака, С. А. Соловьева обходит вниманием влияние кино на развитие ее монтажного принципа (в библиографии, например, отсутствует исследование И. П. Смирнова "Видеоряд", в котором тщательному анализу в филологическом и кинематографическом ключе подвергнут роман "Доктор Живаго").

С. А. Соловьева определяет монтажный фрагмент, "основную единицу текста монтажного типа и единицу его анализа", как полипропозитивный комплекс (с. 331 и др.). Данное определение представляется слишком общим, приложимым к самым разным содружествам высказываний (функционально-композиционному типу речи, полипредикативному комплексу и т.д.) . Как определяются границы фрагментов, закономерности их контаминации, компоненты их внутренней структуры? Ссылка на авторскую интенцию, например, в выборе членов паратактического ряда (с. 225) представляется лингвистически недостаточной, если учитывать случайность синтаксической связи компонентов монтажных фрагментов, которая неоднократно подчеркивается в тексте диссертации (с. 280 и др.).

В диссертации не всегда точны термины и ссылки на концепции других ученых: *конструкция* несобственно-прямой, тематической речи (с. 289, 334), *политематический* (а не полисобытийный) монтаж (с. 61). Заметим, что *синтаксическая композиция* не является *элементом* текста и *композитив* – не элементарная, а вариативная в своем объеме единица синтаксической композиции (с. 37). Возможна ли "соположенность образов в пределах функционально-семантических категорий" (с. 31-32)? О линейной синтаксической цепи задолго до М. Я. Дымарского (с. 242) писала Н. Д. Бурвикова (Зарубина). В концепции С. Г. Ильенко разработан дифференцированный подход к графическому бессоюзию: далеко не все бессоюзные сложные предложения рассматриваются ею как явления текста (с. 316), как собственно-бессоюзные сложные предложения С. Г. Ильенко трактует предложения с интенсифицирующим повтором (с. 321).

Высказанные вопросы и замечания не влияют на высокую оценку работы С. А. Соловьевой, которая убеждает в том, что лингвокогнитивная интерпретация синтаксиса прозы необходима для развития представлений о тексте в целом, о его типологии, идиостилях классиков и современников, трансформации взаимоотношений в триаде "автор – персонаж – читатель".

Диссертация Соловьевой Светланы Александровны на тему "Синтаксис художественной прозы Б. Пастернака: лингвокогнитивный аспект" является самостоятельным, оригинальным, завершенным научным исследованием, содержит принципиально новую концепцию решения фундаментальной проблемы – лингвокогнитивной синтаксической интерпретации текста, вносит существенный вклад в изучение синтаксиса художественной прозы и индивидуального стиля Б. Пастернака. Она соответствует п. 9, 10, 11, 13, 14 "Положения о присуждении ученых степеней" в редакции Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, с изменениями Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335, а ее автор, Соловьева Светлана Александровна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Профессор кафедры русского языка
Российского государственного
педагогического университета
им. А.И. Герцена,
доктор филологических наук И. А. Мартьянова

" 30 " июня 2022 г.

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА
подпись И. А. Мартьянова

удостоверяю «30» июня 2022 года
Отдел персонала и социальной работы
управления кадров и социальной работы

Ведущий документовед
отдела персонала
и социальной работы
В.В. Рубинчик