ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Метелевой Олеси Андреевны на тему:

«Проблематика и жанровое своеобразие поэзии В. И. Майкова»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертация О. А. Метелевой обращена к исследованию переходных процессов в русской литературе 1760–1770-х годов, связанных с качественными изменениями, касающимися поворота внимания литераторов к личности, к индивидуальным переживаниям, к вопросам частного быта и внутренних переживаний человека. Кардинально эта проблема будет решена в русской литературе с приходом сентиментализма, но косвенно все это подготавливалось постепенно, в том числе, как показала соискатель, немаловажную роль в этом процессе сыграл В. И. Майков. В связи с этим неоспорима **актуальность** предпринятого О. А. Метелевой исследования, обращенного к творчеству В.И. Майкова. Творивший на стыке литературных эпох, в период перехода от нормативно-традиционалистского к индивидуально-творческому художественному сознанию, он способствовал обновлению русской поэзии, вводя в устоявшиеся классицистические жанры личную эстетическую программу и собственные индивидуальные переживания, соотносимые в некоторых случаях с популярной в последней трети XVIII столетия масонской идеологией.

Научная новизна рецензируемой диссертации связана с тем, что автор диссертации впервые ставит задачу целостного анализа поэзии В. И. Майкова. До сих пор внимание исследователей привлекала лишь ирои-комическая поэма «Елисей, или Раздраженный Вакх», периодически обращалось внимание на масонские взгляды В. И. Майкова, но при этом не

проводилось основательных литературоведческих исследований, раскрывающих этот вопрос в полной мере. Басни В. И. Майкова также не были рассмотрены системно, но, как показала О. А. Метелева, в этом жанре поэт создал для русских баснописцев немало образцов, в том числе и в сфере обличения таких социальных пороков, как взяточничество и воровство. Диссертантом предложен новый подход к многосторонне изученной поэме «Елисей, или Раздраженный Вакх» – это анализ диалога как структурной основы поэмы, связанной не только с пародированием «Энеиды» В. П. Петрова, но и, согласно убедительному исследованию О. А. Метелевой, с различными жанрами, мотивами, сюжетами и образами – фольклорными, западноевропейскими, древнерусскими, классицистическими, античными, библейскими. В. И. Майков таким образом включается в культурный диалог не только с современниками и предшественниками, но и, на наш взгляд, предугадывает будущие качественные изменения литературы, которые будут происходить именно на стыке смешения жанров.

Теоретическая и научно-методологическая значимость исследования О. А. Метелевой обусловлена также и вниманием к таким малоизученным проблемам, связанным с литературным процессом XVIII столетия, как влияние масонства на литературу, проявление авторской индивидуальности в жанре философской оды, выявление частных аспектов становления «усадебного текста» русской литературы. Впервые в круг литературоведческих исследований «усадебного текста» введена ода В. И. Майкова, посвященная З. Г. Чернышеву.

В целом структура диссертации О. А. Метелевой представляется обоснованной, соотносится с целью и задачами диссертационного исследования и позволяет доказать выдвинутые диссертантом положения, выносимые на защиту.

Творчество В. И. Майкова отталкивается от эстетических принципов классицистической системы, базирующейся на жанровом каноне, поэтому закономерной в диссертации является первая глава, посвященная анализу

жанровой системы русского классицизма. Здесь соискатель дает теоретическую характеристику жанров классицизма, так или иначе представленных в творчестве В. И. Майкова, и кратко характеризует произведения поэта, показывая разностороннюю и многожанровую направленность его творчества. В то же время О. А. Метелева объективно подчеркивает, что в отдельных жанрах новаторство В. И. Майкова не проявилось, в других же он выступил несомненным новатором. И в следующих главах диссертации более подробному анализу подвергаются именно те произведения и жанры, в которых, по мысли диссертанта, поэт проявил свою творческую индивидуальность.

Вторая глава посвящена новаторству В И. Майкова в сатирических жанрах, что вполне закономерно, так как именно в этой области в наибольшей степени проявился художественный талант поэта.

О. А. Метелева, характеризуя многосторонне изученную в литературоведении ирои-комическую поэму «Елисей, или Раздраженный Вакх», находит новые современные подходы к её анализу, выявляя диалогические линии текста: связи с античностью и мифологией, фольклорными жанрами, произведениями западноевропейской и древнерусской литературы, открытый диалог автора с читателями, эстетический аллегорический диалог с музой и литературными предшественниками. О. А. Метелева таким образом предлагает новые методологические подходы к анализу художественного текста, что, безусловно, свидетельствует о теоретической значимости рецензируемого диссертационного исследования.

Интерес вызывает и анализ басенного творчества В. И. Майкова, предпринятый диссертантом. Басни поэта во многом следуют сложившимся традициям – опираются на западноевропейские, античные и восточные сюжеты, являются переделками некоторых басен А. П. Сумарокова; но рассмотрение всего корпуса басенных текстов В. И. Майкова позволяет раскрыть идейные позиции их автора, стоящего на стороне разума, который,

по мысли Майкова, должен руководить поступками как правителя, так и его подданных. В работе показан также вклад В. И. Майкова в расширение арсенала сатирических приемов и образов русской литературы; наблюдения и выводы исследователя позволяют значительно обогатить представления о поэтике как самого Майкова, так и поэтов – его современников.

Третья глава диссертации обращена к анализу нравственной и философской проблематики поэзии В. И. Майкова. Диссертант показывает различие идейных и эстетических позиций поэта в разные периоды творчества: с одной стороны, ранняя похвальная ода «в духе Ломоносова», многочисленные батальные тексты, прославляющие победы русского оружия и русских полководцев, с другой – антивоенная тема в оде «Война» и обращение к проблемам, связанным с частной жизнью человека. Последний аспект вызывает наибольший интерес, так как именно эта проблематика становится основой формирования новых художественных принципов, противостоящих классицизму. О. А. Метелева подробно анализирует философские произведения В. И. Майкова «Ода ищущим мудрости», оды «Надежда» и «Счастие», выявляя в них некую композиционную общность: «Центральная часть од посвящена рассматриваемой проблеме, а вступительная и заключительная части закольцованы и содержат обращения» (с. 179), при этом во вступлении обращение носит обобщенный характер, а заключительная часть затрагивает более частные, индивидуальные вопросы.

Анализируется также и философская концепция счастья, представленная в творчестве В. И. Майкова и так или иначе вписывающаяся в масонскую философию счастья, заключающую в себе триаду: мудрости, или непрерывного самопознания и возвышения к Богу; надежды на обретение счастья и Божественного света и душевного покоя, основанного на личной добродетели.

Отдельный раздел диссертации О. А. Метелевой посвящен анализу жанра эклоги в творчестве В. И. Майкова, а также проблеме становления «усадебного текста» русской литературы. Как показывает автор диссертации,

обратившись к традиционному жанру эклоги, В. И. Майков создал произведения, понятные и интересные широкому кругу читателей, так как обратил внимание на частные переживания простого человека. На фоне поэзии классицизма, обращавшейся в основном к проблемам общегосударственного значения, сам факт художественной переориентации поэзии от государственных сфер к вопросам личных человеческих переживаний уже являлся новаторским. В этом плане идиллическая поэзия В. И. Майкова вписалась в творческие поиски поэтов круга М. М. Хераскова, печатавшихся в журналах начала 1760-х годов. Близость к М. М. Хераскову обусловливает и включение В. И. Майкова в создание русской «усадебной» поэзии, при этом – как доказывает диссертант – «усадебный текст» В. И. Майкова оказывается в то же время отражением «масонского текста», так как усадьба З. Г. Чернышева, описанная в анализируемом О. А. Метелевой стихотворении, включала в свой ансамбль элементы масонской архитектуры, ориентирующейся на символику и ритуалы братства «вольных каменщиков». Переплетение «усадебного» и «масонского» текстов, безусловно, придают произведению В. И. Майкова новаторский характер.

В заключении диссертации представлены выводы, полностью соответствующие исследовательским результатам, содержащимся в отдельных главах и параграфах диссертации.

В целом диссертация О. А. Метелевой оставляет очень хорошее впечатление, как подробное, серьезное исследование жанрово-тематического своеобразия поэзии Майкова в контексте развития русской литературы последней трети XVIII века. Однако, как всякое серьезное исследование, работа вызывает некоторые вопросы и замечания, из которых можно выделить следующие.

1. Некоторые сомнения вызвала композиция работы, когда в первой главе характеризуется специфика отдельных жанров в теории классицизма, а далее, в других разделах второй и третьей глав, эти жанры рассматриваются уже в творчестве Майкова; возможно, теоретическое осмысление жанров и

художественную практику их реализации можно было бы объединить в соответствующих разделах.

2. Хотелось бы уточнений относительно понимания «лиризма», лирического начала в поэме «Елисей, или Раздраженный Вакх» – думается, если и в самом деле лиризм, то в специфической форме.

3. В работе довольно подробно характеризуется «диалог» Майкова в поэме «Елисей…» с В. П. Петровым; хотелось бы уточнить, только ли эта фигура исчерпывает заложенные в майковском тексте аллюзионные возможности диалога – как расценивает О. А. Метелева намеки на творчество В. К. Тредиаковского и М. В. Ломоносова. Возможно, там присутствуют отсылки и к другим русским поэтам XVIII столетия – хотелось бы услышать суждения автора диссертации.

Однако приведенные замечания и вопросы носят, безусловно, уточняющий характер и нисколько не снижают высокой ценности проведенных диссертанткой исследований.

Анализ рецензируемой работы позволяет сделать вывод, что диссертация Метелевой Олеси Андреевны на тему «Проблематика и жанровое своеобразие поэзии В. И. Майкова», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований определяется вклад В. И. Майкова в развитие русской поэзии, предлагаются новые пути анализа художественных текстов с учетом феномена диалога как основы любого произведения искусства. Автор диссертации предлагает также актуальные подходы к исследованию классицистической поэзии, позволяющие раскрыть нравственные и философские позиции поэта, близкие современному поколению читателей.

По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов

представленная работа соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор достоин присуждения искомой степени по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, доцентом Алпатовой Татьяной Александровной, профессором кафедры русской классической литературы Московского государственного областного университета

Алпатова Т.А.

Подпись
Удостоверяю

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
10.01.01 – Русская литература

Адрес места работы:
141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области Московский государственный областной университет, факультет русской филологии, кафедра русской классической литературы
Тел.: (495) 780-09-40; e-mail: rectorat@mgou.ru