Отзыв на автореферат диссертации **Тимошиной Ирины Андреевны** «Демографические процессы на Европейском Севере России в 1980-е гг. (на материалах Архангельской и Вологодской областей)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Главным богатством России является человеческий капитал, что выдвигает демографию (в том числе и историческую демографию) на передовые позиции современной науки, а сбережение людей является важным смыслом политики российских властных органов. К сожалению, демографическая ситуация в Российской Федерации в настоящий момент характеризуется глубокими кризисными явлениями, что находит отражение в пониженной рождаемости и сокращении численности населения. Федеральная служба государственной статистики в своих прогнозах предсказывает сокращение численности населения: по низкому сценарию к 2046 г. в России останется 130,6 млн. человек, по среднему сценарию – 138,8 млн. человек. Вне всякого сомнения факторы, обусловливающие низкую рождаемость и определяющие отрицательные темпы изменения численности населения многообразны. Среди них не последнюю роль играют и причины исторического характера. Это делает научную проблематику, избранную для диссертационного исследования И. А. Тимошиной не только практически значимой, но и научно актуальной. В этом контексте очевидно, что диссертация И. А. Тимошиной представляет собой законченное и глубокое исследование. Диссертация посвящена чрезвычайно важной в историческом, практическом и, в определенном смысле, политическом отношении проблеме – демографическим процессам на Европейском Севере России в 1980-е гг.

К числу явных достоинств диссертационного сочинения И. А. Тимошиной следует отнести содержание историографического и источниковедческого

разделов. Прежде всего отметим, что в современной историографии Европейского Севера России очень мало подобного рода историко-демографических исследований. Проблемы, которые решает И. А. Тимошина изучены слабо и требуют пристального внимания ученых. Историографический анализ, проведённый в диссертации, свидетельствует, что автор глубоко изучил имеющуюся по проблеме литературу, как демографическую, так и собственно историческую. И. А. Тимошина свободно и уверенно оперирует публикациями, имеющими отношение к предмету исследований. Авторская рубрикация и классификация литературы реализована в контексте стоящих перед исследователем задач, а выводы и обобщения четко определяют место данного исследования в общем историографическом контексте и свидетельствуют о его новизне.

Корпус источников, используемых в диссертации, насколько можно судить по тексту автореферата, основывается на солидной источниковой базе, которая обеспечивает доказательность основных результатов и выводов исследования. Не менее важно, что в диссертации вводятся в научный оборот новые, ранее не использованные источники, что не просто расширяет круг источников, но само по себе представляет научную ценность. Обширный круг источников, которые используются диссертантом, а также анализ большого количества статистических данных позволил информативно показать все количественные и изменения в динамике народонаселения.

В Заключении подводятся итоги исследования, предлагаются взвешенные оценки исторических событий. Выводы И. А. Тимошиной обоснованы и не вызывают возражений.

Вместе с тем необходимо поставить важный на наш взгляд дискуссионный вопрос. Большинство ученых сегодня интерпретируют объект демографии в узком смысле этого слова. Они придерживаются мнения, что демография как наука (а вслед за ней и историческая демография) изучают закономерности и социальную обусловленность собственно воспроизводства населения. Таким образом понимание демографического процесса ограничивается исследованием рождаемости, продолжительности жизни, смертности, брачности и

прекращения брака. Видение предмета демографии в узком смысле этого слова характерно для таких ведущих отечественных демографов, как А. Г. Волков, А. Г. Вишневский, В. М. Медков и др.

Между тем И. А. Тимошина, как это следует из текста автореферата, трактует объект исследования в расширительном смысле, включая в него не только воспроизводство населения, но и динамику расселения, миграции, изменения численность и состава народонаселения. Однако цель исследования автор обозначает как изучение демографических процессов, происходивших на территории Архангельской и Вологодской областей в 1980-е гг. При этом не учитывается, что в собственно демографический процесс входит главным образом воспроизводство населения, тогда как миграции, расселение, не являются демографическими процессами, хотя и влияют на численность и состав населения. Таким образом было бы правильно, на наш взгляд, трактовать цель исследования не как изучение демографического процесса, а как изучение развития народонаселения в его трех формах: как естественное, миграционное и социальное движение населения.

Соответственно исходя из расширительной трактовки предмета демографии недостаточно обосновано выглядит структура диссертации, в которой воспроизводство населения (автор использует несколько устаревший термин «естественный прирост), составляющее собственно «демографический процесс» вынесены на периферию исследования, а на авансцену выдвинуты такие проблемы, как расселение, миграции, численность и национальный состав. Диссертант, безусловно имеет право на собственную концептуальную интерпретацию предмета исследования. Но в этом случае автор обязан привести соответствующие научные доводы в пользу своей трактовки, что, если судить по тексту автореферата не сделано.

Но в целом оценка автореферата диссертации, представленной И. А. Тимошиной носит положительный характер. Высказанные замечания не меняют позитивного впечатления от проведенного исследования, важного по самой постановке широкого комплекса научных и социально значимых проблем.

Общие выводы о представленном автореферате можно свести к следующему: это труд, в котором который отличает комплексный подход к исследуемой проблеме, четкость положений и основных выводов. Автореферат **Ирины Андреевны Тимошиной** отвечает всем требованиям, предъявляемым к такого рода научным работам, а сам автор вполне достоин присвоения ему ученой степени кандидата исторических наук.

Доктор исторических наук, профессор,
главный научный сотрудник
Научно-образовательного центра исторических
исследований и анализа
Ленинградского государственного
университета им. А. С. Пушкина,
член секции по исторической демографии Научного Совета РАН
по фундаментальным вопросам отечественной и зарубежной
истории.

В. А. Исупов

« 09 » февраля 2026 г.

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени
А. С. Пушкина» (ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А. С. Пушкина).
Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, 10. Лит. А.
Тел.: 8-983-137-95-31
Email: Vladimir_2004_@mail.ru

Подпись Исупова В.А.
Удостоверяю "09" 02 2026 г.
Специалист по кадрам Воронцова

КОМИТЕТ ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ГАОУ ВО ЛО "ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА"
Отдел кадров