«Утверждаю»
Директор Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института мировой литературы
им. А.М. Горького Российской академии наук
член-корр. РАН, доктор филологических наук



_____ В.В. Полонский

«10» марта 2022 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института мировой литературы им. А.М. Горького
Российской академии наук
о диссертации Николая Александровича Дегтерева
«Духовное образование и духовная культура персонажа в русской беллетристике 1860–80-х гг.: аспект художественной аксиологии»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 — Русская литература

Сегодня, когда особенно остро стоит вопрос об образовании и духовной культуре молодого поколения, диссертация Николая Александровича Дегтерева «Духовное образование и духовная культура персонажа в русской беллетристике 1860–80-х гг.: аспект художественной аксиологии» приобретает дополнительную актуальность и значимость, поскольку обнаруживает глубинные закономерности и вскрывает их первопричины. Выбрав аксиологический подход к изучению произведений Н.Г. Помяловского, И.С. Никитина и Г.И. Недетовского, посвященных духовному образованию, Н.А. Дегтерев включил свое исследование в контекст современных литературоведческих трудов, посвященных теме «Христианство и русская литература» (с. 13), обратился к анализу «духовной культуры личности, которая в художественном творчестве может быть интерпретирована как духовная культура персонажа» (с. 3).

Перед нами полноценное и полновесное литературоведческое исследование, основанное на добротной теоретической базе. Автор проявил себя сложившимся специалистом, рассмотрев «вопросы духовной культуры персонажей и собственно христианскую составляющую» (с. 14) произведений Н.Г. Помяловского, И.С. Никитина и Г.И. Недетовского.

По поставленным задачам диссертация Н.А. Дегтерева призвана выявить средства и приемы художественной изобразительности в произведениях русской литературы XIX в., посвященных вопросам формирования духовной культуры учащихся духовных школ (с. 14), анализу ценностной системы и присутствия, взаимосвязях в этой системе различных ценностей в сочетании с социальными, религиозными и общекультурными факторами — как их воспринимает отдельная личность. Соискателю удалось реализовать намеченный план вполне успешно.

Научный аппарата диссертации свидетельствует не только о широкой осведомленности автора, но и о глубоком аналитическом и критическом подходе к истории вопроса, к истории его изучения в отечественной гуманитарной науке. Отметим безусловную эрудицию соискателя, умение хорошо ориентироваться в различных научных теориях, критически оценивать их и, как результат, отталкиваясь от накопленного опыта предшественников, применять наиболее универсальные теоретические формулы в собственном исследовании.

Материал исследования определил трехчастную структуру диссертации. Первая глава посвящена «Очеркам бурсы» Н.Г. Помяловского, вторая — «Дневнику семинариста» И.С. Никитина, третья — «Миражам» Г.И. Недетовского. Четкость, логика, лаконизм — эти качества присущи как исследовательской манере Н.А.Дегтерева, так и представленной работе, о чем свидетельствуют тексты самой диссертации, Автореферата и публикаций соискателя.

Во Введении обозначены актуальность и новизна выбранной темы, обоснована ее научно-практическая значимость. Н.А.Дегтерев дает развернутое обоснование ключевым терминам диссертации. Предпринятый анализ имеющихся трудов А.В. Филатова, Е.В. Поповой, Л.Ю. Фуксона, М.С. Кагана и др. позволил соискателю четко обозначить собственную позицию и определить объект своего исследования как «духовное образование в его связи с духовной культурой персонажа в произведениях Н.Г. Помяловского, И.С. Никитина, Г.И. Недетовского» (с. 13). Подчеркнем новаторский и обладающий большим научным потенциалом подход к выбранной теме.

В первой главе диссертации «Авторская аксиология в “Очерках бурсы” Н.Г. Помяловского» поэтапно представлены ключевые аспекты, составляющие научную концепцию Н.А. Дегтерева. Исследовательская мысль последовательно движется от анализа жанровых особенностей книги к ее структуре с бинарной оппозицией, далее — к выявлению сакрального и профанного, к рассмотрению «чужого слова» в произведении, его функций и видов, и, наконец, к аксиологической проблематике телесных наказаний.

Вторая глава диссертации «Поэтика образа героя повести И.С. Никитина “Дневник семинариста”», как и первая, включает несколько разделов, в которых удачно фокусируются магистральные идеи всей работы. Справедливо обратившись сначала к рассмотрению жанрового своеобразия «Дневника семинариста», Н.А. Дегтерев затем сосредоточивает внимание на ценностной подоплеке выбора героем повести своего жизненного пути; анализ повести продолжен изучением документально-художественного хронотопа; завершают главу перспективные, на наш взгляд, размышления о круге чтения героя и о проблеме ценности художественной литературы.

Третья глава диссертации «Духовная культура персонажа в повести Г.И. Недетовского “Миражи”» не только завершает исследование, но и логически итожит важнейшие для соискателя направления поиска. Обосновав определение повести как произведения о духовной школе второй половины XIX в., Н.А. Дегтерев приступает к анализу экспозиции героя и сюжета, останавливаясь далее более подробно на религиозности главного героя как ценностной проблеме; выводы о комулятивности сюжета повести органично завершают главу.

При общей высокой оценке и безусловных достоинствах рецензируемого диссертационного исследования следует отметить и его недостатки, высказать некоторые критические замечания.

То, что внимание соискателя останавливается на таких фигурах, как Н.Г. Помяловский, И.С. Никитин и Г.И. Недетовский, характеризует отрадные процессы, сдвиги в нашей собственной и не только научной действительности. Стыдно не знать и не помнить свои корни. Постепенное, поэтапное забывание писателей так называемого *второго ряда* привело к вытеснению их из национальной памяти, что, конечно, недопустимо. В этом русле возрождения находится и работа Н.А. Дегтерева. Между тем в диссертации не обнаруживается обстоятельная аргументация данного выбора, нет его серьезного обоснования.

В первой главе во многих подробностях изложена творческая история «Очерков бурсы» Н.Г. Помяловского. В связи с этим не столько замечание, сколько пожелание на будущее: полезно было бы проследить историю текста

«Очерков…» — насколько работа писателя над этой темой, самим текстом и дальнейшие публикации «Очерков…» отразили авторский замысел и авторскую концепцию художественной аксиологии; как создавалась, как рождалась увиденная соискателем *художественно-публицистическая многослойность*, включившая в себя «жанровые особенности физиологического очерка, автобиографической повести и злободневной публицистики» (с. 40).

Относительно обмолвки соискателя о том, что «отсутствие содержания богословской науки, ее освоения учениками у Помяловского выглядит чрезвычайно значимым» (с. 42), хотелось бы напомнить, что по новому Уставу 1814 г. духовные училища предназначались «для *первоначального* образования и подготовления детей к служению Православной Церкви», т.е. речь шла о скромных началах богословской науки, а не о ее высотах, что и отражено с документальной точностью в художественной канве повести.

Ценностный выбор героя повести И.С. Никитина «Дневник семинариста» рассмотрен в диссертации довольно подробно, подчеркнута ценностная поляризация светского и духовного образования, справедливо отмечено, что «если духовная, семинарская среда воспринимается <героями> пошлой, закосневшей, то университет, напротив, — чем-то таким, что способно раскрыть внутренние резервы человека» (с. 88). Однако нелишним было бы отметить и оборотную сторону, ставшую началом мощной секуляризации общества, приведшей к расшатыванию государственных основ; т.е., выйдя за пределы текста, обозначить исторический путь, на котором оказалась Россия в результате такой ценностной поляризации.

Высказанные замечания не снижают высокого научного уровня работы, в которой впервые вопросы ценностей рассмотрены в их художественном решении такими писателями, как Н.Г. Помяловский, И.С. Никитин и Г.И. Недетовский — авторами повестей о духовных школах в России второй половины XIX в.

Содержание автореферата и опубликованных работ соискателя соответствуют содержанию диссертации.

Диссертация «Духовное образование и духовная культура персонажа в русской беллетристике 1860–80-х гг.: аспект художественной аксиологии» является значимым научным исследованием, соответствует специальности 10.01.01 — Русская литература, отвечает требованиям пп. 9–11, 13–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор Николай Александрович Дегтерев заслуживает

присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — Русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, главным научный сотрудником Отдела русской классической литературы Института мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук Мариной Ивановной Щербаковой (121069, г. Москва, ул. Поварская 25а. Отдел русской классической литературы; специальность 10.01.01 — Русская литература, эл. адрес — m-shcherbakova@mail.ru), утвержден на заседании Отдела русской классической литературы 10 марта 2022 г. (протокол № 3).

Заведующая Отделом русской
классической литературы
Института мировой литературы им. А.М. Горького
Российской академии наук,
доктор филологических наук,
профессор М.И. Щербакова

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ИНЖЕНЕР ОТДЕЛА КАДРОВ
Отдел кадров
ВАСИЛЬЕВА АННА ВАЛЕНТИНОВНА