**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

о диссертации «Жанровые и региональные особенности языка частушек Шекснинского района Вологодской области»,
представленной Медведевой Ариной Алексеевной
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык

В современной филологии на протяжении последних десятилетий наблюдается вполне отчетливая активизация специального интереса к лингвофольклористическим разысканиям, к описанию лексико-фразеологических, грамматических, когнитивно-концептуальных, семантико-прагматических, жанрово-стилистических особенностей произведений устного народного творчества, в продолжение традиций, заложенных еще в трудах Ф.И. Буслаева. На наш взгляд, знаменательно, что именно в диссертационном совете при Вологодском государственном университете, широко известном в России и за рубежом исследованиями в области диалектной речи и фольклорного слова, рассматривается диссертация, посвященная анализу одного из устнопоэтических жанров и свидетельствующая о преемственности лучших языковедческих традиций.

*Актуальность* диссертационной работы А.А. Медведевой обусловлена рядом причин, главной из которых является отсутствие в современной филологии комплексного монографического исследования русских частушек с собственно лингвистической точки зрения, что позволило бы выявить языковые особенности этого фольклорного жанра в системе связного целого (так, книга И. В. Зырянова «Поэтика русской частушки», написанная еще в 1974 г., освещает, например, только некоторые особенности образного и композиционного устройства частушки). Интерес к изучению частушек за последние два десятилетия, несомненно, растет, о чем говорит значительное количество диссертаций и статей, посвященных жанровым,

композиционным, языковым и ритмо-мелодическим особенностям частушечных текстов, описанию их как феноменов традиционной культуры (в этом ряду и статьи известных представителей Вологодской кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации – профессоров Л.Г. Яцкевич, научного руководителя диссертантки, и Г.В. Судакова). Не случайным видится в этой галерее научных трудов появление диссертации продолжательницы лучших традиций Вологодской филологической школы А.А. Медведевой, стремящейся охватить лингвистическим анализом ресурсы разных уровней в иерархической структуре фольклорного дискурса, участвующие в формировании образного строя песенного жанра.

Исследование А.А. Медведевой характеризуется адекватной теме постановкой *цели*, которая заключается в том, чтобы «определить жанровые и региональные особенности языка шекснинских частушек на разных его ярусах» (с. 10 дисс.) и тем самым выявить фонетические, лексические, и грамматические доминанты данного фольклорного жанра.

Комплекс сформулированных автором *задач* (см. с. 10 дисс.) свидетельствует, что диссертационное исследование, в основание которого положены результаты научных штудий в области истории русского языка, теории фольклора, фольклорной лексикографии и лингвофольклористики, развертывается в направлении от рассуждений об общих чертах устнопоэтических произведений к выявлению законов построения и речевой организации отдельного жанра в его региональном воплощении на материале более 3-х тысяч частушек, записанных на Вологодчине, в том числе и самой диссертанткой. Есть все основания констатировать, что поставленная в работе А.А. Медведевой цель, конкретизированная в ряде задач, достигнута.

В процессе диссертационного исследования использовались *методы*: общенаучные эмпирические (наблюдение, сравнение, описание, измерение), теоретические (ознакомление с материалом, выдвижение гипотезы, оценка основательности предположения, проверка гипотезы), общелогические (обобщение, аналогия, системный и структурный анализ, статистический

метод и пр.), методы, используемые в сферах лингвистики и фольклористики: описательный метод; структурный метод; лингвогенетический (исторический) метод; метод количественного анализа (см. с. 9 дисс.).

Не вызывает сомнений *научная новизна* диссертационного исследования А.А. Медведевой, в силу того что пока не существует монографических работ, специально посвященных комплексному анализу региональных особенностям языковой, композиционной и жанровой организации частушек.

*Теоретическую основу* диссертации составили работы российских и зарубежных ученых, посвященные языку и поэтике русского фольклора (Ф.И. Буслаева, А.А. Потебни, А.Н. Веселовского, К.В. Чистова, И.А. Оссовецкого, Е.Б. Артёменко, А.Т. Хроленко, В.В. Колесова, З.К. Тарланова и др.), истории русского языка (В.В. Виноградова, В.В. Иванова), анализу частушки как устнопоэтического жанра (В. П. Аникина, З. И. Власовой, И. В. Зырянова, И. О. Клагге, Н. П. Колпаковой, А. В. Кулагиной, С. Г. Лазутина).

*Композиция* работы соответствует заявленным во введении цели и задачам исследования: диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списков источников, словарей и использованной научной литературы, пяти приложений, включающих записанные в Вологодской области частушки, материалы к словарю лексики и фразеологии частушек, указатели исполнителей и мест записи, карту экспедиций в Шекснинский район.

Во введении определяется актуальность темы диссертации, цели и задачи; определены предмет, объект, методы исследования, круг источников; сформулированы гипотеза и положения, выносимые на защиту; определены теоретическая значимость и практическая ценность исследования.

В первой главе «Проблемы исследования жанровой и региональной специфики языка частушек» автор обобщает весь накопленный исследовательский арсенал, основные итоги анализа языка фольклора в

рамках основных школ русской фольклористики, а также историю изучения жанровых черт частушки. Следующие два раздела первой главы описывают культурно-исторический колорит шекснинского района и результаты экспедиционных разысканий. Автору диссертации очень тонко и логично удается связать описание обычаев шекснинцев с особенностями построения и исполнения частушек (например, при упоминании так называемого «хорканья»).

Вторая глава «Жанровые особенности языка шекснинских частушек» начинается с анализа композиции и языковых средств подчеркивания кульминации в архитектонике. Диссертантка отмечает, что в текстах шекснинских частушек «обнаруживается несколько разновидностей параллельных конструкций (отрицательный параллелизм, логический, психологический, символический параллелизм)», наряду с синтаксическим параллелизмом (с. 45 дисс.). Как представляется, последний вид параллелизма является типом риторической фигуры и способом грамматической организации текста, а не композиционным приемом, в отличие от параллелизма психологического, описанного еще А.Н. Веселовским, или символического. Далее А.А. Медведева излагает иные, помимо параллелизма, композиционные приемы частушек, приводя примеры смыслового и интонационного соотношения частей вопросно-ответных, или со значением обусловленности, или построенных по принципу конкретизации, разъяснения текстов и пр. Однако здесь не приводятся данные о частотности разных типов подобной архитектоники, и хотелось бы, чтобы диссертантка оговорила как-то этот важный, на наш взгляд, момент. Кроме того, в процессе прочтения этого раздела диссертации возникли еще два вопроса:

1) Насколько правомерно говорить о тема-рематическом членении столь частушечных миниатюр? Еще Тамара Сильман, размышляя о коммуникативной организации лирических стихотворений, отмечала, что весь поэтический текст представляет собой «одну сплошную рему», и поэт

постоянно кружится вокруг этого «нового», так что композиционным принципом лирического произведения является установка «Еще и еще раз о том же самом».

2) Можем ли мы говорить о трехчастном построении частушки: зачин – развитие темы – концовка? Применима ли классическая композиция к архитектонике данного жанра и связано ли наличие / отсутствие подобного членения с количеством входящих в частушку строк (от 4-х до 8)?

Далее следует второй раздел, материал которого очерчивает круг тем и мотивную систему старых и новых частушек, выявляет усиление злободневного, актуального социально-политического звучания текстов, созданных и записанных в 1990-2000-е гг. Классификация, приведенная А.А. Медведевой детально, подробно представляет тематический спектр жанра и в целом не вызывает нареканий, однако одна из тем («беседа, гуляние»), на наш взгляд, скорее, является мотивом, понимаемым как мельчайший, неделимый элемент сюжета (с. 55 дисс.) и не может быть рядоположенной по отношению к темам любви и разлуки, войны, природы и т.п. Представленный на с. 73-75 частотный словарик ярко доказывает преобладание частушек на тему любви и разлуки, что является характерным для данного жанра вне региональной специфики. Завершается раздел описанием типичных ситуаций, связанных с исполнением того или иного функционального типа частушек.

Третий раздел второй главы посвящён исследованию традиционных фольклорных формул и других устойчивых комплексов шекснинских частушек. Думается, что относить к этой группе компонентов предложения, осложненные обращениями (вместо самих повторяющихся обращений), конструкции с параллелизмом или однородными рядами не совсем отвечает основному принципу формулы: устойчивости и повторяемости лексического компонента или синтагмы. Параллелизм, однородные ряды с антитезами, как и словообразовательные повторы, например, - это распространенные, в том числе и в частушке, риторические приемы, а не формулы текста. Не

следовало бы в этот ряд формул включать также типичные для частушек мотивы, которые уже были проанализированы во втором параграфе второй главы.

Четвертый раздел второй главы предлагает лингвопоэтический анализ шекснинских частушек: выявляются экспрессивные словообразовательные аффиксы, звуковые повторы и иные приемы усиления фонетической выразительности текста, различные виды повторов, метафоры и метонимии (правда, редкие примеры метонимического переноса в направлении с целого на часть демонстрируют нам, скорее, синекдоху: *сердце, привыкай...* и некоторые др.); далее представлены примеры иронии, гиперболизации, парадокса, алогизма как средств создания комического. Наиболее подробно описаны сравнения, демонстрирующие архаический тип мышления, основанного на психологическом параллелизме мира природного и человеческого. А.А. Медведева также рассматривает приемы синтаксической организации частушечных текстов: лексико-синтаксические повторы, разновидности параллельного построения текста, обращения.

Очень интересными в историко-культурном и лингвистическом аспектах представляются размышления диссертантки в третьей главе о региональных особенностях фонетического и лексического строя частушек, однако выделенные здесь же архаические грамматические формы имен и глаголов. Вряд ли стоит квалифицировать последние явления как региональные: это общие для русской речи прошлых эпох особенности, сохраненные в разножанровых фольклорных текстах, записанных на всей территории России. Вкладом в развитие фольклорной лексикографии является представленный в третьей главе фрагмент словаря шекснинских частушек.

В разделе «Заключение» подведены итоги диссертационного исследования и намечены перспективы дальнейшей работы.

Исследуя фольклорный текст на разных уровнях в поисках жанровых, языковых и стилевых доминант, автор работы вносит определенный

*теоретико-методологический вклад* в развитие лингвофольклористики, региональной лингвистики, а также лингвопоэтики и стилистики текста, когнитивной лингвистики.

*Практическая ценность* работы определяется возможностью ее использования при разработке вузовских учебных курсов общей теории текста, лингвофольклористики, исторической стилистики и филологического краеведения.

В ходе прочтения работы возник вопрос: можем ли мы считать, что повторы слов, строк и более протяженных фрагментов частушек создают их своеобразный интертекст? Возможно ли эту композиционную черту рассматривать как средство создания реминисценций и аллюзий, создающих особое ожидание определенного зачина или концовки у слушателя частушек? Помогает ли анализ частушечных устойчивых комплексов выявить ключевые понятия семиосферы русской культуры? Выделенные А.А. Медведевой фонетические, лексические и грамматические доминанты жанра частушки, вероятно, могли бы стать предметом рассмотрения также в аспекте воплощения фольклорной модели мира, получающей на разных уровнях текста то или иное воплощение.

Основательность теоретической базы исследования, богатый и корректно квалифицированный иллюстративный материал, широкий филологический кругозор соискателя обеспечивают обоснованность и репрезентативность как частных, так и общих *выводов* диссертационной работы. Свидетельством высокого уровня проведенного А.А. Медведевой исследования также являются библиографический список, списки источников и словарей, привлеченных к работе, в общем включающие более 200 позиций.

Подводя итог обзору диссертационного сочинения А.А. Медведевой, отметим, что наши вопросы и замечания высказаны в качестве дискуссионных и ни в коей мере не умаляют достоинств рецензируемой диссертации, представляющей собой квалифицированное и скрупулезное

научное исследование, успешно сочетающее детализацию частных наблюдений с обобщением их в системе выводов. Вынесенные на защиту положения диссертации полностью релевантны тексту работы, подтверждены фактическим материалом и получили в исследовании необходимое теоретическое обоснование. Задачи исследования успешно решены, поставленная цель диссертационной работы достигнута. Основные положения работы адекватно отражены в автореферате диссертации.

О серьезной и планомерной работе автора, проделанной им во время подготовки диссертации, свидетельствует ее достаточно солидная апробация: перечень публикаций по теме исследования включает 9 позиций за 2011-2018 гг., в том числе 3 статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ; автор выступал с докладами по теме диссертации на 6 международных и всероссийских научных конференциях.

Сказанное позволяет заключить, что диссертация «Жанровые и региональные особенности языка частушек Шекснинского района Вологодской области» представляет собой исследование, соответствующее требованиям II раздела (пункты 9, 10, 11, 12, 13, 14) «Положения о присуждении ученых степеней», и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологической отрасли знаний. Автор диссертации Медведева Арина Алексеевна, без сомнения, заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

30.11.2019 г.

Доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой русского языка
Петрозаводского государственного университета
_____Н.В. Патроева

Подпись Н.В. Патроевой
заверяю
проректор по науке
03.12.2019

Сведения об оппоненте: Патроева Наталья Викторовна. 185031, РФ, г. Петрозаводск, Октябрьский пр., д. 68, кв. 48. Тел. 8-911-051-70-91. E-mail: nvpatr@list.ru. Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводский государственный университет», 185910, Россия, Петрозаводск, пр. Ленина, 33. Телефон: (814-2)71-10-73. Факс: (814-2)71-10-00. E-mail: rectorat@petrsu.ru Заведующий кафедрой русского языка. Доктор филологических наук. Профессор.

Публикации по специальности рецензируемой диссертации:

1. Патроева, Н.В. Удвоение местоимений в лирическом тексте: синтаксическая и лингвопоэтическая интерпретация [Текст] / Н.В. Патроева // Русская речь. - Москва, 2019. - № 4. - С.91-102.
2. Патроева, Н.В. К вопросу об осложненном предложении в фольклорном тексте (на материале русских народных песен) [Текст] / Н.В. Патроева // Лингвофольклористика. - Курск, 2018. - № 28-1. - С.23-38.
3. Патроева, Н.В. Сравнительные обороты в фольклорном тексте (на материале русских народных песен) [Текст] / Н.В. Патроева // Лингвофольклористика. - Курск, 2016. - Вып.24. - С.47-55.
4. Патроева, Н.В. Синтаксис «Слова о полку Игореве» в сопоставлении с его поэтическими переложениями [Текст] / Н.В. Патроева // Вопросы языкознания. – 2015. - № 1. – С. 39-78.
5. Патроева, Н.В. Карельские мотивы и фольклорные элементы в лирике Р. Рождественского [Текст] / Н.В. Патроева // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2015 - № 5 (150). – С. 87-91.