Утверждаю:
Ректор
ФГБОУ ВО «Смоленский
государственный университет»
М.Н.Артеменков

«___» _____ 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»
о диссертации **Гончар Арины Александровны**
«Функционирование авторской афористичной формы как малоформатного текста в театральной дискурсивной практике (на материале жанра интервью)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности
10.02.01 – Русский язык. Череповец, 2022.

Современный **функциональный** аспект в исследовании лингвистики обусловил все возрастающий интерес к пограничным явлениям между синтаксисом языка и синтаксисом текста. Являющийся объектом изучения данной работы – малоформатный текст в его типовой разновидности – фокусирует в своей сущности как общепринятые характеристики языковой конструкции, так и значимые для речевого использования особенности высказывания. **Актуальность** выполненной работы несомненна с учётом следующих позиций: 1) в качестве функциональной среды рассматривается **диалогический текст** конкретных театральных интервью, совокупно понимаемый как **театральный динамический дискурс**, что позволяет автору сфокусировать внимание на современных подходах к соотношениям «синтаксическая конструкция – высказывание – жанр – текст – дискурс в динамическом воплощении»; 2) выбранный объект исследования изучается в контексте специфики такого образования как **малоформатный текст**, в частности, **афоризм**, изучение которого продолжается очень активно из-за его воспроизводимости с учётом особой структуры и семантики, из-за экспрессивной прагматики употребления; 3) обращение к **жанру интервью** как вопросно-ответному комплексу показывает особую знаковость диалогов с деятелями театральной культуры; 4) акцент на театральную **дискурсивную практику,** которая воспринимается современными лингвистами как наблюдаемая реальность (О. Иссерс), переводит речь с абстрактного дискурса

на способ его конкретной репрезентации с языковыми формами выражения, на понимание речи как коммуникативного объекта. Отмеченные современные проблемы так или иначе представлены в данной диссертации. Предпринята попытка дальнейшей разработки понятия «**авторской формулы**», продуктивно используемой и в контексте формул культуры. Исследователи занимаются вопросами, почему одни типы повествований превращаются в популярные формулы, а другие – нет? Чем объяснить изменение формулы и большую популярность той или иной формулы? (Дж. Кавелли). Понятие авторской формулы широко применяется в исследовательской практике наряду с понятием афоризма, авторского афоризма, хрии и так далее. Выбирая **авторскую афористичную формулу** в качестве объекта исследования, А.А. Гончар фокусирует внимание на ее главной характеристике – конситуативной обусловленности, определяя формулу в качестве не воспроизводимого вне контекста высказывания, раскрывающего свой глубинный смысл внутри вопросно-ответного диалогического единства театрального аналитического интервью. В диссертационной работе проанализирован актуальный опыт российских лингвистов, занимающихся проблематикой малоформатных текстов в разных аспектах: Руберт, 1990; Таюповой, 2005; Черкуновой, 2007; Харьковской, 2012; Непомнящих, 2013; Исаевой, 2019; Путиной, 2021 и др. Анализ работ, проведённый автором исследования в данной предметной области, позволил выявить наиболее существенные противоречия в исследуемом проблемном поле, а так же позволил обосновать представление нового типа малоформатного текста – авторскую афористичную формулу, выделенную в конкретном тематическом дискурсивном поле.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений и заключается в следующем: 1) авторская афористичная формула театральной коммуникации определяется как бисубстантивная конструкция, на основе которой формируется метафорический синтаксический концепт, выражающий ее смысловую пропозицию; 2) функциональная роль данной афористичной формулы рассматривается в конкретном жанре аналитического интервью как одном из способов репрезентации театральной дискурсивной практики; 3) в аналитическом жанре театрального интервью авторские формульные сентенции выполняют важнейшую композиционную функцию.

Теоретическая значимость диссертации А.А. Гончар состоит в описании нового объекта малоформатного текста – авторской афористичной формулы; установлении теоретической взаимосвязи между функциональными понятиями малоформатный текст и его подтипы, театральный дискурс и театральная дискурсивная практика; характеризации авторской афористичной формулы театральной коммуникации как метафорического синтаксического

концепта, основанного на новых фреймах в сознании коммуникантов; разработке методики сопоставления различных по коммуникативной нагрузке авторских афористичных формул, функционирующих в театральной дискурсивной практике жанра аналитического интервью.

Значение полученных А.А. Гончар результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что автором показано обоснование авторской афористичной формулы как одного из подтипов малоформатного текста; предложена типология формул и сферы их продуктивного функционирования, характер которой обусловлен дискурсивно-прагматическим использованием формул в аналитическом театральном интервью; возможно внедрение полученных результатов в практику вузовского преподавания – при разработке теоретических курсов современного русского языка (синтаксиса простого предложения), лингвистики текста, теории дискурса, теории театральной коммуникации.

Достоверность результатов исследования обеспечивается тем, что:

– теоретические выводы основываются на значительном по объему материале (рассматривается **381** интервью), в общий корпус которого входят печатные и электронные источники, тематически связанные анализом проблем театральной коммуникации;

– идеи, лежащие в основе концепции автора, базируются на обобщении научных результатов в области русского синтаксиса, теории текста и дискурса, в частности, особенностей малоформатного текста, специфики авторских конситуативно обусловленных афоризмов, значимой роли синтаксических концептов в создании метафорических высказываний, изложенных в трудах ведущих ученых, как отечественных, так и зарубежных, что свидетельствует о преемственности и достоверности научных разработок А.А. Гончар;

– использован комплексный подход к описанию авторской афористичной формулы театральной коммуникации с точки зрения ее структурного образования, семантики, коммуникативного потенциала.

Личный вклад А.А. Гончар состоит в разработке принципов отбора и классификации авторских афористичных формул, в глубокой дискурсивной интерпретации данных малоформатных текстов, в обосновании выводов, в апробации результатов исследования на научных конференциях разного уровня и подготовке публикаций по выполненной работе.

Положения, выносимые на защиту, находят исчерпывающее обоснование в работе:

1. Было доказано, что авторская афористичная формула на основании выявленных языковых и речевых характеристик представляет собой

конситуативно обусловленное высказывание с метафорическим потенциалом подтипа афористического малоформатного текста.

2. Было показано, что театральная дискурсивная практика как динамический аспект театрального дискурса характеризуется отражением в ней категорий диалогичности, полисубъектности, полифункциональности и выступает продуктивной сферой для функционирования авторских афористичных формул театральной коммуникации в структуре вопросно-ответного диалогического единства.

3. Было выявлено, что жанр аналитического интервью, структурно-семантически оформленный с помощью вопросно-ответного диалогического единства, позволяет квалифицировать указанную формулу как вторичный текст театральной коммуникации, поскольку в ней отражается аналитико-синтетическая обработка первичных театральных текстов (обсуждения спектаклей, действующих лиц на сцене, артефактов, характеризующих театр, и так далее).

4. Было обосновано, что бисубстантивная конструкция, имеющая схему «N_1-N_1», выступающая приоритетным способом репрезентации авторской афористичной формулы, по отношению к исходной пропозиции характеризации вербализуется с помощью метафорического синтаксического концепта.

5. Были охарактеризованы дискурсивно-прагматические коммуникативные стратегии авторов афористичных театральных сентенций с учётом описанных трёх типов дискурсивных высказываний: нарративно-оценочных, дескриптивно-оценочных, декларативно-оценочных, заключающиеся в специфике речевых контекстов и определяющих дискурсивные режимы употребления авторских формул.

6. Было доказано, что дополнительная диалогичность авторских театральных сентенций обусловлена их интертекстуальностью, наличием языковой игры, высокой образованностью их авторов, формированием языковой театральной картины мира, выраженной лаконично в авторитетных генерализующих высказываниях.

Апробация результатов исследования показывает, что автор диссертации с 2016 по 2022 год выступал на семи международных и межвузовских конференциях в российских вузах.

Опубликование основных результатов диссертации в научной печати.

Анализ работ, опубликованных по теме диссертации, подтверждает, что основные результаты исследований апробированы. Соискателем опубликовано

9 научных статей, в том числе 4 в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Структура работы. Представленная к защите диссертация состоит из 190 стр. основного текста, включающего Введение, три главы, Заключение, Списка использованной литературы (242 наименования) и 7 Приложений, в которых представлены авторские схемы, отражающие алгоритм исследования, терминологический минимум работы, фрагменты авторских афористичных формул театральной коммуникации и др.

Анализ содержания диссертации.

Во **Введение** традиционно включены актуальность темы диссертации, цели и задачи исследования, научная новизна диссертации, её теоретическая и практическая значимость, методология и методы исследования, основные положения, выносимые на защиту, гипотеза и апробация результатов исследования, публикации основных научных результатов, объём и структура диссертационной работы.

В **главе 1** представлена авторская афористичная формула театральной коммуникации как подтип малоформатного текста, обозначена ее структура, семантика и коммуникативная роль; показана типология формул, их взаимосвязь с метафорическим синтаксическим концептом и доказано, что авторская сентенция не имеет воспроизводимости классического афоризма. Интересным представляется анализ специфики метафорического смысла, характеризующего семантику грамматической основы бисубстантивной конструкции.

В **главе 2** рассмотрен диалогический дискурс, основной единицей которого являются вопросно-ответные диалогические единства, выступающие минимальным контекстом для авторской афористичной формулы; разграничиваются понятия «театрального дискурса» и «театральной дискурсивной практики»; театральная коммуникация определяется как способ актуализации театральной дискурсивной практики. Доказывается, что авторская афористичная формула как вторичный театральный текст выявляется в трёх типах диалогов аналитического театрального интервью. Очень содержательным является параграф о значении категории авторитетности в театральном аналитическом интервью, влияющей на смысловую глубину афористичных сентенций интервьюируемых.

В **главе 3** содержатся результаты анализа сверхфразового диалогического единства как единицы театральной коммуникации: даётся его комплексная характеристика; в СФДЕ рассматриваются нарративно-оценочные, дескриптивно-оценочные, декларативно-оценочные авторские афористичные формулы. Подробному анализу подвергаются высказывания с ключевым

концептом «Театр», функционирующие в контексте аналитического интервью. Сопоставляются различные контексты, влияющие на способности функционирования авторских афористичных формул; изучаются дискурсивные режимы употребления авторских сентенций. В главе убедительно анализируются фрагменты СФДЕ с авторскими сентенциями, выбранными из материалов интервью известного театрального критика М. Ю. Дмитриевской с представителям театральной коммуникации.

В **Заключении** подводятся итоги исследования, которые еще раз подтверждают значимость авторских афористичных формул для дальнейшего анализа малоформатных текстов, обосновываются перспективы дальнейшего развития данной проблематики. Выводы полностью соответствуют содержанию исследования.

Приложения свидетельствуют о большом объеме использованных данных и достоверности полученных результатов.

Соответствие паспорту специальности. Отражённые в диссертации научные положения соответствуют паспорту специальности 10.02.01 – «Русский язык», в частности, следующим областям исследования:

– **Синтаксис русского языка.** Понятие предложения, структурной схемы простого предложения. Распространение простого предложения. Семантическая структура простого предложения. Элементарные семантические категории: предикативный признак, субъект, объект. Недостатки концепций структурных схем предложения. Элементы таксономизма. Логико-грамматические типы предложений (бытийные предложения, предложения тождества, предложения характеризации).

– **Семантика русского языка**. Семантика языковых средств, выражающих пропозициональное содержание предложения. Семантика предиката. Семантика языковых средств, выражающих коммуникативно-прагматическую информацию в предложении. Исследования в области русской языковой картины мира. Культурно значимые концепты РЯКМ.

В связи с многоаспектностью проведённого исследования возникает ряд вопросов, имеющих дискуссионный характер, и некоторых замечаний.

Вопросы и замечания по представленной диссертации:

1. Недостаточно эксплицитно в главе 1 раскрыто обоснование конситуативно обусловленного авторского афоризма как формулы, созданной на основе **сублогической модели**. Хотелось бы услышать более развёрнутые суждения автора диссертации по пояснению использованного термина.

2. В главе 2 на стр. 106. показаны примеры авторских афористичных формул, связанных между собой в одну сложную конструкцию. Такие примеры встречаются и по всему тексту диссертации, однако, они не достаточно

продуктивно проанализированы, не объяснены как со структурной точки зрения, так и с метафорической. Чем объясняется такое невнимание к конститутивно обусловленным высказываниям, объединённым тематически в один смысловой блок внутри сверхфразового диалогического вопросно-ответного единства?

3. В главе 3 на стр. 130-139 с учётом выбранной автором схемы анализа метафорической модели (по А.П. Чудинову) даётся подробный разбор авторских афористичных формул с ключевым концептом «Театр». Материал показывает, что и другие формулы с концептами «актёр», «режиссёр», «искусство» и т.д. интересны и метафоричны в структуре формул. Может быть, не нужно было так однозначно работать только с выбранными для подробного анализа конструкциями? Хотелось бы увидеть значимость метафорического синтаксического концепта для глубинного понимания индивидуально-авторских пропозиций в формулах характеризации с другими ключевыми понятиями театрального мира, кроме базового концепта «Театр».

4. С нашей точки зрения, дискурсивные режимы употребления театральной авторской афористичной формулы (стр. 150) не развёрнуто показаны в главе 3. Хотелось бы услышать пояснение автора работы по этому поводу.

5. Играет ли существенную роль в частоте использования авторских афористичных формул в ответах интервьюируемых специфика самого анализируемого жанра, основанного на первичной разговорной речи собеседников, характеризующейся наличием контекстуальных высказываний и экономией языковых средств, а так же использования существительных, выступающих в роли подлежащего?

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки выполненного диссертационного исследования.

Представленная к защите работа является оригинальным, научно значимым исследованием, характеризующимся качественным речевым материалом, тщательной его проработкой и достаточно высоким уровнем его лингвистической интерпретации. Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для таких отраслей филологии, как синтаксис русского языка, лингвистика текста, теория дискурса. Публикации в полной мере раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации адекватно отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование Гончар Арины Александровны на тему «Функционирование авторской афористичной формы как малоформатного текста в театральной дискурсивной

практике (на материале жанра интервью)», представленное к защите по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, и его автор, Арина Александровна Гончар, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Отзыв составлен доктором филологических наук (шифр специальности: 10.02.01 – Русский язык), профессором, профессором кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» Королевой Инной Александровной, обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», протокол заседания № 8 от 2 июня 2022г. (принят единогласно).

Заведующая кафедрой русского языка
ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»,
доктор филологических наук, профессор

Вера Сергеевна Картавенко

Сведения об авторе отзыва и ведущей организации:
Королева Инна Александровна
Доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессор,
профессор кафедры русского языка
Домашний адрес: 214000, г. Смоленск, ул. Дохтурова, д. 27, кв. 3, e-mail: innakor@mail.ru

Организация:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет», почтовый адрес: 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4. Телефон: (4812) 700201, факс: (4812) 383157. Адрес электронной почты: rectorat@smolgu.ru Сайт: www.smolgu.ru

Подпись Картавенко В.С.
удостоверяю. Нач.отдела кадров СмолГУ

ОТДЕЛ КАДРОВ