УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе и
инновационной деятельности, директор
Программы развития опорного
университета
ФГБОУ ВО «Марийский
государственный университет»
_____ Леухин А. Н.
«13» 05 2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» – о диссертационной работе Юферевой Яны Александровны на тему «Творчество О. Волкова как художественная система: проблематика и жанрово-стилевое своеобразие», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

На современном этапе развития отечественного литературоведения проблема анализа творчества писателя как целостной художественной системы не теряет своей актуальности, особенно при исследовании индивидуальных эстетических систем авторов, которые еще не были объектом пристального внимания специалистов-литературоведов. В русле данного научного направления, имеющего богатейшие научные традиции (труды В.В. Виноградова, Г.О. Винокура, М.М. Бахтина, А.И. Ефимова. В.В. Одинцова, А.И. Горшкова и других) можно рассматривать и рецензируемую диссертационную работу Яны Александровны Юферевой,

посвященную целостному анализу литературного творчества О.В. Волкова как единой индивидуально-авторской художественно-эстетической системы в аспекте проблематики и жанрово-стилевого своеобразия.

Олег Васильевич Волков (1900–1996), автор рассказов, очерков, повестей долгое время для читателей и исследователей был известен как автор единственного произведения – романа «Погружение во тьму» (1987), который поставил его в один ряд с такими известными создателями «лагерной прозы», как А. Солженицын, В. Шаламов, И. Солоневич, Л. Разгон.

В конце 1980-х годов литературное творчество О.В. Волкова стало объектом исследовательского внимания и изучения Ч. Амирэджиби, Е. Шкловского, Н. Крупиной, Л. Поликовской, Г. П. Калюжного.

По мере накопления научных данных об отдельных сторонах творчества О. В. Волкова назрела необходимость в системном анализе всего корпуса текстов автора для определения их идейно-стилевого своеобразия и места в современном литературном процессе, что обусловило **актуальность** диссертационной работы Я.А. Юферевой.

Целью работы является исследование художественной прозы и публицистики О.В. Волкова как единой художественной системы. Данная цель достигается в процессе постановки целого ряда **задач (**определения жанрового многообразия прозы и публицистики писателя; анализа проблематики и композиционно-стилевого своеобразия романа «Погружение во тьму»; сопоставления романа с другими произведениями писателя; рассмотрения поэтики эпических и публицистических произведений автора; выяснения авторской концепции человека, природы и истории), решение которых и позволило в итоге прийти к объективным выводам о значении и месте творчества О.В. Волкова в русской литературе XX века.

Объектом исследования является весь корпус литературных текстов писателя, известных в настоящее время: очерки, рассказы, повести

(«В тихом краю», «В конце тропы», «Под конем»), роман «Погружение во тьму», сборники прозы и публицистики(«Век надежд и крушений», «В конце тропы», «Последний мелкотравчатый» и другие записки «старого охотника», «Енисейские пейзажи», «Избранное», «Родная моя Россия», «Случай на промысле», «Городу и миру»); сборники очерков экологической проблематики («Все в ответе», «Чур, заповедано!», «Клад Кудеяра»); сборники исторических очерков («Ту граду быть…», «Каждый камень в ней живой», «Два стольных града») и современных их переизданий («Москва дворянских гнезд», «Северная Пальмира»); отдельные рассказы, очерки и статьи писателя, опубликованные в периодических изданиях.

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается опорой на основополагающие труды и идеи русских и зарубежных ученых в области теории литературы (М.М. Бахтин, А.И. Белецкий, Б.В. Томашевский, Л.Я. Гинзбург, Ю.М. Лотман, Н.Д. Тамарченко, В.И. Тюпа, В.Е. Хализев, М.Б. Храпченко и др.), в области жанровой проблематики документальной и автобиографической литературы (А.В. Анохина, Т.М. Колядич, Н.Л. Лейдерман, А.В. Сафонов, J.G. Harris и др.), методологии и методики анализа литературно-художественного произведения (Г.Н. Поспелов, В.В. Прозоров, Н.А. Николина, Л.В. Чернец и др.), лагерной прозы (Л.Н. Кириленко, А.Ю. Минералов, И.В. Некрасов, L. Toker и др.).

Достоверность полученных результатов и выводов подтверждается анализом как содержательных, так и формальных особенностей очерков, рассказов, повестей, романа исследуемого писателя.

Научная новизна представленной работы состоит в опыте системного изучения литературного творчества писателя, т. е. в осмыслении художественного и публицистического наследия О.В. Волкова как идейно-тематического и художественного целого, устойчивыми компонентами которого являются документализм, автобиографизм, фрагментарная

композиция, ассоциативность как ведущий повествовательный прием, авторская концепция человека, природы и истории, система персонажей, тематические переклички в эпических и публицистических произведениях, особый художественный метод писателя, представляющий собой синтез публицистичного, документального и беллетристического начал.

Работа Я.А. Юферевой является первым опытом концептуального изучения литературного творчества О.В. Волкова.

Теоретическая значимость работы заключается в применении комплексного подхода к изучению творчества О.В. Волкова, в определении идейно-художественного своеобразия всех известных на сегодня произведений писателя, в систематизации и литературоведческом осмыслении творческого наследия писателя. Результаты исследования способствуют решению теоретической проблемы взаимодействия документального и художественного начал в художественно-документальной прозе, расширяют научные представления о поэтике «лагерной» прозы, охотничьего рассказа, публицистики второй половины XX века, выявляют связь творчества О. В. Волкова с традициями «лагерной» прозы, охотничьей литературы, культурологической и экологической публицистики.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что материалы и результаты работы могут быть использованы в системе лекционных и практических занятий в рамках преподавания вузовских курсов истории русской литературы XX века, теории литературы и литературоведения.

Диссертационное исследование логически структурировано и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 178 наименований.

В **1-й главе («Жанр, проблематика и композиционно-стилевое своеобразие романа О. Волкова “Погружение во тьму”»)** Я.А. Юферева излагает результаты исследования проблематики, жанрово-

композиционного и стилевого своеобразия романа «Погружение во тьму», убедительно показывает и доказывает, что писатель расширяет жанровые границы мемуарно-биографического романа, синтезируя элементы других жанров (автобиографического и эпического повествований).

Представляется обоснованным рассмотрение диссертанткой романа «Погружение во тьму» как важной вехи в формировании «лагерной» прозы. Роман проанализирован в контексте таких значительных произведений этого тематического направления, как «Один день Ивана Денисовича», «Архипелаг ГУЛАГ» А.И. Солженицына, «Колымские рассказы» В.Т. Шаламова. Сопоставляя роман О.В. Волкова с указанными произведениями, диссертантка делает важный вывод о том, что писатель не только воссоздает трагические социально-исторические события в жизни страны, но и раскрывает опыт нравственно-духовного противостояния личности бесчеловечной системе отношений.

Особой доказательностью и тщательностью анализа отличается третий параграф первой главы, в котором исследована поэтика романа «Погружение во тьму». Здесь Я.А. Юферева показывает свое умение видеть художественное повествование в его субъектно-словесной специфике. Диссертантка вычленяет и анализирует такие элементы композиции, как заголовочный комплекс, эпиграфы, лирические и публицистические отступления, письма, документы, вставные новеллы. Скрупулезный и точный анализ указанных элементов текста позволяет Я.А. Юферевой сделать вывод о фрагментарности как основной черте композиции романа О.В. Волкова. Убедителен и интересен анализ символики романа и его стилевой палитры.

Символический строй романа «Погружение во тьму», как доказывает Я.А. Юферева, сопоставим с широким кругом литературных и культурных явлений. «Центральные образы и мотивы романа, приобретающие символическое значение, – это образы света и тьмы, лейтмотив пути. Они

образуют главные сюжетообразующие доминанты произведения» [с. 64].

Во **2-й главе** диссертации (**«Идейно-художественное единство повестей “В тихом краю”, “В конце тропы”, “Под конем” и романа “Погружение во тьму”»**) представлен сравнительно-сопоставительный анализ повестей «В тихом краю», «В конце тропы», «Под конем» и романа «Погружение во тьму», указано на единство образной системы романа и повестей. По точному замечанию диссертантки, особое место в этих произведениях принадлежит образу автора. Я.А. Юферева показывает на многочисленных примерах способы раскрытия авторского сознания: детские воспоминания, лирические и публицистические отступления, внутренние монологи, автохарактеристики. Особая значимость второй главы диссертации заключается в том, что впервые повести О.В. Волкова подвергаются всестороннему литературоведческому анализу.

Я. А. Юферева приходит к заключению, что роман и повести О.В. Волкова «составляют идейно-художественное единство, обусловленное общностью тематики, проблематики, мотивной структуры, системы образов, своеобразием творческого метода писателя, в основе которого лежат документальность и автобиографизм» [с. 107].

Филологически значима и заключительная **3-я глава** (**«Малые жанры в творчестве О. Волкова»**), посвященная эволюции, проблематике и поэтике малых жанров в творчестве О.В. Волкова. Я.А. Юферева раскрывает идейно-художественные особенности жанра охотничьего рассказа в контексте традиций И.С. Тургенева, И.А. Бунина, М.М. Пришвина. Предметом детального анализа во втором и третьем параграфах главы являются статьи, очерки и сборники публицистики, посвященные проблемам сохранения природы и культурно-исторического наследия России. По справедливому замечанию автора диссертации, своеобразие публицистики О.В. Волкова состоит в сочетании художественной образности и

публицистической эмоциональности с научным подходом к проблеме, в широком привлечении документальных источников.

В **заключении** подводятся итоги, определяются дальнейшие пути изучения творчества О.В. Волкова. Выводы, к которым приходит диссертантка, свидетельствуют о решении поставленных задач, а значит – об успешном достижении цели диссертационного исследования.

Отдельные критические замечания и рекомендации, возникшие в процессе рецензирования работы, касаются следующих особенностей диссертации:

1. В положениях, выносимых на защиту, отсутствует отдельный тезис, касающийся анализа поэтики романа О.В. Волкова «Погружение во тьму», хотя этот аспект романа специально анализируется в первой главе (см. параграф 3).

2. В сферу исследования поэтики романа «Погружение во тьму» логично было бы включить изучение хронотопической структуры произведения, а также остановиться на формах выражения авторского сознания, средствах психологического анализа (внутренних монологах, диалогах).

3. При рассмотрении публицистических произведений О.В. Волкова (глава 3, параграфы 2, 3) диссертантке не удалось, с нашей точки зрения, избежать определенной степени конспективности, тяготения скорее к социологическому, нежели литературоведческому анализу.

4. Возможно, уместно было бы рассмотреть публицистику О.В. Волкова в контексте природоохранных произведений К.Г. Паустовского, С.П. Залыгина, В.П. Астафьева, В.И. Белова, В.Г. Распутина. Привлечение в диссертационное исследование публицистических текстов перечисленных писателей позволило бы более глубоко обозначить специфику мировоззренческой позиции О.В. Волкова.

Однако все вышеизложенные замечания и рекомендации не снижают ценности и научной значимости проведенного исследования.

Рассмотренная в диссертации Я.А. Юферевой тема может дать богатый материал как для дальнейших научных перспектив изучения творчества О. В. Волкова, так и для исследования литературного процесса XX века в целом.

Диссертация Я.А. Юферевой является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным самостоятельно, на высоком научном уровне. В работе приведены результаты, позволяющие оценить их как значительный вклад в монографическое исследование творчества О.В.Волкова, в изучение современной художественной прозы и публицистики.

Рецензируемая работа соответствует квалификационным признакам диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Полученные автором результаты достоверны, выводы обоснованы. Автореферат и опубликованные работы (18) полностью отражают основное содержание диссертации.

Диссертация Я. А. Юферевой «Творчество О. Волкова как художественная система: проблематика и жанрово-стилевое своеобразие» представляет собой самостоятельное и завершенное исследование, удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно пп. 9, 10, 11, 13, 14 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного в новой редакции Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842, а его автор, Юферева Яна Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв подготовлен И. П. Карповым, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры русского языка, литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет».

12 мая 2020 г.

_____ Карпов Игорь Петрович

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка, литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» 20 апреля 2020 года (протокол № 9).

Зав. кафедрой русского языка,
литературы и журналистики,
доктор филологических наук,
профессор _____ Карташова Елена Павловна

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ОТДЕЛ КАДРОВ

Собственноручную подпись Карпова И.П., Карташовой Е.П.
УДОСТОВЕРЯЮ: вед. документовед отдела кадров Л.Н. Ярпина
«13» 05 2020

Список основных публикаций работников организации, близких по тематике диссертационного исследования, за последние пять лет:

1. Багаутдинова Г.Г. Авторская позиция как способ создания образа персонажа в «Слугах старого века» И. А. Гончарова (очерк «Матвей») // Духовная сфера общества. – 2017. – № 14. – С. 24-29.
2. Карпов И. П. Авторология и эстетическая критика И. А. Ильина // Вестник Марийского государственного университета. – 2017. – № 1. – Т. 11. – С. 70-77.
3. Карпов И.П. Авторология русской литературы: от авторологии к процессологии. – Йошкар-Ола: изд-во Марийского государственного университета, 2017. – 404 с.
4. Карпов И.П. Авторское двоемирие (обоснование терминологического статуса понятия) // Вестник Марийского государственного университета. – 2016. – № 4. – С. 85-88.
5. Карпов И.П. Валентин Колумб и Александр Сычев: пространственно-временное видение мира и человека // Вестник Марийского государственного университета. – 2018. – № 2. – С. 136-142.
6. Карпов И.П. Русская поэзия Республики Марий Эл (Советский период). – Йошкар-Ола: ООО ИПФ «Стринг», 2018. – 320 с.
7. Карпов И.П. Этнические и общенациональные ценности в поэзии Алексея Васинова // Интернаука: электрон. научн. журн. – 2018. – № 41(75). – URL: http://internauka.org/journal/science/internauka/75 (дата обращения: 17.04.2020).
8. Карпов И.П., Сайранова М.В. Автор, поэтическая реальность, художественность (на материале русской поэзии Марий Эл) // Вестник Марийского государственного университета. – 2017. – № 3. – С. 111-116.

9. Чеснокова И.Г. Образ людей в контексте социальной значимости в творчестве А.И. Куприна // Вестник Марийского государственного университета. - 2017. – № 4. – Т. 11. – С. 158-162.
10. Чеснокова И.Г. Социальное и природное в творчестве А.И. Куприна // Вестник Марийского государственного университета. – 2016. – № 4. – С. 102-106.

Список верен.

Зав. кафедрой русского языка,
литературы и журналистики,
доктор филологических наук,
профессор _____ Карташова Елена Павловна

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ОТДЕЛ КАДРОВ

Собственноручную подпись Карташовой Е.П.
УДОСТОВЕРЯЮ: вед. документовед отдела кадров
Л.Н. Яргина
«13» 05 2020 г.