ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Николая Александровича Дегтерева «Духовное образование и духовная культура персонажа в русской беллетристике 1860-80-х гг.: аспект художественной аксиологии», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

1. Актуальность избранной темы определяется несколькими факторами. Прежде всего, это обращение к социокультурному материалу, отображенному в избранных диссертантом для рассмотрения произведениях. Поскольку священнослужители и церковнослужители составляли многочисленный слой общества, обеспечивавший удовлетворение духовных потребностей населения, быт, состояние, социальное положение, интеллектуальный и нравственно-психологический облик представителей этого слоя становились немаловажным предметом отображения, художественного познания в литературе. Однако в годы советский власти данный предмет по идеологическим соображениям был исключен из поля зрения науки о литературе (допускалось лишь негативное, сатирически окрашенное отношение к нему). В результате реконструированная литературоведами по произведениям художественной словесности картина социокультурной действительности XIX столетия оказывалась обедненной и искаженной. Диссертация Н.А. Дегтерёва входит в тот корпус литературоведческих исследований, авторы которых ставят своей целью восполнить очевидный пробел и утвердить в сфере культурного сознания проблематику, связанную с духовной жизнью служителей церкви. При этом автор диссертации избирает аспект, до него практически не освещенный в исследовательской литературе, но имеющий принципиально важное значение для понимания того состояния – как социально-бытового, так и внутреннего, нравственно-психологического, – в котором служители церкви, пребывали по не зависящим от них обстоятельствам. Таким неблагоприятным обстоятельством являлась система образования и воспитания, царившая в специальных учебных

заведениях – духовных училищах и семинариях. Отображение этой системы в беллетристике второй половины XIX столетия диссертант и ставит целью рассмотреть и оценить в аксиологическом плане, в плане формирования личности будущего служителя церкви. Аксиологический подход к историко-литературному материалу может квалифицироваться как актуальный, поскольку в настоящее время наблюдается тенденция к пересмотру и верификации традиционных ценностей, широкое использование этого подхода в литературоведческих исследованиях отвечает веяниям времени и позволяет выявить в литературном материале стороны и качества, не являвшиеся ранее предметом рассмотрения.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, является достаточной. Н.А. Дегтерев демонстрирует владение понятийным аппаратом, инструментарием и исследовательскими методами современного литературоведения. Им освоен обширный фонд источников, в состав которого входят как литературные произведения, так и критические, теоретические и историко-литературные работы. Приложенная к тексту диссертации библиография насчитывает 211 номеров, что свидетельствует о широте и многоаспектности освоения материала. Выдвигаемые диссертантом положения обосновываются теоретическими выкладками, отсылками к источникам, их сопоставлением, цитацией, а также анализом художественных произведений Н.Г. Помяловского, И.С. Никитина и Г.И. Недетовского, составляющих текстовую базу диссертационного исследования. Вместе с тем имело бы, вероятно, смысл ввести в круг используемых источников официальные документы, регламентировавшие образовательный процесс в духовных учебных заведениях. В них содержатся свои аксиологические установки, учет которых позволил бы диссертанту ярче охарактеризовать ценности, имевшие хождение в бурсацкой среде.

Некоторые из суждений автора диссертации носят дискуссионный характер (например, о составе «архетипических христианских черт» – с. 126). Однако это не свидетельствует о недостаточной проработанности им того или иного вопроса. Скорее, подобные суждения допускают существование иных вариантов решения,

и их дискуссионность – показатель возможности использовать различные подходы к его рассмотрению.

3. Достоверность полученных результатов, выводов и рекомендаций, предложенных в диссертации, обеспечивается использованием теоретических и аналитических методов обоснования выдвигаемых положений, а также их апробированностью в процессе обсуждения докладов и выступлений диссертанта на научных мероприятиях различного уровня, публикацией промежуточных результатов исследования в рецензируемых изданиях, прохождением публикуемых статей по теме диссертации через стадию редактирования.

4. **Новизна исследования** заключается: 1) в научной актуализации историко-литературного материала, не имеющего традиции изучения в установленном темой диссертации аспекте; 2) в рассмотрении избранного объекта исследования в свете аксиологической проблематики, что ранее в работах, посвященных произведениям о духовном образовании в России середины XIX века, не практиковалось; 3) в репертуаре теоретических и историко-культурных категорий, используемых для интерпретации текстового материала (архетипические черты, карнавализация, кумулятивность, социолект, ценностная поляризация, экстралитературность и др.).

5. Значимость для науки и практики полученных автором результатов определяется актуальностью темы, а также новизной проблематики исследования. Полученные результаты способствуют обоснованию эффективности аксиологического подхода к историко-литературному материалу и намечают конкретные пути его использования в филологических штудиях. Также диссертация Н.А. Дегтерёва содержит стимулы к междисциплинарным исследованиям, поскольку в ней рассматриваются проблемы, имеющие выходы в смежные с литературоведением области культурологии, педагогики, социологии, социальной психологии, языкознания, истории.

6. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Материалы диссертации и ее основные положения могут быть использованы при разработке вузовских курсов русской литературы XIX века,

педагогики, истории и культурологии, а также курсов по выбору, с которыми работа Н.А. Дегтерева соотносится проблемно-тематически. Кроме того, они могут стать одним из источников для исследователей, ведущих научную работу в направлениях, связанных с проблематикой данной диссертации (творчество Н.Г. Помяловского, И.С. Никитина и Г.И. Недетовского и его роль в литературном процессе второй половины XIX века; отражение быта и нравов духовных учебных заведений в художественной литературе; аксиологические установки в образовании; документальность и художественность в литературном творчестве и проч.).

7. Содержание диссертации, ее завершенность. В формулировке темы диссертации Н.А. Дегтерёва намечены три исследовательских вектора: 1) идейно-художественная специфика русской беллетристики 1860-1880-х гг.; 2) взаимоотношение духовного образования и духовной культуры в избранных для анализа произведениях этой беллетристики; 3) проблема духовного образования и воспитания в аспекте художественной аксиологии.

Первый из векторов ориентирован на литературный материал, подлежащий рассмотрению в диссертации. Второй направлен на изучение культурно-педагогической проблемы, вытекающей из этого материала. Третий предполагает выявление ценностно-мировоззренческого смысла рассматриваемой проблемы. Каждый из этих векторов мог бы вести к разработке самостоятельной темы. У Н.А. Дегтерёва они содержательно увязаны и иерархически соподчинены.

Три произведения, составляющие текстовую базу диссертационного исследования, обладают разным историко-литературным статусом. «Очерки бурсы» Помяловского – произведение, широко известное, вызвавшее сильный общественный резонанс при своем появлении, неоднократно переиздававшееся, вошедшее в вузовские программы по истории русской литературы. «Дневник семинариста» Никитина, как справедливо отмечает диссертант, в читательском сознании оттеснены на второй план поэзией автора. Что же касается Недетовского, то его повесть «Миражи», как и он сам, относятся к разряду полузабытых и никогда не бывших предметом живого читательского интереса

литературных явлений. Однако все эти тексты уравнены автором диссертации как объекты исследования. Хотя их литературные достоинства неравнозначны, все они принадлежат «к тому среднему слою литературы, который принято именовать беллетристикой» (с. 160). Но здесь первостепенную важность для исследователя приобретают не художественные достоинства, а степень проявления общих тенденций, которые в беллетристике обнаруживаются подчас более отчетливо, наглядно, чем в литературе, квалифицируемой как «высокая». Этим соображением и мотивирован отбор текстов для анализа в диссертации Н.А. Дегтерёва, в которой на первый план выдвинуто исследование «дихотомии» духовного образования и духовной культуры субъектов образовательного процесса, именуемых бурсаками. Следует отметить, что во всех трех повестях аксиологический аспект данной проблемы не всегда эксплицирован достаточно отчетливо, и исследователю приходится устанавливать его присутствие на основе косвенных признаков, а в отдельных случаях и подтекста. Отчасти это объясняется цензурными условиями, в которых работали авторы произведений, отчасти творческими установками писателей, не акцентировавших внимание на проблеме духовных ценностей, хотя при обращении к тому социальному материалу, которым они оперировали, она неизбежно возникала. Непростую работу по ее реконструкции и описанию ее проявлений в текстах повестей следует отнести к числу достоинств диссертации.

Проблему духовных ценностей Н.Н. Дегтярёв рассматривает на нескольких уровнях: на персонажном, на авторском, также ему неизбежно приходится обозначать позицию современного исследователя, для которого точки зрения авторов повестей и персонажей являются объектами рассмотрения. С этой непростой задачей он справляется в целом успешно. Правда, не всегда рассматриваемая в диссертации аксиология является собственно художественной, как заявлено в формулировке темы. Иногда, на основе излагаемого материала уместнее было бы говорить об аксиологии этической, педагогической, религиозной, об аксиологии личностного бытия.

Общая композиция текста диссертации Н.А. Дегтерёва соответствует традиционным принципам структурирования научных работ данного типа: Введение, Основная часть, Заключение, Библиография. Основная часть состоит из трех глав, каждая из которых посвящена одному из выбранных диссертантом для рассмотрения произведений: «Очеркам бурсы», «Дневнику семинариста» и «Миражам». Такое построение способствует реализации одной из задач, выдвинутых автором диссертации во Введении: «Выявить основные черты поэтики названных писателей при воссоздании системы ценностей, которые формируются у учащихся семинарии/бурсы» (с. 14). Поэтике рассматриваемых произведений Н.А. Дегтерёвым действительно уделено большое внимание. Так, в главе об «Очерках бурсы» характеризуются жанровые особенности книги, композиционная роль бинарных оппозиций в ней, специфика и взаимоотношение сакрального и профанного в сознании бурсаков, речевая практика персонажей, активно использующих образно-семантические ресурсы «чужого слова». В то же время увлеченность анализом особенностей поэтики порой приобретает самодовлеющее значение и ослабляет внимание к магистральной проблеме – аксиологической значимости противоречия между духовным образованием и духовной культурой личности, субъекта образовательного процесса. Отчасти такое уклонение обусловливается использованием теоретического инструментария, проецирование которого на литературные тексты требует развернутых пояснений. Эта исследовательская издержка дает о себе знать и в двух других главах основной части, где автор увлеченно рассматривает документально-художественных хронотоп в «Дневнике семинариста» и построение образа персонажа в «Миражах». Однако она не оказывает решающего влияния на логику исследования, и работа, проведенная в заданном темой направлении, приводит к научно значимому результату.

Цели, поставленные автором диссертации во введении, могут считаться достигнутыми, а само исследование, проведенное Н.А. Дегтерёвым, завершенным. Работа представляет собой самостоятельное исследование, в котором содержится решение научно значимой задачи. Она имеет и практическую

значимость, поскольку может быть использована в практике преподавания вузовских курсов литературы XIX века и в курсов по выбору.

Апробация результатов диссертационного исследования, автореферат диссертации и публикации Николая Александровича Дегтерёва полностью отражают научную новизну и содержание работы.

7. Главными достоинствами диссертационного исследования Н.А. Дегтерёва являются:

– оригинальность темы, ее научная значимость и новизна;

– применение аксиологического подхода к произведениям о духовном образовании второй половины XIX столетия;

– междисциплинарная значимость рассмотренных в диссертации проблем.

К числу **заслуживающих упоминания недостатков** можно отнести:

– не всегда оправданное установками темы уклонение в область поэтики художественного текста;

– отсутствие в пакете используемых источников официальных документов, регламентировавших образовательный процесс в духовных учебных заведениях;

– недостаточное внимание концепту «свобода», имеющему важную аксиологическую значимость во внутреннем мире рассматриваемых произведений.

Уровень выполненного диссертационного исследования Н.А. Дегтёрева на тему: «Духовное образование и духовная культура персонажа в русской беллетристике 1860-80-х гг.: аспект художественной аксиологии» соответствует всем требованиям, изложенным в п.п. 9–14 Положения о порядке присуждения ученой степени ВАК Минобрнауки Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., диссертационное исследование является научной квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологической отрасли знаний, а его автор Дегтерев Николай Александрович

заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

25. 03. 2022 г.

Кандидат филологических наук (специальность 10.01.02 – Советская литература) доцент кафедры литературы Вологодского государственного университета

С.Ю. Баранов

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист по персоналу
Управления правового и кадрового
обеспечения
Блинова А.Н.