Отзыв официального оппонента
о диссертации Екатерины Андреевны Ерохиной
«Пролог и эпилог в контексте художественного целого
повестей И. С. Тургенева»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Диссертация Е.А. Ерохиной посвящена проблеме художественной целостности литературного произведения, которую автор работы рассматривает на примере творчества И.С. Тургенева. Выбрав предметом анализа пролог и эпилог в 19 повестях писателя, где используются эти структурные элементы, объектом изучения – их функцию, Е.А. Ерохина доказывает содержательную значимость пролога и эпилога для целостного восприятия исследуемых литературных сочинений.

Такое сочетание никогда не устаревающего теоретического вопроса о художественном единстве произведения с конкретной творческой практикой весьма актуальна для современного литературоведения. Новизна работы обусловлена тем, что в широко и многосторонне изученном наследии классика Е. А. Ерохиной удалось найти самостоятельный и продуктивный аспект исследования его творчества, позволяющий увидеть системный характер использования пролога и эпилога в повестях И. С. Тургенева.

Основная часть диссертационной работы состоит из трех глав. В первой из них («Теоретико-литературные аспекты исследования») дается выверенный аналитический обзор теоретических понятий, необходимый для дальнейших рассуждений. Он свидетельствует о широте литературоведческой эрудиции автора диссертации, позволившей сориентироваться в многообразии терминологических определений и выстроить для себя четкий понятийный аппарат. В четырех параграфах главы рассмотрены такие теоретические аспекты, как целостность литературного произведения, взаимодействие пролога и эпилога с сюжетом, их соотношение с рамой художественного текста, влияние форм повествования на речевую организацию этих

структурных элементов. Суммируя изученные подходы, Е.А. Ерохина останавливается на следующем понимании необходимых ей терминов: «В настоящей работе мы будем рассматривать пролог и эпилог как внесюжетные элементы, но органически связанные с «основной» частью произведения: судьбами героев и событиями» (с. 22).

В двух последующих главах установленный понятийный аппарат активно применяется при анализе произведений И.С. Тургенева. Данная часть исследования сформирована на основе хронологического принципа создания повестей, в ней последовательно рассматриваются те из них, в которых присутствует пролог и/или эпилог. Опираясь на четырехэтапную классификацию творчества писателя, предложенную Ю.В. Лебедевым, Е. А. Ерохина объединяет повести первого и второго периодов во второй главе «Структурно-семантические особенности пролога и эпилога в повестях И. С. Тургенева 1840-1850 гг.», третьего и четвертого – в главе третьей «Художественная функция пролога и эпилога в повестях И. С. Тургенева 1860-1870 гг.». Каждая из глав состоит из достаточно большого количества параграфов (восемь – во второй, шесть – в третьей), в названии которых акцентируется внимание на функциональной доминанте этих структурных элементов в каждом произведении (напр., 2.3. Исповедальное начало пролога и эпилога в условно-документальном жанре дневника (повесть «Дневник лишнего человека»), 2.8. Философские мотивы в прологе и эпилоге повести «Ася», 3.2. Роль пролога и эпилога в формировании «усадебного пространства» и колорита эпохи в повести «Бригадир», 3.5. Роль пролога и эпилога в раскрытии темы духовного возрождения человека в повести «Вешние воды»).

При этом каждый из параграфов представляет собой отдельную исследовательскою миниатюру, в которой изложена история создания произведения, отклики на него современников, литературоведческая полемика последующего времени. В контекст данного материала вписаны собственные аналитические наблюдения автора диссертации, которые

суммируются в выводах к каждой главе. В конечном итоге в работе создается системное представление о функционировании пролога и эпилога в повестях И.С. Тургенева, их изменяющейся роли от чисто служебного повествовательного приема до важного смыслового показателя, который выражает нравственно-философские взгляды автора.

Е.А. Ерохина выявляет своеобразную кольцевую композицию в обращении Тургенева к этим структурным элементам, отмечая, что в «таинственных повестях» 1870-х годов писатель возвращается к структуре и функции пролога и эпилога раннего периода своего творчества» (с. 146). Такое наблюдение позволяет сделать вывод о нелинейном характере использования пролога и эпилога, о присутствии их в произведении в строгой зависимости от нарративной авторской стратегии. Ее выявлению в каждом отдельном случае Е.А. Ерохина уделяет самое пристальное внимание, что логично приводит к анализу субъектной организации повестей, характеристике образа рассказчика в них. Так имплицитно в диссертации создается поле для рассуждений об игре с читательским восприятием, присутствие которой дает о себе знать через соотношение разных точек зрения субъектов повествования, через корректировку и углубление первоначального рецептивного отклика на происходящее в произведении. Особенно ярко эта исследовательская тенденция проявлена при анализе повести «Вешние воды», высветившем многомерность взаимодействия основных событий повести с эпиграфом, прологом и эпилогом, в котором автор диссертации убедительно выделяет несколько частей.

В целом диссертационная работа отличается строгой детерминированностью рассуждений, что иногда даже создает впечатление излишней методичности в изложении материала. Тем не менее, в выводах, представленных в заключении работы, на наш взгляд, не хватило одного обобщающего акцента, который напрашивается из предшествующих исследовательских наблюдений. Заслуживают специального выделения из группы повестей с использованием пролога и эпилога те произведения, где эти

компоненты присутствуют в дуэтном единстве. Это позволило бы сопоставить их функционирование в данном случае с использованием в повестях с единичным употреблением одного из рассматриваемых структурных элементов. Именно в них в результате диалогичных связей между прологом и эпилогом происходит максимальное расширение хронотопа произведения, явственнее всего проступает его онтологическая проблематика, создается подвижная оптика восприятия событий.

Вызывает вопрос включение в исследовательский ряд тех произведений, которые по жанровой номинации отличаются от заявленных в теме диссертации (рассказы «Часы», «Отрывки из воспоминаний – своих и чужих» в параграфе 3.6, в названии которого они отнесены к повестям), обращение к термину «новелла» через ссылки на литературоведческие работы В. А. Недзвецкого, Л. В. Пумпянского (с. 93-94) без указания его понятийных границ. Конечно, напрашивается упрек в отсутствии сопоставительного анализа пролога и эпилога в повестях и романах. Но автор диссертации заранее сняла этот вопрос, предусмотрительно отнеся его к перспективе дальнейшей разработки темы.

Высказанные замечания не являются концептуальными возражениями, а имеют уточняющее значение и не ставят под сомнение научную состоятельность и самостоятельность диссертации Е.А. Ерохиной.

Все положения, вынесенные на защиту, в работе доказательно развернуты и аргументированно обоснованы. Исследовательская цель достигнута.

Основные результаты исследования изложены в 12 научных публикациях, в том числе в 4-х статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Не вызывает сомнений практическая ценность работы, результаты которой могут быть использованы в общих курсах по истории русской литературы XIX века. в спецкурсах по творчеству И. С. Тургенева.

Апробация результатов диссертации, автореферат и публикации Е.А.Ерохиной адекватно отражают содержание работы.

Диссертационное исследование Екатерины Андреевны Ерохиной «Пролог и эпилог в контексте художественного целого повестей И. С. Тургенева» представляет собой исследование, соответствующее требованиям II раздела (пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14) «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., и является научной квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологической отрасли знаний. Автор диссертации заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата филологических паук по специальности 10.01.01 - Русская литература.

3.09. 2021

Кандидат филологических наук
(специальность: 10.01.01 - Русская литература),
доцент кафедры литературы
ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет»

_____ С. Н. Патапенко

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист по персоналу
Управления правового и кадрового
обеспечения
Блинова А.Н.