ОТЗЫВ
об автореферате диссертации Казаковцевой Ольги Сергеевны «Расположение компонентов атрибутивного словосочетания в древнерусских памятниках XI–XIII веков (на материале эпистолярного жанра и древнерусского красноречия)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Вологда, 2020)

Одним из узловых вопросов грамматики русского языка, а именно его синтаксической системы, является вопрос о порядке слов как значимой коммуникативно-прагматической категории. В языках с гибкой системой правил расположения синтаксических компонентов эта проблематика остается актуальной в силу многоаспектности самого объекта анализа – синтаксических единиц различного уровня грамматической и семантической сложности. Закономерности порядка слов находят выход в исследовании таких аспектов синтаксической организации, как актуальное членение предложения, коммуникативная перспектива высказывания, прагматические установки говорящего и обусловленные ими коммуникативно-просодические явления, пропозициональные установки и т.п.

Выявление и объяснение условий и причин различных закономерностей функционирования языковых единиц, прогнозирование их развития возможно как в синхроническом, так и диахроническом аспектах. Второй путь позволяет реконструировать ход эволюции грамматической и стилистической систем языка (с. 4 автореферата), что требует от исследователя овладения прочной теоретической и практической базой. В этой связи исследование О.С. Казаковцевой следует признать **актуальным** как вносящее определенный вклад в разработку обозначенной проблематики. Примечателен и выбор объекта и предмета исследования (с. 4): обращение к минимальной синтаксической структуре с конкретно обозначенными смысловыми отношениями – атрибутивным словосочетаниям – открывает возможность тщательного, скрупулезного анализа материала, что и продемонстрировано автором в ходе работы – насколько позволяет судить текст автореферата.

Исследование выполнено на основе текстов древнерусского красноречия и эпистолярного жанра XI – XIII вв.: в автореферате перечислены все рассмотренные произведения – памятники древнерусской письменности, вошедшие в различные современные издания (с. 4); проанализировано свыше 2000 атрибутивных конструкций, извлеченных из упомянутых текстов. В ходе работы при описании выявляемых закономерностей автор опирается на утвердившуюся в грамматической теории терминологию, восходящую к классическим трудам в области исторической грамматики и развиваемую в трудах современных исследователей древнерусских текстов. Особого упоминания заслуживает последовательное применение статистического метода, что позволяет автору делать обоснованные выводы о тяготении к тому или иному расположению в составе словосочетаний атрибутов различной морфологической природы. Названные факторы позволяют говорить о **достоверности** полученных в ходе диссертационного исследования **результатов**.

Выносимые на защиту положения свидетельствуют о многоаспектности и комплексности задач, поставленных и решенных в работе автором исследования.

Содержание работы отражает ход и логику исследования. Первая глава представляет собой экскурс в историю изучения атрибутивного словосочетания. Главы вторая и третья построены собственно на анализе языкового материала – словосочетаний, извлеченных из памятников древнерусского красноречия и текстов эпистолярного жанра соответственно. Работу О.С. Казаковцевой отличает подчеркнутая тщательность и скрупулезность в обращении с исходным материалом, что уже отмечено выше. Автор пытается охватить и учесть в ходе анализа все стороны рассматриваемых единиц – от морфологической природы входящих в состав словосочетаний компонентов до «экспрессивных функций атрибутивной локализации».

При ознакомлении с текстом автореферата возникают некоторые замечания и вопросы, имеющие дискуссионный характер и не влияющие на общую положительную оценку работы.

1) В разделах 2.1 (с. 11) и 3.1 (с. 19) говорится, что «описание конструкций производится по частеречной принадлежности атрибута», и далее в скобках приводится перечень: «сочетания прилагательного, местоимения, порядкового числительного, причастия и приложения с определяемым словом». Является ли включение приложения – синтаксического термина – в данный перечень обоснованным какими-либо причинами? Или речь идет об имени существительном в функции приложения?

2) Спорным представляется включение лексемы *святой* в разряд качественных прилагательных в составе таких «традиционных устойчивых словосочетаний», как *святаго крещения, святѣи трапезѣ, Святымъ Духомъ* и т.п., которые имеют терминологический характер (с. 11).

3) Не совсем понятен смысл фразы: «Устойчивые словосочетания *с относительным прилагательным*, довольно широко представленные в конструкциях *с качественным адъективом*, практически не употребляются в текстах эпистолярного жанра» [выделено – С.М.]. Что здесь имеется в виду? *Относительное прилагательное* и *качественный адъектив* – что стоит за этими понятиями? (с. 20).

4) В связи с обращением к экспрессивным функциям возникает вопрос, намечающий одну из возможных перспектив исследования: с какими смысловыми функциями может быть связан порядок слов в атрибутивном словосочетании при вхождении его в предложение и текст?

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования О.С. Казаковцевой в целом не вызывают сомнений и подтверждаются самим фактом обращения к такой многогранной, сложной и нетривиальной теме, а также результатами, полученными в ходе многоаспектного анализа. Важны как теоретические обобщения, так и возможность их прикладного применения и дальнейшей разработки и конкретизации на материале иных источников. Кроме того, свидетельством значимости и востребованности данного диссертационного исследования может служить список публикаций автора, позволяющий сделать вывод о глубокой и тщательной проработке затрагиваемых в диссертации проблем.

Автореферат и публикации отражают основное содержание работы и дают полное представление о характере данного научного сочинения.

Автореферат диссертации «Расположение компонентов атрибутивного словосочетания в древнерусских памятниках XI–XIII веков (на материале текстов

эпистолярного жанра и древнерусского красноречия)» соответствует паспорту специальности 10.02.01 – русский язык, а также отвечает требованиям пп. 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней Постановления Правительства от 24.09.2013 г. № 842 (редакция от 28.08.2017 г., № 1024), а ее автор, Казаковцева Ольга Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры педагогики и
методики начального образования
Чувашского государственного
педагогического университета
им. И.Я. Яковлева С.Л. Михеева

12.02.2020 г.

Михеева Светлана Львовна, кандидат филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцент, доцент кафедры педагогики и методики начального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева»

Адрес: 428000, г. Чебоксары, ул. К. Маркса, д. 38

Сайт вуза: www.chgpu.edu.ru

Эл. почта: rektorat@chgpu.edu.ru

Тел.: 8 (8352) 22-21-47

Подпись С.Л. Михеева
ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И.Я. Яковлева»
Заверяю «12» 02 2020
Нач.общ.отдела