ОТЗЫВ

официального оппонента Гониной Натальи Владимировны
на диссертацию Тимошиной Ирины Андреевны
«Демографические процессы на Европейском Севере России в 1980-е гг.
(на материалах Архангельской и Вологодской областей)»,
представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 Отечественная история

Диссертация И.А. Тимошиной написана на актуальную и востребованную в современных условиях общественного развития тему. Проблема демографического кризиса в нашей стране стоит как никогда остро и изучение его прохождения и специфики привлекает большое количество исследователей, в том числе историков. Именно исторический анализ позволяет выявить корни ситуации и факторы ее определившие.

Работа представляет собой самостоятельное исследование, соответствующее направлениям, определённым паспортом научной специальности 5.6.1 Отечественная история.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений. Структура работы логична и обоснована.

Во введении обозначена актуальность, сформулированы цель, задачи, объект, предмет исследования, дана характеристика историографии вопроса, источниковой базы, методологии работы, а также обоснованы хронологические и территориальные рамки. Основными источниками, на базе которых выполнена диссертационная работа, являются неопубликованные архивные документы, извлеченные автором из 16 фондов двух центральных и трех региональных архивохранилищ. Значимым дополнением к корпусу источников являются материалы текущей статистики, периодической печати, воспоминания жителей Вологодской и Архангельской областей и художественная литература, посвященная региону. Автором диссертации

сформулированы и аргументированы семь положений, выносимых на защиту. Показана теоретическая и практическая значимость работы, степень апробации. Работа обладает новизной, которая заключается в том, что впервые проведено обобщающее исследование демографического развития населения Архангельской и Вологодской областей в условиях социально-экономической и политической трансформации в период 1980-х гг. В исследовании рассмотрена совокупность таких вопросов, как региональная специфика урбанизации, миграционные процессы, динамика численности и национальный состав населения, особенности половозрастной структуры, рождаемость, смертность, а также развитие семьи, включая репродуктивное поведение населения региона.

Первая глава посвящена проблемам расселения и миграции населения Архангельской и Вологодской областей в 1980-е гг. В первом параграфе рассматривается динамика поселенческой сети, охарактеризована локальная специфика урбанизации и ее взаимосвязь с изменением людности поселений. Важной заслугой автора является рассмотрение урбанистических процессов в условиях Европейского Севера в конце XX века. Данный феномен в указанный период достаточно слабо изучен. Важно также то, что регионы, избранные для изучения, имеют различный поселенческий характер – Вологодская область, преимущественно, сельский, Архангельская – городской, а также разные климатические условия – Архангельская область относится к районам Крайнего Севера. Динамика городов и процессы разрушения деревни рассмотрены во взаимосвязи. Показана также взаимосвязь людности поселений с их хозяйственным профилем.

Второй параграф посвящен вопросам миграции. 1980-е гг. очень сложный период для изучения такой темы, поэтому нужно отдать должное смелости автора. Основное внимание уделено внутренним процессам. Отмечены потоки из села в город, между городами и их динамика в1980-е гг., а также выявлены причины ее определяющие. Оценен миграционный прирост (убыль) в течение рассматриваемого периода. Показана роль миграции в

изменении демографической ситуации в регионе. Важным вкладом автора в разработку темы является характеристика локальной специфики миграционных и урбанизационных процессов и их взаимосвязи. Представляет интерес вывод о замедлении урбанистической динамики под влиянием экономических процессов и вызванной ими возвратной миграции. Не менее интересен разбор половозрастной структуры миграционных потоков и ее изменений под влиянием экономической ситуации.

Во второй главе рассмотрены основные характеристики численности, состава и воспроизводства населения рассматриваемого региона в 1980-е гг. Автор изучила изменения городского и сельского населения и выявила факторы, определившие их динамику. Показан национальный и половозрастной состав населения, отмечены диспропорции и региональные различия. В данной главе представлен один из главных результатов работы – на материалах двух очень разных областей показаны локальная специфика Европейского Севера, значимость экономического развития и роль местной власти в реализации социальной политики для сохранения положительной демографической динамики. В первом параграфе рассматриваются динамика численности и национального состава населения. Сравнивая области, автор отмечает их различие по плотности населения, обусловленное климатическим фактором. Важной составляющей данного раздела является демонстрация влияния экономической ситуации и урбанизационных процессов на прирост и убыль населения. Оценивая потенциал естественного и механического прироста, автор показывает картину демографического кризиса в сельской местности и приходит к выводу, что причиной стало распространение городского образа жизни на село при сохранении неразвитой инфраструктуры и отсутствии грамотной социальной политики, а также более низкой оплаты труда. Представляет интерес вывод автора о том, что в Вологодской области, по сравнению с Архангельской областью, урбанизация носила догоняющий характер. Также рассмотрены все малые национальные группы изучаемого региона. Отмечено, что, несмотря на преобладание русского населения в

обоих административных единицах, Вологодская область является моноэтничной, а Архангельская область полиэтничной.

Во втором параграфе представлена динамика половозрастной структуры населения. В начале раздела указано, что в рассматриваемый период происходит выравнивание половой структуры, однако женское население все равно остается численно преобладающим. В возрастной структуре отмечены сокращение трудоспособного населения под влиянием «эха войны» и рост числа детей и пожилых. Применяя типологию А.Г. Сундберга, автор приходит к выводу, что общая структура жителей региона в изучаемое десятилетие являлась стационарной, однако у сельского населения наблюдался переход к регрессивной. Опираясь на демографическую шкалу Ж. Боже-Гарнье – Э. Россета, автор выявляет, что городское население Архангельской области находилось в преддверии начального уровня старости, сельское население имело пограничное состояние между средним и высоким уровнем демографической старости. В Вологодской области городское население достигло начального уровня демографической старости, а сельское население перешло на более высокий уровень демографической старости. Автором также выявлена средняя продолжительность жизни населения региона – у городских мужчин она составляла 65 лет, а у городских женщин – 74 года, на селе у мужчин – 62 года, у женщин – 74 года. Данная ситуация объясняется сверхсмертностью у мужчин в трудоспособном возрасте и коррелируется с данными по стране в целом.

В третьем параграфе исследуется естественный прирост населения. Отмечено, что главной тенденцией являлось снижение уровня естественного прироста и начало депопуляции – естественной убыли населения. В рассматриваемый период автор выявляет в регионе рост рождаемости, который превышал средние показатели по стране. В качестве причин указаны увеличение численности женщин в репродуктивном возрасте, а также меры государственной социальной политики. Другая составляющая естественного прироста – смертность. Автор показывает рост смертности населения, в том

числе от внешних причин. Особенно высокие показатели по смертности от алкогольных отравлений были характерны для Вологодской области. В качестве одной из общих причин роста смертности указаны недостаточный уровень медицинского обеспечения, тяжелые условия труда и ухудшение экологической ситуации. Отдельно рассматривается младенческая смертность, показатели которой снижаются, однако указанные выше причины и здесь оказывают влияние. Автор приводит факты, доказывающие низкий уровень медицинской помощи при родовспоможении, и называет меры, принятые региональной властью для решения проблемы в конце рассматриваемого периода. Несмотря на указанные негативные явления, все же естественный прирост в регионе оставался выше среднего по стране.

В третьей главе представлены результаты исследования брачно-семейных отношений и репродуктивного поведения жителей Архангельской и Вологодской областей в 1980-е гг. Отмечаются как общие, так и локальные факторы, определяющие динамику брачности и разводимости, размер семей и детность. В этой главе аккумулированы все рассмотренные выше процессы и показано, что на репродуктивное поведение влияют не только демографические волны и половозрастная структура, но и вся совокупность внешних и внутренних факторов, определяющих условия жизни и приоритеты деятельности людей. В первом параграфе «Семья и брак» подчеркивается тезис о переходе российской семьи от традиционной сельской к нуклеарной городской, которая превалировала в 1980-х г. Автор отмечает, что в 1980-е гг. значительная часть семей Архангельской и Вологодской областей состояла из двух или трёх человек, увеличивалось количество семей из двух и четырёх человек. Количество семей из пяти и более человек, кроме сельской местности Архангельской области, сокращалось. Преобладающим типом в изучаемых областях являлись семьи с одной брачной парой, с детьми или без детей. Также выявлено сокращение числа браков и разводов, и числа людей, никогда не состоявших в браке. Для сельской местности зафиксирован рост разводимости, а в целом по региону рост числа нерегистрируемых браков и

внебрачных рождений, что, по мнению автора, отражает деградацию семейных ценностей сельского населения и в целом кризис института семьи и официального брака.

Во втором параграфе «Репродуктивное поведение населения» автор отмечает тенденцию к суженному воспроизводству и закреплению однодетной семьи. Автором проведен анализ динамики абортов в рассматриваемый период. В целом по региону выявлено сокращение числа абортов, в том числе внебольничных. Оценивая факторы, определившие установку на малодетную семью, автор рассматривает уровень образования женщин и выявляет взаимосвязь между повышением уровня образования и снижением числа рождений. Также отмечаются такие факторы как низкий уровень доходов семьи и недостаток мест в детских учреждениях. В тоже время автор отмечает, что меры семейной политики, проводимые в 1980-е гг., повлияли на более высокий, чем в целом по стране, прирост количества детей, рождённых вторыми и третьими, особенно в Вологодской области.

В Заключении подведены основные итоги работы. Автор выстраивает логически выверенную концепцию, отражающую локальную поселенческую, миграционную и демографическую специфику изучаемых территорий в 1980-е гг. Основной вывод заключается в том, что несмотря на ухудшение демографической ситуации, благодаря демографическому потенциалу, накопленному в изучаемый период, порог депопуляции в регионе в конце 1980-х гг. не был пройден.

Отдельно стоит отметить 8 приложений, в которых в табличной форме представлены данные по динамике среднегодовой численности, половозрастной структуре и смертности городского и сельского населения Архангельской и Вологодской областей в рассматриваемый период, а также подробные данные по национальному составу. Этот результат работы диссертанта имеет важное практическое значение.

Автореферат отражает основное содержание диссертации, он структурирован, написан грамотно и оформлен в полном соответствии с требованиями, предъявляемыми к такого рода работам.

Работа И.А. Тимошиной производит благоприятное впечатление, как в плане объема и качества привлеченных источников, так и с точки зрения решения поставленных задач. Большая часть выводов и положений, к которым пришла автор в процессе работы над темой, являются достоверными. Однако хотелось бы высказать ряд замечаний и указать на дискуссионные моменты.

Формулировка цели диссертационной работы – «изучение демографических процессов» не дает четкого представления о конкретном научном результате исследования. Предмет исследования сформулирован очень широко и объемно, что значительно усложняет работу автора.

Историография не разделена на хронологические этапы.

В методологических основах работы автор указывает в качестве основного историко-системный подход, но не ясно идет ли речь о системном подходе, разработанном Г.П. Щедровицким (методология), либо о подходе И.Д. Ковальченко (метод). В тоже время в первой главе достаточно много внимания уделено аспектам урбанизационного перехода. В тексте диссертации автор оперирует положениями концепции демографической модернизации и теории демографического перехода. Почему же во введении это не нашло отражения? Не указаны и методы работы с такими сложными историческими источниками как периодическая печать, воспоминания и художественная литература.

В выводах по главам и в Заключении частично дублируются выводы по параграфам, в том числе дословно. Кроме того, в тексте выводов дополнительно появляется фактический материал, не представленный в основном тексте работы, что затрудняет восприятие умозаключений автора.

Раздел, посвященный смертности и ее причинам (с.139 и далее) содержит противоречия в отдельных данных и выводах. Так, например, сначала говорится о том, что благодаря антиалкогольной кампании пить стали

меньше и это способствовало укреплению семей и повышению рождаемости, а немного далее указывается что пить стали, наоборот, больше и это способствовало росту смертности и разводимости.

В диссертации выявлено, что в рассматриваемых областях многие мужчины не находились в браке, а в сельской местности численность мужчин репродуктивного возраста в 2 раза превышала количество женщин. При этом не рассмотрены такие возможные причины как работа вахтовым методом, наличие большого количества военных и заключенных в Архангельской области.

Отмеченные выше недостатки не влияют на общую положительную оценку работы. Диссертация И.А. Тимошиной вносит заметный вклад в историю демографического развития Европейского Севера России в 1980-е гг. Положения, выносимые на защиту, и основные выводы не вызывают возражений и имеют важное историографическое значение. Диссертация отличается комплексностью изучения темы, привлечением источников, ранее не введенных в научный оборот. Ее автор проявила необходимые профессиональные качества.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история и указанным в паспорте направлениям исследований: пункт 11 – «Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны», пункт 19 – «История развития российского города и деревни», пункт 20 – «История семьи», пункт 28 – «Историческая демография России».

Результаты работы И.А. Тимошиной прошли апробацию на конференциях различного уровня, по теме диссертации опубликовано 11 статей, 3 из которых – в рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата исторических наук (перечень изданий ВАК РФ).

Диссертация Тимошиной Ирины Андреевны «Демографические процессы на Европейском Севере России в 1980-е гг. (на материалах Архангельской и Вологодской областей)», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена научная проблема, имеющая важное значение в изучении демографической истории регионов России. Исследование соответствует пунктам 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

Официальный оппонент –
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник сектора
аграрной и демографической истории,
заведующий лабораторией истории семьи
XIX – начала XXI в. Института истории
Сибирского отделения РАН Гонина Наталья Владимировна

02.03.2026

Верно
Зав. канцелярией
02.03.2026

630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, д. 8.
Телефон: +7 (383) 330-13-49
E-mail: director@history.nsc.ru
Сайт: http://www.history.nsc.ru