На правах рукописи

**МЕТЕЛЕВА ОЛЕСЯ АНДРЕЕВНА**

# ПРОБЛЕМАТИКА И ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ПОЭЗИИ В. И. МАЙКОВА

Специальность 10.01.01 – Русская литература

**АВТОРЕФЕРАТ**
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Киров 2022

Работа выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы и методики обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет»

**Научный руководитель:** **Маслова Анна Геннадьевна**, доктор филологических наук, доцент, кафедра русской и зарубежной литературы и методики обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Вятский государственный университет», профессор

**Официальные оппоненты:** **Алпатова Татьяна Александровна,** доктор филологических наук, доцент, кафедра русской классической литературы государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московский государственный областной университет, профессор

**Пашкуров Алексей Николаевич,** доктор филологических наук, профессор, кафедра русской литературы и методики ее преподавания института филологии и межкультурной коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения «Казанский (Приволжский) федеральный университет», профессор

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова»

Защита состоится «14» апреля 2022 года в 16 часов на заседании диссертационного совета Д 999.014.03 на базе ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина», ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» по адресу: 162600, г. Череповец, пр. Луначарского, 5, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет» по адресу: г. Вологда, ул. Галкинская, д. 1, а также на официальном сайте ВоГУ: https://vogu35.ru/nauka/sovety/dissertatsionnyj-sovet-d-999-014-03/zashchita-dissertatsij-d-999-014-03

Автореферат разослан «_____ »_____2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат филологических наук, доцент С. А. Громыко

Русская литература в 1760–1790 годы была ознаменована сменой крупнейших культурных эпох и имела переходный характер. С. Н. Бройтман подчеркивает, что с середины XVIII до начала XIX веков рождается «третья эпоха истории поэтики» – поэтика художественной модальности (неканоническая поэтика), сменяющая эпоху риторической поэтики[1]. Свой вклад в развитие русской поэзии этого периода внес и В. И. Майков, который был одним из известнейших поэтов 1760 – 1770-х годов. На его творчество оказали влияние А. П. Сумароков и М. В. Ломоносов, он участвовал в кружках М. М. Хераскова, печатался в сатирических журналах, был учителем М. Н. Муравьева. Поэтическое наследие В. И. Майкова обширно: оды, поэмы, басни, идиллии, философская лирика, и в каждый из этих жанров В. И. Майков привнес что-то новое. Тем не менее до сих пор творчество поэта недостаточно изучено, чем и вызвано обращение к многостороннему комплексному анализу его поэзии.

**Материалом** исследования являются лирические и эпические поэтические тексты В. И. Майкова, представленные в томе «Избранных произведений» автора[2]. Для анализа потребовалось привлечение мифологического и исторического контекстов, изучение взглядов античных философов и масонской идеологии. В диссертации мы также обращаемся к поэзии М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова, М. М. Хераскова, творчество которых оказало влияние на становление и развитие поэтического таланта В. И. Майкова.

**Объектом анализа** стал жанровый и проблемно-тематический состав поэзии В. И. Майкова.

**Предмет исследования:** проблематика и жанровое своеобразие лирической и эпической поэзии В. И. Майкова.

**Целью работы является** анализ проблематики и выявление жанровой специфики поэзии В. И. Майкова в контексте литературного и культурно-исторического процесса эпохи 1760–1770-х годов.

---

[1] Теория литературы: учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений: в 2 т. Т.1: Н.Д. Тамарченко, В. И. Тюпа, С.Н. Бройтман. Теория художественного дискурса. Теоретическая поэтика. М.: Издательский центр «Академия», 2010. С. 342.

[2] Майков В. И. Избранные произведения. М.; Л.: Сов. писатель, 1966. 509 с.

**Задачи:**

- обобщение и систематизация имеющихся научных источников по теме диссертационного исследования;
- изучение жанрово-стилистического своеобразия литературы XVIII века с целью выявления типологических особенностей;
- исследование поэзии В. И. Майкова в контексте жанровых и стилистических исканий русской литературы XVIII века;
- определение вклада В. И. Майкова в развитие жанровой системы русской поэзии;
- анализ проблемно-тематического и образного состава поэзии В. И. Майкова;
- осмысление влияния на эстетическую и философскую позицию поэта масонского мировоззрения;
- выявление наиболее значимых художественных открытий В. И. Майкова.

**Актуальность темы исследования** Русская литература 1760–1790-х годов имела переходный характер, отразившийся во всех сферах, что обусловлено сменой крупнейших культурных эпох, характеризующихся социально-историческими изменениями. В это время классицизм, основой которого является стремление к сохранению традиционных поэтических форм, достигает своего расцвета и одновременно начинает уступать место новым тенденциям – в поэзию проникает индивидуальное авторское «я». В связи с этим обращение к проблемам анализа литературных явлений, отражающих данный переходный процесс, привлекает интерес исследователей на протяжении нескольких последних десятилетий. Тем не менее, до сих пор далеко не все факты осмыслены современной филологической наукой, в частности практически не изученным остается творчество В. И. Майкова, который внес свой вклад в обновление жанров, расширение тематики и образной системы русской поэзии. Все это обусловливает актуальность предпринятого исследования.

**Методы исследования.** В диссертации используются как традиционные, так и современные методы литературоведческих исследований: сравнительно-исторический, культурно-исторический, типологический, структурный, мифопоэтический, интертекстуальный, метод объяснительной герменевтики.

**Теоретико-методологическую основу** данной работы составили исследования ученых, рассматривающих жанровую специфику классицизма (Н. Ю. Алексеева[3], С. Ю. Артемова[4], М. М. Бахтин[5], П. Н. Берков,[6] А. С. Бушмин[7], Г. А. Гуковский[8], Е. Д. Желябужский[9], К. Д. Зацепина[10], Ю. М. Лотман[11], Л. Ф. Луцевич[12], Г. П. Макогоненко[13], Г. В. Москвичева[14], А. В. Петров[15], А. А. Потебня[16], Л. В. Пумпянский[17], С. А. Салова[18], Т. В. Саськова[19], И. З. Серман[20], А. А. Смирнов[21], Ю. Н. Лотман[22], Л. В. Чернец[23]); и труды, посвященные изучению творчества В. И. Майкова

---

[3] Алексеева Н. Ю. Русская ода: Развитие одической формы в XVII–XVIII веках / ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН; отв. ред. Н. Д. Кочеткова. СПб. : Наука, 2005. 369 с.

[4] Артемова С. Ю. Послание стихотворное // Поэтика : словарь актуальных терминов и понятий. / гл. науч. ред. Н.Д. Тамарченко. М.: Изд-во Курагиной; Intrada, 2008. С 177–178.

[5] Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. М., 1975. С.231–232.

[6] Берков П. Н. Основные вопросы изучения русского просветительства // Проблемы русского просвещения в литературе XVIII века. М.–Л., 1961. 272 с.

[7] Бушмин А. С. Преемственность в развитии литературы. Л.: Худож. лит., 1978. 224 с.

[8] Гуковский Г. А. Русская литература XVIII в. М.: Гос. учеб.-пед. изд-во Наркомпроса РСФСР, 1939. 529 с.

[9] Желябужский Е. Д. Русская басня в жизнеописаниях ее главных представителей : И. И. Хемницер, И. И. Дмитриев и дедушка Крылов. 2-е изд., доп. и испр. М. : тип. и лит. Торлецкого и Терихова, 1874. VI, 114 с.

[10] Зацепина К. Д. Теория и история жанра идиллии в русской поэзии 1750-1770-х годов : автореферат дис. ... кандидата филологических наук : 10.01.01 / Зацепина Ксения Дмитриевна; [Место защиты: Моск. пед. гос. ун-т]. - Москва, 2007. 17 с.

[11] Лотман Ю. М., Живов В. М., Аверинцев С. С., Панченко А. М. и др. Из истории русской культуры. Т. IV (XVIII – начало XIX века). М.: Языки русской культуры, 1996. 831 с.

[12] Луцевич Л. Ф. Псалтырь в русской поэзии. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2002. 608 с.

[13] Макогоненко Г. П. Пути развития русской поэзии XVIII века // Поэты XVIII века в 2 т. Л., 1972. Т. 1. С. 5–72.

[14] Москвичева Г. В. Жанры русского классицизма : Из лекций по спецкурсу / М-во высш. и сред. спец. образования РСФСР. Горьк. гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского. Горький : [б. и.], 1971–1974. Ч. 1–3.

[15] Петров А. В. От торжественной оды к историософской поэме (историзация одической топики в «Ермаке» И. И. Дмитриева) // Вопросы филологии. 2005а. № 1. С. 58–67

[16] Потебня А. А. Из лекций по теории словесности Басня. Пословица. Поговорка // Потебня А. А. Теоретическая поэтика. М.: Высшая школа, 1990.

[17] Пумпянский Л. В. К истории русского классицизма // Пумпянский Л. В. Классическая традиция: Собрание трудов по истории русской литературы. М., 2000. С. 30–157.

[18] Салова С. А. «Притчи» А. П. Сумарокова (1762): продолжение русского «спора об Анакреонте» // Вестник Башкирского университета, 2012. Том 17. №4. С. 1773–1776.

[19] Саськова Т. В. Пастораль в русской поэзии XVIII века. М.: МГОПУ, 1999. 166 с.

[20] Серман И. З. Русский классицизм : Поэзия. Драма. Сатира / Отв. ред. П. Н. Берков; АН СССР. Ин-т рус. лит. Пушкинский дом. Ленинград : Наука, 1973. 284 с.

[21] Смирнов А. А. Литературная теория русского классицизма. М. : Высшая школа, 2007. 205 с.

[22] Тынянов Ю. Н. Ода как ораторский жанр // Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино. М.: Наука, 1977. С. 227–252.

[23] Чернец Л. В. Литературные жанры : [Пробл. типологии и поэтики). М. : Изд-во МГУ, 1982. 192 с.

(А. В. Западов[24], Г. А. Гуковский[25], А. М. Кукулевич[26], Л. Н. Майков[27], А. Н. Пашкуров и А. И. Разживин[28], Ю. В. Стенник[29])

**Новизна работы** заключается в том, что в исследовании впервые дается целостный анализ поэзии В. И. Майкова в контексте жанрово-стилевых исканий переходной эпохи 1760–1770-х годов. Автором предпринята попытка комплексного изучения ирои-комической поэмы «Елисей, или Раздраженный Вакх» с точки зрения диалогичности текста, в произведении впервые выделяется диалог как концептуальный структурно-композиционный элемент, влияющий на обновление жанра. Впервые исследован генезис басен В. И. Майкова, доказано, что поэт обновляет образный и тематический состав басен за счет сближения античных сюжетов с русскими национальными сюжетами и образами. В работе впервые проводится анализ философского концепта «счастье» в понимании масонов на основе поздней лирики В. И. Майкова. В диссертации впервые анализируется «Ода З. Г. Чернышеву» В. И. Майкова и выявляются её традиционные и новаторские особенности как одного из первых образцов «усадебного» текста в русской литературе.

**Теоретическая значимость.** Предпринятый в данной диссертации методологический подход к анализу поэзии В. И. Майкова может быть использован в литературоведческих исследованиях, посвященных творчеству «второстепенных» поэтов XVIII века и их участию в литературном процессе переходной эпохи, в научных работах, ориентированных на исследование жанровых традиций и жанровых преобразований в отечественной литературе, а также в научных работах, сопряженных с исследованиями масонской лирики и философского концепта «счастье».

**Практическая значимость.** Материалы исследования могут быть использованы при изучении «Истории русской литературы», чтении

---

[24] Западов А. В. Творчество В. И. Майкова // Майков В. И. Избранные произведения. М.; Л.: Сов. писатель, 1966. С. 5–52.

[25] Гуковский Г. А. Ранние работы по истории русской поэзии XVIII века. М., 2001. 364 с.

[26] Кукулевич А. М. Майков // История русской литературы: В 10 т. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1941–1956. Т. IV: Литература XVIII века. Ч. 2. 1947. С. 201–226.

[27] Майков Л. Н. О жизни и сочинениях Василия Ивановича Майкова. СПб. : тип. И. И. Глазунова, 1867. 56 с.

[28] Пашкуров А. Н., Разживин А. И. История русской литературы XVIII века. В 2 ч. Ч. 1. М.: ФЛИНТА : Наука, 2017. 408 с.

[29] Стенник Ю. В. Майков Василий Иванович [Электронный ресурс] // Словарь русских писателей XVIII века / Отв. ред. А. М. Панченко. Выпуск 2. (К-П). СПб. URL: http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=1004 (дата обращения 10.01.2021).

специальных курсов по истории масонской литературы и творчества В. И. Майкова, в школьном курсе литературы при изучении жанров русской поэзии XVIII века, при руководстве индивидуальной исследовательской работой студентов и аспирантов.

**Апробация** основных положений работы в форме докладов состоялась на Международных конференциях в городах Казань, Елабуга, Москва, Челябинск, Самара; а также на Всероссийских конференциях, в том числе с Международным участием, в городах Москве и Кирове. Основные результаты исследований изложены в 12 научных публикациях (общим объемом 8 п.л., собственный вклад – 7,6 п.л.), в том числе в 3-х статьях (3 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Основой для обновления жанра ирои-комической поэмы в творчестве В. И. Майкова явился диалогический характер текста, проявившийся на различных уровнях. Ирои-комическая поэма становится не только пародийным жанром, но и сложным в жанровом отношении произведением, вступающим в диалог как с книжными, так и фольклорными традициями, а также включающим лирическое «я» автора, беседующего с читателем, музой и литературными предшественниками.

2. В жанре басни В. И. Майков обновляет образный и проблемно-тематический состав басен, используя как античные, так и русские национальные сюжеты и образы. Оригинальные басни В. И. Майкова близки к сюжетам древнерусских повестей и русского фольклора.

3. На расширение тематики и проблематики русской поэзии в творчестве В. И. Майкова повлияли его масонские взгляды, предопределившие внимание поэта к философским и нравственным вопросам как в традиционных жанрах торжественной оды и пасторали, так и в развивающихся и формирующихся жанрах философской оды и усадебной поэзии.

4. В философских одах В. И. Майкова центральной становится проблема «счастья», раскрываемая в призме масонской системы взглядов. Счастье осмысляется как ценность, с одной стороны – общечеловеческая, связанная с идеями свободы, равенства и братства, с другой – индивидуальная, обретаемая через приобщение к Свету тайных знаний, надежду на благоприятный исход и внутреннее ощущение душевного покоя и счастья. Сквозным приемом

философских произведений В. И. Майкова является прием контраста, опирающийся на христианскую идею противостояния Тьмы и Света.

5. В пасторали поэт обратил внимание на ценность семьи, а в усадебном тексте отказался от классицистической абстрактности, наполнил свое произведение вещественной конкретикой, создав зримый образ реальной усадьбы.

6. В поэзии В. И. Майкова изменился взгляд на проблему смысла жизни человека, который перестает оцениваться как часть государственного механизма, на первый план выдвигается личность и ее духовный мир.

**Структура работы**. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка, включающего 189 наименований. Общий объем диссертации – 227 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновываются цель, ставятся задачи научного исследования, формулируется актуальность работы и определяется степень изученности научной проблемы с учетом ее новизны, выделяются методы и объект исследования, анализируются и систематизируются полученные научные результаты, излагаются положения, выносимые на защиту.

В первой главе – «**Жанровая система поэзии русского классицизма как основа эстетической позиции В. И. Майкова**» – рассматриваются теоретические основы жанровой системы поэзии классицизма XVIII века.

В параграфе «**Поэмы: эпическая и ирои-комическая**» рассматривается специфика жанра поэмы, который в эпоху классицизма в русской литературе представлен двумя видами: эпической и ирои-комической.

Жанр эпической поэмы является самым возвышенным и почетным в жанровой иерархии классицизма. Это большое по объему стихотворное произведение, в нем изображаются грандиозные события и утверждаются общегосударственные и общенациональные идеалы. Сниженным вариантом эпопеи является ирои-комическая, или бурлескная, поэма, представляющая собой пародию на высокую поэзию. В западноевропейской литературе сложились две разновидности данного жанра по образцам Скаррона и Н. Буало: в первом случае героический сюжет описывается просторечным, низким

стилем, во втором – высоким слогом повествуется о малозначимых бытовых событиях и простонародных персонажах.

В творчестве В. И. Майкова жанр эпической поэмы представлен незавершенным произведением «Освобожденная Москва» (приблизительно 1772–1773), представляющим собой 200 строк, в которых автором были допущены непростительные фактические ошибки и его творческая индивидуальность никак не проявилась. Однако в жанре ирои-хкомической поэмы В. И. Майков стал Истинным новатором, поэтому данному произведению в нашей диссертации посвящен отдельны параграф.

В параграфе «**Ода как жанр поэзии классицизма**» рассматривается одический жанр «высокой» торжественной поэзии и его поэтическое воплощение в различных тематических разновидностях: похвальной, героико-патриотической, духовной, философской.

В русском классицизме наибольшее распространение получил жанр торжественной оды, которая посвящалась значимому государственному событию или лицу. В похвальной оде создавался образ идеального монарха, готового преобразовать страну и способствовать благосостоянию нации. В героической оде воспевались победы русского оружия. Каноническими чертами высокой оды являются: лирический восторг и лирический беспорядок, многочисленные риторические фигуры, соотнесение современных автору исторических лиц и событий с мифологическими героями и событиями, десятистрочная строфа с определенным рисунком рифмы, утвердившимся благодаря М. В. Ломоносову, строгая композиция, включающая «приступ», центральную часть и заключение.

Начиная с 1760-х годов в России более широкое распространение получают другие разновидности одического жанра (духовная и философская оды) в связи с увлечением образованной части населения религиозными и философскими течениями Запада. Духовные оды представлены двумя разновидностями: ориентирующиеся на библейский текст-первоисточник – переложения псалмов и других отрывков из Священного Писания, и собственно духовные оды без ориентации на текст-первоисточник. Главная особенность данного жанра – обращение к религиозной тематике. Духовная ода сохраняет высокую стилистику, характерную для одического жанра, выраженное ораторское начало, особую строфику, но отличается личной авторской эмоциональностью, отражающей чувства более частного характера, чем в

похвальных и героических одах. Философские оды, получившие распространение в творчестве А. П. Сумарокова и его последователей, связаны с обращением к онтологическим проблемам бытия: вопросам жизни и смерти, места человека в мире, нравственным вопросам, возвышающим душу человека. Нередко философские оды оказываются разновидностью духовной оды, так как затрагивают вопросы Божественного присутствия в мире. Духовные и философские оды получают особое развитие в XVIII веке, что отразилось, в том числе, и в лирике поэтов-масонов, к которым относится и В. И. Майков.

Третий параграф «**Жанры лирического “я” и жанры воспитания»** посвящен таким представленным в творчестве В. И. Майкова жанрам, как элегия, пастораль, письмо (эпистола), сонет, мадригал, басня, надпись, эпиграмма и загадка.

Характерной особенностью жанра элегии является печальная интонация, принято выделять такие тематические разновидности элегии, как любовная и медитативная, особый вид представляет собой траурная элегия «на смерть», в которой нередко затрагиваются философские вопросы о быстротечности жизни, смерти и бессмертии. Элегии В. И. Майкова написаны на смерть близких ему по духу людей: актера и видного театрального деятеля Ф. Г. Волкова и художника А. П. Лосенко. Ранняя элегия «Стихи на смерть Ф. Г. Волкова» (1763) подчеркивает скорбь автора по усопшему и затрагивает вопрос о быстротечности жизни. Смерть воспринимается как несчастье. В поздней же элегии «Стихи умершему Академии художеств господину профессору и директору Антону Павловичу Лосенкову» (1773) взгляд на смерть меняется и отражает один из пунктов масонского кодекса, предписывающего любовь к смерти. Смерть воспринимается как блаженство, автор утверждает мысль о бессмертии художника, оставившего потомкам истинные шедевры искусства.

Особый спектр классицистических произведений представляют собой пасторальные тексты, включающие идиллию, буколику, эклогу и собственно пастораль. Для нашей работы представляется незначимым четкое разграничение данных жанров. Мы рассматриваем их, вслед за большинством современных исследователей, в русле жанра идиллии. Идиллия представляет собой стихотворение, изображающее быт простых людей, как правило пастухов и пастушек, на лоне идиллической сельской природы. Обращаясь к этому жанру, поэты реализуют свою мечту о «золотом веке» человечества. Поэтому

неслучайно обращение к пасторали и в кругу масонских авторов, в чьих «поэтических идеях и художественной космологии особое место занимал миф о Золотом веке»[30]. Перу В. И. Майкова принадлежат два лирических произведения в жанре пасторали, причем стоит отметить, что поэт обратился к пасторали в чистом виде, не смешивая идиллию с другими жанрами, в частности, с одой, что было характерно для ломоносовской традиции. Пасторали В. И. Майкова лишены государственной и общественной проблематики, они затрагивают частные вопросы и раскрывают прекрасные стороны высоконравственного любовного чувства.

Большую популярность во второй половине XVIII века обретают жанры эпистолярной поэзии: стихотворные послания и письма. Выделяются следующие существенные признаки этого жанра: ситуация диалога с условным или реальным адресатом, монологичность высказывания с элементами беседы, определенный стихотворный размер (чаще всего шестистопный ямб). Типологически эпистолы подразделяются на эстетические и философские. В поэзии В. И. Майкова этот жанр представлен несколькими произведениями в основном философского характера. Особенностью посланий В. И. Майкова к видным государственным деятелям и представителям духовенства является присутствие элементов хвалебной оды и гражданско-патриотических идей, кроме того, в них затрагиваются и духовно-нравственные вопросы, характерные для масонского мировосприятия поэта: автор размышляет о смерти и бессмертии, значении разума, о добре и зле в душе человека. Обращаясь к другу-литератору М. М. Хераскову, В. И. Майков поднимает эстетическую проблематику, размышляя о «бездарном», по мнению автора эпистолы, поэте-современнике В. П. Петрове. Одно из писем, обращенное к Н. П. Архарову, носит частный характер и отражает желание В. И. Майкова содержать в Москве театр. В целом В. И. Майков в своих стихотворных письмах не отходит от жанровой специфики классической эпистолы, но в отдельных посланиях выступает новатором, вводя в них сатирические элементы и затрагивая сугубо частные вопросы.

---

[30] Сахаров В. И. Русская масонская поэзия (к постановке проблемы) // Масонство и русская литература XVIII – начала XIX вв. / под ред. д-ра филол. наук В. И. Сахарова. М.: Эдиториал УРСС, 2000. С. 83.

Привлекательными с точки зрения формы являются такие жанры, как сонет и мадригал. Сонетная форма состоит из четырнадцати строк, имеет итальянскую, английскую и французскую разновидности. В. И. Майков ориентировался на французский образец с характерной рифмовкой в терцетах. Его сонеты близки эпистолярному жанру, так как обращены к адресатам и написаны шестистопным ямбом. Они связаны с писательской и театральной деятельностью В. И. Майкова: в «Сонете графу Григорию Александровичу Потемкину» (1775) прославляется меценатская деятельность адресата, а в «Сонете Михаилу Никитичу Муравьеву» (1775) подчеркивается литературное мастерство ученика-поэта, близкого В. И. Майкову по эстетическим позициям.

Мадригал – небольшое стихотворение комплиментарного содержания – представлен в творчестве В. И. Майкова единственным шестистрочным текстом неизвестной датировки, посвященным неустановленному лицу, – «Мадригал пехотного полку полковнику». По своему типу это произведение также можно отнести к эпистолярному жанру: в нем прославляется адресат за мудрое руководство полком.

Самым распространенным жанром дидактической поэзии в русском классицизме стал жанр басни, широко представленный в творчестве В. И. Майкова. Характерными признаками басни являются аллегория и нравоучение. Структура классической басни двучастна и включает повествование и назидание-мораль. А. П. Сумароков подчеркивал, что смех в басне должен быть легким и благородным, а слог простым. В своих притчах он обличал играючи, не всегда заботясь о нравоучении. Этой же позиции придерживался в своих баснях В. И. Майков. Оба поэта следовали в своей эстетической позиции за Лафонтеном, который, как замечает Ю. В. Стенник, «освободил басню от голой нравоучительности, предложив читателю самому оценивать рассказанное»[31]. А. П. Сумароков, а вслед за ним и В. И. Майков, определили дальнейшее развитие русской басни, заместив в текстах, изображающих действия, авторский монолог диалогической речью персонажей и представив два типа повествования – с обобщенным сюжетом или подробно рассказанным одним эпизодом.

К жанрам дидактической поэзии относятся также надписи и эпиграммы, отличающиеся небольшим объемом и отсутствием завершенного сюжета. В поэзии В. И. Майкова можно выделить такие разновидности надписей, как

[31] Стенник Ю. В. Русская сатира XVIII века. Л.: «Наука» Ленинградское отделение. 1985. С. 135.

эстетические, патриотические и траурные надписи. В них содержится краткая похвала лицу, которому посвящено произведение. Эпиграммы В. И. Майкова носят сатирический характер и высмеивают бездарных писателей, врачей и пустых болтунов.

В. И. Майков, как и многие авторы масонского круга, проявил интерес и к иносказательному жанру загадки, являющемуся разновидностью энигматических жанров. Для загадок характерна вопросная структура, содержательная завершенность и направленность на сообразительность участника коммуникации. В. И. Майков написал несколько загадок, в которых обратился к языковой игре и экспериментировал с размерами и тематикой.

Во второй главе – «**Достижения В. И. Майкова в области сатирических жанров**» – рассматриваются жанры поэмы и басни с точки зрения раскрытия в них творческой позиции В. И. Майкова.

В первом параграфе – «**Многоуровневый диалог в ирои-комической поэме “Елисей, или Раздраженный Вакх”**» – рассматривается новаторство поэта в данном жанре с учетом диалогических линий произведения.

Известно, что «Елисей, или Раздраженный Вакх» является одним из лучших достижений В. И. Майкова. Мы впервые исследуем данный текст на уровне его диалогического взаимодействия не только с поэмой В. П. Петрова, с которым автор вступает в полемику, но и на других уровнях: семантическом, жанровом, образном. Анализ диалогических линий поэмы показывает, что автор использует многослойность. В поэме представлен не только диалог внутри жанра ирои-комической поэмы, ориентированной на пародирование героического эпоса, но и диалог с другими жанрами, среди которых и былины, и сказки, и причеты, и переводные рыцарские романы. Кроме того, диалогичность поэмы определяется взаимодействием сюжетов и образов произведения В. И. Майкова с античными и библейскими сюжетами и образами. На каждом уровне диалог не статичен, он получает развитие как через трансформацию формы, так и при помощи нового прочтения известных образов. При этом каждый уровень диалога раскрывается через эстетику авторского вкуса, в том числе и при помощи лирических отступлений.

В основе поэмы В. И. Майкова – пародия, представляющая собой полемический диалог с В. П. Петровым, автором перевода «Энеиды» Вергилия, прославляющего Екатерину II. Высмеивая язык и стиль литературного

оппонента, В. И. Майков развенчивает идеализированный образ монархини, созданный придворным поэтом В. П. Петровым.

Кроме того, автор поэмы ведет диалог с такими прецедентным текстами, как античные мифы (например, пародирует мифы о Троянской битве, о Данае и Зевсе, Медее, Алкесте и Адмете и др.) и Библия (например, обыгрывает сюжет об ослице и Валааме, пословицу «волк среди овец»). Не меньшую роль в диалогической структуре поэмы играет и обращение к устному народному творчеству: это трансформация и обыгрывание народных пословиц (например, «плясать по их свирели», «изнадорвали всех читателей кишки», «червочка заморила», «попятились задами вон как раки»), сказочных и былинных мотивов и образов (например, шапка-невидимка, кулачный бой и др.), пародирование рекрутского причета в сцене прощания хозяйки Калинкиного дома с Елесей. Сравнительный анализ поэмы и сюжетно-композиционных элементов сказки, а также плача-причитания хозяйки Калинкиного дома с народным причетом крестьянки по рекруту показывают, что автор поэмы свободно обращается не только с западноевропейскими традициями: фольклорные тексты также становятся объектом пародирования. Благодаря этому В. И. Майков расширяет сферу комического, увеличивает художественный арсенал сатирических приемов в русской литературе. В результате диалога с традиционными жанрами, известными сказочными сюжетами и прецедентными текстами возникает эффект несовпадения ожидаемого с действительным, что придает поэме особое комическое звучание.

Жанровое новаторство поэмы В. И. Майкова определяется также присутствием в тексте эстетического диалога автора со своими литературными предшественниками, диалога с музой и читателями. В этом диалогическом дискурсе раскрываются эстетические предпочтения В. И. Майкова, для которого определяющей является категория индивидуального эстетического «вкуса». Благодаря этому В. И. Майков одним из первых русских поэтов встал на путь полемики с традиционным для классицизма жанровым мышлением.

Во втором параграфе – «**Тематическое и эстетическое своеобразие басен В. И Майкова**» – раскрываются особенности басенного творчества поэта.

В своих баснях В. И. Майков обращается как к заимствованным (античным, западноевропейским, восточным) басенным сюжетам и образам,

так и собственным, многие из которых основаны на фольклорных мотивах, известных ему по сказкам, анекдотам, песням, народным притчам.

Одной из ведущих тем басен стала тема нравственных пороков людей: скупость, жадность, кичливость родом, злость, глупость, лесть, самолюбование, зависть (в том числе и к успехам других). Традиционные трактовки людских пороков получают у баснописца новое прочтение: он не только смеется и иронизирует, он, в одних случаях, жалеет тех, кто тратит свою жизнь попусту, в других – даёт добрый совет, в третьих – утверждает торжество добродетели.

Но не только нарушение нравственных законов высмеивает поэт. Другой большой темой для обличения стало взяточничество, воровство. Чиновники и судьи в изображении В. И. Майкова предстают хищниками, глупцами, ворами и разбойниками (например, в баснях «Вор», «Вор и подьячий» и др.). Ещё одной ведущей темой басен В. И. Майкова стала тема власти и правления. Она затронута в нескольких произведениях: «Лягушки, просящие о царе», «Голова и ноги», «Иголка и нитка». Из этих сатирических произведений мы можем понять, что, по мнению В. И. Майкова, любая власть дается Богом, изменить установленный порядок престолонаследования и сделать его лучше невозможно, нужно быть покорными судьбе и не роптать. Для раскрытия нравоучительной функции своих басен поэт использует различные виды комического: юмор, сатиру, легкую иронию, добрую насмешку или едкий сарказм – в зависимости от объекта осмеяния, а также многообразный арсенал литературных приемов и языковых средств. Здесь и аллюзии, и семантическая игра, и особенные, комические, авторские рифмы, и сравнения, и метафоричность языка, которая, несмотря на большую схожесть с языком А. П. Сумарокова, по-своему раскрывается у В. И. Майкова.

В третьей главе – «**Нравственная проблематика лирики В. И. Майкова**» – предметом исследования становятся восприятие поэтом идеала человека-гражданина и его концепция счастья.

В параграфе 3.1 «**Патриотические идеалы в торжественной поэзии**» анализируются торжественная «Ода на прибытие ее величества из Москвы в Ярославль 1763 года» и героико-патриотические произведения, посвященные русско-турецкой войне 1768–1774 годов. В своей ранней приветственной оде, созданной от имени ярославского дворянства, В. И. Майков включается в русскую традицию создания панегирических произведений. Он ориентируется на каноны ломоносовской оды и пишет произведение, прославляющее

идеального правителя. Екатерина II предстает в оде продолжательницей дела Петра и Елизаветы Петровны и изображается как просвещенная монархиня, способствующая утверждению в России «золотого века». Новым, по сравнению со столичной одической поэзией, становится введение в текст провинциальных географических топонимов: Ярославль и Волга, образы которых олицетворяют собой весь ликующий русский народ.

В период русско-турецкой войны 1768–1774 годов В. И. Майков пишет большое количество героических произведений, посвященных как ключевым событиям этой войны, так и полководцам, возглавлявшим сражения. В этих одах прославляются храбрость и неутомимость россов-победителей, а также милосердие Екатерины II, стремящейся установить мир. В своих стихотворениях, посвященных полководцам, В. И. Майков изображал не только их военную мудрость, стратегический талант и храбрость, но и непобедимость русских войск под их предводительством. Автор, сравнивая командиров россов с античными героями, восхваляет победы русской армии как на воде, так и на суше. В русле классицистической традиции – обращение к мифологическим именам, сопряженным с войной: в «Стихах на отшествие российского флота из Ревеля в Средиземное море» 1769 года поэт соотносит графа Орлова с известным греческим героем Ясоном, российский флот сравнивается с аргонавтами, а в «Стихах на прибытие графа Алексея Григорьевича Орлова после Чесменского боя в Санкт-Петербург» (1771) поэт сопоставляет подвиг адресата с подвигом Геркулеса, поразившего Лернейскую гидру. Обращение к греческой мифологии в условиях русско-турецкой войны было не просто данью поэтической традиции, но включалось в политический контекст времени, актуализируя идею спасения Греции от турецкого ига. Для автора героических стихотворений важно, что каждая из одержанных русскими войсками побед расширяет границы Российской империи и увеличивает могущество страны, которой правит царица, ведущая справедливые войны.

В целом в жанр торжественной оды В. И. Майков не внес каких-либо существенных изменений. Но он одним из первых обратился к теме прославления российского флота и побед русской армии в морских сражениях.

В параграфе 3.2 «**Масонская концепция счастья в философских одах**» рассматривается поэтическое решение В. И. Майковым проблемы достижения человеком счастья.

Первый подраздел второго параграфа – «**Мир как условие общечеловеческого счастья и гармонии в оде “Война”**» – посвящен исследованию нравственно-эстетической позиции автора оды, размышляющего о всеобщем счастье в условиях отсутствия войны. В. И. Майков трансформировал жанровую специфику торжественной оды, изменил тематическое наполнение и формальный канон оды, использовал прием контраста, противопоставив ужасающему образу кровопролитной войны, ассоциирующейся с Апокалипсисом, картины «золотого века», когда торжествовали идеалы любви, дружбы, всеобщего мира и гармонии. В оде «Война» (1773), в противовес героическим одам, посвященным победам русского оружия, утверждается мысль, что главным условием счастья является мирное сосуществование всех народов на земле. Благодаря ориентации поэта на христианские традиции, близкие русским масонам, дидактическая функция оды не только не исчезла, но и наполнилась дополнительными смыслами, соотнесенными со стремлением масонов нравственно совершенствовать себя и помогать своим братьям, приближать наступление «златого века», который «оказывается не только позади, но и впереди, в послеисторическом будущем, где времени больше не будет, в вечном царстве света и всемирного братства»[32]. Все это позволило оде стать не только одним из лучших произведений поэта, но и ярким образцом антивоенной лирики, открывшей читателям «блестящего» екатерининского века, оглушенным громом победоносной русско-турецкой кампании, мрачную сторону войны, несущей страдания и смерть.

Во втором разделе **3.2.2 «Мудрость как высшая ценность бытия в “Оде ищущим мудрости”»** автор называет счастливыми тех, кто смог достичь Мудрости. Эта ода – гимн-обращение к братьям масонам. Произведение написано десятистрочной одической строфой, четырехстопным ямбом, имеет кольцевую композицию, характерную для философских од. В центре монолог самой Мудрости, составляющий основную часть, которая обрамлена вступлением и заключением, содержащими обращение к братьям-масонам. В оде используются масонские символы и образы: трояким луч, Свет, Путь, Лавр, Восток и др. В основной части поэт противопоставляет добро и зло, знание и незнание, «вольных каменщиков» и всех остальных, что соотносится с

[32] Сахаров В. И. Миф о золотом веке в русской масонской литературе XVIII столетия [Электронный ресурс] // Вопросы литературы. 2000. № 6. С. 149–164. URL: https://voplit.ru/article/mif-o-zolotom-veke-v-russkoj-masonskoj-literature-xviii-stoletiya/ (дата обращения 10.01.2021)

масонскими представлениями о дуализме мира. В заключении автор выражает уверенность-надежду в том, что в мире наступит высшая Мудрость и закончится тьма.

В третьем разделе второго параграфа «**Философская дилогия В. И. Майкова о надежде и счастье в контексте масонской антропологии XVIII века**» рассматриваются такие философские понятия, как надежда и счастье в русле эстетических взглядов братьев-каменщиков.

В оде «Надежда» поэт отразил масонскую мысль, основанную на христианском учении, о том, что какова бы ни была надежда человека – государственная или частная – именно она дает людям возможность верить в счастливое будущее и радоваться ему. Надежда, по мнению автора, – путь к счастью и радости через истинную веру и нравственные поступки.

В оде «Счастие» отразились многие философские концепции античности, с одними из которых автор полемизирует, с другими – соглашается. В результате раздумий поэт выводит собственную формулу счастливого человека. Автор отмечает, вслед за киниками, что счастье человека не зависит от мирских внешних благ. Ни цари, ни полководцы, ни богачи не могут быть счастливы, беспокоясь о сохранении и преумножении того, что у них есть. И если для философов утилитаризма соотношение счастья с пользой и успехом прямое, то В. И. Майков, вслед за стоиками, считает счастливыми тех, кто смог достичь душевного покоя, которого лишены люди, стремящиеся найти счастье во внешнем мире: они забыли в погоне за материальными благами об истинных ценностях жизни. Счастливым человеком может стать только тот, утверждает В. И. Майков, кто счастлив тем, что имеет. Счастье внутри каждого. Его основа – внутренний мир человека, его душа, которая день за днем должна создавать в самом себе надстройку для самоулучшения. Именно в простых человеческих стремлениях и наслаждениях состоит счастье для поэта-масона. Безмятежная душа, освобожденная от страданий, томлений и мук совести и способная видеть радость в мелочах, – путь к счастью. Именно счастье как добродетель становится для поэта эталонным.

Обе оды имеют сходную с другими философскими стихотворениями В. И. Майкова трехчастную композицию. Центральная часть од посвящена рассматриваемой проблеме, а вступительная и заключительная части закольцованы и содержат обращения. Примечательно, что во вступлении обращение носит обобщенный характер, а заключительная часть затрагивает

более частные, индивидуальные вопросы: поэт говорит о самом себе либо обращается к близкому человеку, который должен разделить его мысли.

В третьем параграфе третьей главы – «**Идеал частной жизни человека в пасторальной и усадебной поэзии**» – рассматриваются взгляды поэта на счастье, не сопряженное с государственными ценностями.

В первом разделе – «**Нравственный потенциал эклог В. И. Майкова**» – мы приходим к выводу, что как ранняя эклога «Цитемель» (1762), так и поздняя – «Аркас» (1773) – имеют законченный любовный сюжет. Казалось бы, действие происходит в далекой Аркадии, но В. И. Майков сосредоточивает внимание на изображении внутреннего состояния влюбленных героев, описывает их томления и счастливое обретение ответной любви. Если первая эклога имеет более подробный сюжет, содержащий элементы сказки, герой совершает подвиг и, спасая свою возлюбленную, становится ее женихом, то лаконичный сюжет поздней идиллии, представляющий собой диалог влюбленных, обрамлен пространными описаниями природы. Ранняя пастораль написана традиционным шестистопным ямбом, а поздняя – четырехстопным дактилем.

Идиллические произведения В. И. Майкова ориентированы на частные переживания влюбленного человека, и это приближает образ вымышленных пастухов к читателю, позволяет «примерить» их чувства к чувствам обычного человека. В этом «воспитании чувств» и содержится нравственный потенциал пасторальной поэзии В. И. Майкова.

Второй раздел третьего параграфа последней главы – «**Утверждение духовных ценностей сельской жизни и становление феномена “усадебного текста” русской литературы**» – посвящен анализу нравственных и эстетических ценностей поэта-масона, отразившихся в поэзии, воссоздающей идеал семейной жизни на фоне сельского ландшафта конкретной дворянской усадьбы. В параграфе анализируется «Ода графу Захару Григорьевичу Чернышеву, сочиненная в Ярополче искреннейшим его почитателем» (1776).

В. И. Майков входит в литературную группу поэтов-масонов, обратившихся в своем творчестве к теме «внутреннего» человека и проблемам нравственного самосовершенствования. Канон классической торжественной оды, призванной выражать коллективные государственные интересы и переживания, не подходил для отражения значимых для масонов вопросов «внутренней» жизни человека. В. И. Майков и его современники ищут новые

формы, и утверждающаяся «усадебная» культура, становление «усадебного» текста позволяют вводить волнующие «вольных каменщиков» темы. В «Оде графу Захару Григорьевичу Чернышеву, сочиненной в Ярополче искреннейшим его почитателем» автором затрагиваются вопросы частной жизни человека. В. И. Майков прославляет не государственные заслуги З. Г. Чернышева, а покой, в котором пребывает граф в своём имении. В оде поэт уделяет внимание «пейзажным» зарисовкам и описаниям реальных объектов усадьбы З. Г. Чернышева, использует масонскую символику и показывает с помощью антитезы биполярность мира. В произведении утверждаются такие ценности частной жизни человека, как дружба, гармоничные семейные отношения супругов, ежедневная работа над совершенствованием своей души, покой и умиротворение.

В **Заключении** подводятся итоги исследования, в результате которого мы пришли к выводу, что в творчестве В. И. Майкова, как и у поэта-универсалиста А. П. Сумарокова, представлен широкий спектр классицистических жанров. В некоторых произведениях автор традиционен: например, сложно говорить о новаторстве поэта в жанрах торжественной оды, элегии, эпистолы, надписи, загадки, эпиграммы. Ярко проявился талант В. И. Майкова-сатирика в жанрах ирои-комической поэмы и басни. Существенный вклад внес поэт в утверждение на русской почве философской лирики и усадебной поэзии.

## СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

*Публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования РФ*

1. Метелева О. А. Становление феномена «усадебного текста» русской литературы в поэзии В. И. Майкова и его современников // Вестник Костромского государственного университета. 2019. Т 25. № 4. С. 83–87.

2. Метелева О. А. Диалог как жанрообразующий принцип ирои-комической поэмы В. И. Майкова «Елисей, или Раздраженный Вакх» // «Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева». 2020. Т. 2. №2 (32). С. 85–94.

3. Метелева О. А. Тематическое и эстетическое своеобразие басен В. И. Майкова // Вестник гуманитарного образования. 2020. С. 20–31.

*Статьи, опубликованные в других изданиях*

4. Метелева О. А. Ода В. И. Майкова «На прибытие Ее величества из Москвы в Ярославль» как образец провинциальной оды XVIII века // Российская провинция как социокультурное поле формирования гражданской и национальной идентичности : сборник научных трудов по материалам VIII Международных Стахеевских чтений, (22-24 ноября 2017 года). – Елабуга, 2017. – С. 187–190.

5. Метелева О. А. Идейно-художественная функция мифологических образов в стихах В. И. Майкова о русско-турецкой войне 1768–1774 годов // Общество. Наука. Инновации (НПК-2018). [Электронный ресурс] : сб. статей XVIII Всерос. науч.-практ. конф., 2–28 апр. 2018 г. в 3 т. Т.3. – Киров : [Изд- во ВятГУ], 2018. – С. 505–512.

6. Метелева О. А. Отражение событий русско-турецкой войны 1768–1774 годов в творчестве В. И. Майкова и Г. Р. Державина // Г. Р. Державин и диалектика культур: сб. материалов Международной научной конференции (Казань, 29 ноября – 1 декабря 2018 г.). Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2018. – С. 147–156.

7. Метелева О. А. Смешное и нравоучительное в басенном творчестве В. И. Майкова // XVIII век: смех и слезы в литературе и искусстве эпохи Просвещения: коллективная монография / под ред. Н. Т. Пахсарьян. Спб.: Алтея, 2018. С. 411–424.

8. Метелева О. А. Нравственный потенциал пасторальной поэзии В. И. Майкова // Общество. Наука. Инновации (НПК-2019). [Электронный ресурс]: сб. статей XIX Всероссийской научно-практической конференции: в 4-х томах. Т. 3. Гуманитарные науки. Киров : [Изд- во ВятГУ], 2019. С. 697–704.

9. Метелева О.А. Отражение античных эстетических концепций в оде В. И. Майкова «Счастье» // Литература в контексте современности. Аксиосфера русской и зарубежной литературы: сборник материалов XI Всероссийской научной конференции с международным участием (Челябинск, 13–14 декабря 2019 г.) / отв. ред. Т.Н. Маркова / Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2019. С. 100–105.

10. Метелева О. А. Трансформация западноевропейских традиций жанра ирои-комической поэмы в творчестве В. И. Майкова // Национальный стиль

русской классики : Материалы V Межвузовской с международным участием научно-практической конференции / отв. ред.: С.А. Васильев. М.: МГПУ, 2020. С. 148–155.

11. Маслова А. Г., Метелева О. А. Масонские мотивы в философской оде В. И. Майкова «Война» // Libri Magistri. 2021. № 1 (15). С. 87–101.

12. Метелева О. А. Ода «Надежда» В. И. Майкова в контексте масонской антропологии XVIII века // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2021. Т. 23, № 79(1). С. 98–102.