ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации **Гончар Арины Александровны** «Функционирование авторской афористичной формулы как малоформатного текста в театральной дискурсивной практике (на материале жанра интервью)», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Череповец – 2022

Диссертационное исследование А.А. Гончар, ученицы и представительницы известной научной школы профессора С.Ю. Лавровой, посвящено актуальной и сложной проблеме русистики и когнитивной лингвистики – выявлению и репрезентации особенностей малоформатных текстов, характеризующихся афористичностью и организованных по конкретным структурным моделям, преимущественно метафорическим. Такой исследовательский ракурс отражает научную зрелость диссертанта, его лингвистическую компетентность, высокий уровень сформированности научно-профессионального и исследовательского потенциала. А.А. Гончар резюмирует: «на основе типовых пропозиций в театральной коммуникации создаются метафорические синтаксические концепты, получающие выражение в нарративно-оценочных, дескриптивно-оценочных и декларативно-оценочных высказываниях» (с.8).

Изучение и описание специфики метафорических моделей типа «X» есть «Y» («X» – это «Y»), представляющих собой своеобразный «текст в тексте» со своими конститутивными и дифференциальными признаками, позволяет более глубоко понять когнитивные механизмы мышления и когнитивные принципы построения текста и дискурса.

Актуальность и научная новизна данной работы не вызывают сомнений: 1) в настоящее время имеется серьёзная потребность в осмыслении и углублении теории текста минимального формата; 2) значимостью для русистики изучения особенностей авторской формульной сентенции как важного элемента театральной коммуникации; 3)

необходимостью многоаспектного исследования дискурсивной практики как одной из форм реализации дискурса; 4) важностью и целесообразностью исследования и описания гетерогенных типов дискурсов – афористического, театрального, диалогического; 5) релевантностью дальнейшего изучения и представления специфики предложения (высказывания) в аспекте его формально-структурного, семантического, функционального и коммуникативно-концептуального статусирования.

Следует признать, что **научной новизной** характеризуется выделение и описание в континууме русского языка особенной структурной единицы – малоформатного текста, совмещающего признаки малого объёма (структурной лаконичности), семантического обобщения (афористичности), функционирующего в дискурсивной практике жанра аналитического интервью конкретной тематической сферы коммуникации – театральной коммуникации; впервые авторская афористичная формула театральной коммуникации интерпретируется как бисубстантивная конструкция, выступающая структурно-семантическим основанием формирования метафорического синтаксического концепта.

Новым является и положение о том, что «формульная характеристика авторского афоризма определяется нами как определённая сублогическая модель авторского сознания, основанная на совмещении субъектов и объектов театрального мира с характеризацией (идентификацией, например) с субъектами или объектами других жизненных сфер человеческой деятельности» (с.42); новизной отличается интерпретация авторской афористической формулы ($ААФ_{тк}$) как текстового высказывания творческого характера; и др.

Научно значимыми и актуальными считаем наблюдения диссертанта о том, что «метафорический смысл театральных авторских афористичных формул богат неожиданными ассоциациями и расширяет представление читателей как о содержательном наполнении театральной деятельности, так и о специфике театральной коммуникации,

осуществляемой творческими профессионалами» (с.27); что «превалирующее большинство ААФ$_{тк}$, во-первых, равны одному предложению (высказыванию в структуре текста), поэтому рассмотреть их с такой точки зрения вполне обозримо; во-вторых, потенциал их афористичности обосновывается пропозитивностью конструкции и включает в свой объём прежде всего характеризацию, для которой типична схема «**N$_1$-N$_1$**»» (с.48) и другие, раскрывающие важные аспекты проведённого исследования.

Заметим, что исследовательский подход А.А. Гончар отражает основательность и результативность теоретико-методологических основ данного диссертационного исследования.

Поставленная Ариной Александровной Гончар цель и исследовательские задачи обусловили аргументированность и логичность авторской научной стратегии.

С учётом этого следует отметить интересное композиционное построение данной диссертационной работы. В **первой главе** диссертант представляет теоретические изыскания по проблеме авторской афористичной формулы театральной коммуникации как подтипа малоформатного текста (с.18–71); во **второй главе** исследуется театральная дискурсивная практика как сфера функционирования авторской афористичной формулы театральной коммуникации (с.72–109); **третья глава** посвящена анализу дискурсивной прагматики авторских афористичных формул театральной коммуникации в сверхфразовом диалогическом единстве жанра театрального интервью (с.110-160). Каждая из глав снабжена корректными информативными выводами, представляющими релевантные наблюдения и полученные диссертантом существенные результаты.

Основные теоретические положения и выводы настоящего исследования представляют собой актуальные научные результаты, которые получены А.А. Гончар самостоятельно. Есть все основания считать их **новым выводным знанием**, впервые представленным для научной апробации.

Как свидетельствует анализ данной диссертационной работы, А.А. Гончар обладает научной эрудицией в самом широком смысле этого понятия, способна аргументированно доказывать и подкреплять языковыми фактами собственную научную точку зрения на исследуемую проблему.

Диссертанту на обширном эмпирическом материале удалось впервые выявить отличительные черты и признаки ААФтк, обобщить их и доказать специфичность авторской афористической формулы как малоформатного текста; впервые на языковом материале показать, что авторская афористическая формула как «малоформатный текст есть текст обозримый и наблюдаемый в самых мелких деталях, обладающий такими важными характеристиками, как *отдельность, формальная* и *семантическая самодостаточность, тематическая определенность* и *завершенность, интертекстуальность, прагматическая функциональность особого рода*» (с. 28); адекватно предмету и целям исследования структурировать и описать языковой и теоретический материал в соответствии с поставленными задачами.

В работе также дано определение театрального текста, сформулированное А.А. Гончар: «театральный текст есть текст, в котором сфокусирована информация, связанная с театральной деятельностью: это может быть сценарий будущего спектакля, запись режиссерской трактовки спектакля, звуковой текст репетиций, звуковой текст актеров, занятых в спектакле, звуковой текст режиссера с декораторами, художниками, осветителями, мастерами по костюмам, гриму и так далее» (с.88).

Достоверность и верифицированность представленных положений и выводов, полученных в процессе научного поиска, обусловлены адекватным в методологическом плане глубоким анализом языкового материала, компетентным подходом к его интерпретации и классификации, применением системы соответствующих данной научной проблеме методов и методик.

Все **положения, выносимые на защиту**, характеризуются аргументированностью, чёткостью логического изложения, теоретической

значимостью, отражая самые существенные научно-теоретические позиции и результаты проведённого исследования, полученные диссертантом самостоятельно.

Есть все основания отметить **личный вклад** диссертанта в разработку актуальной проблемы репрезентации авторской афористичной формулы как малоформатного текста в театральной дискурсивной практике (на материале жанра интервью), о чём свидетельствуют представленные в диссертационной работе аргументированные теоретические позиции и выводы, соответствующий иллюстративный материал, а также методический и методологический аппарат исследования.

Как показывает знакомство с данной диссертационной работой, её научное содержание достаточно полно актуализирует авторскую позицию А.А. Гончар, отражая высокий уровень сформированности научно-исследовательской компетентности диссертанта. Достоинством работы, безусловно, является её логичность, терминологическая чёткость, чистота и ясность авторского стилистического «рисунка», глубина исследовательского проникновения в суть рассматриваемых проблем, прекрасный русский метаязык описания. Нельзя не отметить широту научного кругозора А.А. Гончар, знание основных работ ведущих учёных в области исследуемой проблематики.

Итак, резюмируем, что поставленная в диссертационной работе цель успешно достигнута, исследовательские задачи нашли своё решение. Полученные в ходе исследования результаты и выводы характеризуются новизной, научной значимостью, аргументированностью и самостоятельностью, что вполне соответствует уровню кандидатской диссертации.

Диссертантом, как показывает анализ, проведено глубокое, серьёзное научное исследование, результаты которого имеют не только **теоретическое**, но и широкое **практическое значение** в аспекте преподавания в вузе ряда филологических дисциплин – при разработке спецкурсов, спецсеминаров,

лекций по современному русскому языку, когнитивной лингвистике, общей теории текста, дискурсологии, прагматике, теории функционального синтаксиса, по лингвокультурологии и др.; при подготовке к написанию учебных и научно-исследовательских работ бакалавров и магистрантов по направлению 50.04.01 «Искусство и гуманитарные науки», специализирующихся в сфере когнитивной лингвистики, театральной критики и театральной коммуникации в целом.

В процессе чтения, обдумывания и анализа диссертационной работы А.А. Гончар появились некоторые вопросы, обусловленные интересом к данной актуальной проблеме и её решению. Эти вопросы предлагаем рассматривать в качестве приглашения к научной дискуссии.

1. Интересно узнать, почему в названии работы авторская афористичная формула определяется как малоформатный **текст**, а в названии первой главы и в гипотезе работы – как **подтип** малоформатного текста (с.18)?

2. На наш взгляд, требует терминологического уточнения первая часть следующего высказывания диссертанта: «**Функциональность понимается нами как сфера применения** объекта и как способ репрезентации мысли с помощью данного объекта» (с.7). Как известно, «функция – это способность языковой формы к выполнению того или иного назначения (нередко синоним терминам «значение» и «назначение» языковой формы)» (см. «Большая советская энциклопедия»; другие источники). Понятие «**сфера** применения» не входит в систему определений функции и функциональности.

3. Хотелось бы узнать конкретные аргументы и доказательство того, что «**Жанровое ограничение**, в котором рассматривается объект анализа, – интервью – **позволяет квалифицировать** авторскую афористичную формулу как **вторичный текст театральной коммуникации**» (третье положение на защиту, с.11); в положении на защиту №4 уместнее, как нам кажется, вместо лексемы «способом» употребить термин «средством» (с.11).

4. Уточните, пожалуйста, в каких целях и какие именно методы интерпретации **публицистического** текста использовались в работе при исследовании специфики **авторской афористической формулы** как малоформатного текста театральной коммуникации?

5. Имеющиеся технические недочёты (дефис вместо тире и др.), а также пунктуационные и стилистические опечатки единичны (с.с.5,8, 42, 68, 83) и не влияют на качество восприятия научного текста.

Заметим, что отмеченные неточности и вопросы не снижают общего положительного впечатления от этой интересной и актуальной работы.

Автореферат диссертации отражает основные теоретические наблюдения, выводы и содержание данной работы, прошедшей апробацию как в виде выступлений на всероссийских, международных и региональных научно-практических конференциях, так и в виде **9-ти научных публикаций** в открытой печати, из которых 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных списком ВАК РФ.

Таким образом, есть все основания признать, что диссертационное исследование Арины Александровны Гончар «Функционирование авторской афористичной формулы как малоформатного текста в театральной дискурсивной практике (на материале жанра интервью)» представляет собой оригинальную, самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, которая соответствует всем требованиям, установленным в пунктах 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 с изменениями в ред. Постановления Правительства РФ от 01. 10. 2018 г. № 1168 (пп.9, 10, 11, 13, 14).

Основные теоретические позиции и результаты исследования отвечают квалификационной специальности 10.02.01 – Русский язык и отрасли знаний – филология.

Исследование соответствует паспорту заявленной специальности 10.02.01 – Русский язык: «Языковая система определяется как языковая

компетенция носителя языка и как лингвистическая модель. Современные принципы изучения языка – интегральность, антропоцентричность, текстоцентричность, коммуникативность, функциональность»; разделы п. 4.Морфология русского языка; п.5.Синтаксис русского языка; п.6.Семантика русского языка. Исследования в области «Русской языковой картины мира». Пространство и время в РЯКМ. Образ человека в РЯКМ. Культурно-значимые концепты РЯКМ.

На основании изложенного резюмируем, что диссертационное исследование «Функционирование авторской афористичной формулы как малоформатного текста в театральной дискурсивной практике (на материале жанра интервью)» отвечает всем необходимым требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор – Гончар Арина Александровна – заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – Русский язык.

Доктор филологических наук (10.02.01. – Русский язык),
профессор кафедры общего и
славяно-русского языкознания ФГБОУ
«Кубанский государственный
университет»,
профессор Людмила Юрьевна Буянова

02.06.2022.

350040 г. Краснодар,
ул. Ставропольская, д.149,
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
Тел. (861)2199-501; (861)2199-502
http: www.kubsu.ru
E-mail: rector@kubsu.ru