УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке и инновациям
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»
_____О.А. Козадеров
«03» февраля 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» о диссертации **Казаковцевой Ольги Сергеевны** «Расположение компонентов атрибутивного словосочетания в древнерусских памятниках XI-XIII веков (на материале текстов эпистолярного жанра и древнерусского красноречия)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационное исследование О.С. Казаковцевой посвящено выявлению особенностей и принципов расположения компонентов атрибутивных словосочетаний в древнерусских текстах XI–XIII веков.

Автор подробно описывает структуру и положение компонентов в двучленных и многочленных атрибутивных словосочетаниях в древнерусских «словах», поучениях и посланиях XI–XIII вв. Описание указанных конструкций, извлеченных из 20 древнерусских текстов, производится по частеречной принадлежности атрибута. Особое внимание автор уделяет традиционным устойчивым словосочетаниям, широко распространенным в текстах древнерусского красноречия. Тщательно анализируются примеры употребления, в которых положение атрибута играет важную роль в создании экспрессивности, текстовых категорий эмотивности и оценочности, а также в ритмообразовании.

Анализ значительного языкового материала позволяет автору убедительно доказать, что расположение компонентов атрибутивного словосочетания в древнерусских текстах XI–XIII веков зависело не только от морфологического

выражения определяющего слова (а также от лексико-грамматического разряда), но и от одушевленности / неодушевленности определяемого слова, от наличия или отсутствия в словосочетании предлога.

Проведенное исследование показывает, что уже в начальный период развития русского языка определилась тенденция к преобладанию препозитивного положения атрибута, что является важным свидетельством «*формирования доминирующего в перспективе эволюции русского грамматического строя прямого регрессивного, контактного, с сохранением относительной свободы перемещения компонентов под влиянием коммуникативно-стилистических факторов, порядка расположения в группе «согласованный атрибут – определяемое понятие*» (с.204). При этом в эпистолярных текстах препозитивное положение атрибута обнаруживается в 68% случаев, а в поучениях – лишь в 55%, что указывает на тесную связь положения атрибута с жанрово-стилистической принадлежностью текста и доказывает выдвинутую О.С. Казаковцевой гипотезу исследования.

Актуальность диссертационной работы заключается в том, что в русистике до сих пор отсутствует описание системы факторов, которые обусловливают расположение элементов атрибутивных словосочетаний в древнерусских текстах.

Диссертация О.В. Казаковцевой характеризуется несомненной **научной новизной**, которая заключается в том, что в работе впервые описаны и сопоставлены между собой атрибутивные словосочетания в древнерусских текстах XI–XIII веков, относящихся к двум жанрам – поучению и посланию; автором проверено влияние ряда факторов на расположение атрибута в указанных текстах, выявлены тенденции в области порядка расположения компонентов в атрибутивных словосочетаниях в зависимости от типа структуры, морфологического и лексико-семантического ее наполнения, а также в аспекте функционально-стилистическом.

Теоретическая значимость диссертационной работы О.В. Казакоцевой состоит в том, что результаты проведенного исследования расширяют существующие в русистике представления о структуре и особенностях бытования

атрибутивных словосочетаний в древнерусских текстах, эволюции норм словопорядка, уточняют важнейшие тенденции в области дистрибуции членов предложения на материале оригинальных памятников XI–XIII вв.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования результатов исследования в лекционных курсах и на семинарских занятиях по исторической грамматике, исторической стилистике русского языка, а также при подготовке учебно-методической литературы по историческому синтаксису. Кроме того, несомненную практическую ценность имеет созданная и размещенная в свободном доступе электронная база данных, в которой представлен материал исследования, наглядно демонстрирующий тенденции в расположении компонентов атрибутивных словосочетаний.

Достоверность и **обоснованность** результатов исследования обеспечивается объемом и тщательным анализом материала, включающего 2366 атрибутивных конструкций, извлеченных из 20 древнерусских текстов XI–XIII веков, значительным объемом проработанного теоретического материала, а также последовательным использованием комплекса **общенаучных** (наблюдение, сравнение, выдвижение гипотезы, проверка гипотезы и др.) и **лингвистических** (описательный, статистический, структурно-грамматический, сопоставительно-типологический, и др.) **методов исследования**. Проверка диссертации О.С. Казаковцевой на антиплагиат показала, что оригинальность работы с учетом цитирования составляет 91%.

Диссертация объемом 234 страницы состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованной литературы, включающего 222 источника, и списка таблиц.

Диссертационной исследование выполнено О.С. Казаковцевой с большой тщательностью. Положения, выносимые на защиту, последовательно и аргументировано доказываются в практической части работы и в целом не вызывают возражений.

Высоко оценивая диссертационную работу О.С. Казаковцевой, хотелось бы высказать некоторые замечания:

1. В качестве одного из значимых факторов, влияющих на положение атрибута в исследуемых словосочетаниях, О.С. Казаковцева рассматривает

одушевленность-неодушевленность определяемого существительного (делая при этом важную оговорку: «*в период создания анализируемых памятников формально выраженная категория одушевленности отсутствовала, хотя семантическое различие имён, называющих "живые" и "неживые" предметы, несомненно, проявлялось в языковом сознании человека <...> Поэтому в работе под словосочетаниями «одушевленное существительное» и «неодушевленное существительное» понимаем семантическую (не получившую на тот момент последовательного морфологического выражения) одушевленность / неодушевленность*» (с.72)). При этом произведенное автором деление существительных на одушевленные и неодушевленные в некоторых случаях вызывает вопросы. Так, на странице 95, в примерах атрибутивных словосочетаний из «Поучения Феодосия Печерского» слово **душа** отнесено к неодушевленным существительным, а ниже на этой же странице в соответствующих примерах из «Поучения Кирилла Туровского» квалифицировано как одушевленное. Аналогичная ситуация имеет место со словом **чадо**, которое на странице 92 отнесено к одушевленным, а на странице 95 – к неодушевленным.

2. В параграфе 2.1. на странице 126 автор пишет: «*при определяемом собственном имени существительном приложение тяготеет к препозиции, а **при определяемом нарицательном существительном – к постпозиции***». Однако второй части приведенного утверждения противоречат примеры сочетаний субстантивных атрибутов с главным словом – нарицательным существительным, указанные на странице 124. Таких примеров всего два: один с постпозицией атрибута («*град **Ерусалима***»), а другой – с препозицией («***Константина** града*»). Причем на этой же странице сам автор вполне корректно комментирует эти примеры: «*субстантивный атрибут в одном случае занимает препозитивное положение, а в другом − постпозитивное, поэтому сделать выводы о положении этого атрибута нам не представляется возможным*».

3. Хотя в целом работа написана хорошим русском языком и выдержана в

научном стиле, в ней встречаются отдельные погрешности в пунктуации (сс. 19, 36, 120) и отдельные невыправленные опечатки (сс. 33, 117, 123).

Сделанные замечания не затрагивают сути проведенного исследования и не снижают высокую оценку представленной к защите работы.

Диссертация прошла достаточную апробацию: основные результаты работы представлены в 10 научных публикациях, 4 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Расположение компонентов атрибутивного словосочетания в древнерусских памятниках XI-XIII веков (на материале текстов эпистолярного жанра и древнерусского красноречия)», подготовленная Казаковцевой Ольгой Сергеевной по специальности 10.02.01 – русский язык соответствует пп. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для русистики. Автор диссертации заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата филологических наук.

Автореферат диссертации и публикации объективно отражают содержание работы.

Отзыв подготовлен Е.В. Сидоровой, кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русского языка филологического факультета Воронежского государственного университета.

31.01.2020 Сидорова Елена Владимировна

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка 31 января 2020 года, протокол № 4.

Зав. кафедрой русского языка,
доктор филологических наук,
доцент Кольцова Людмила Михайловна

Отдел кадров
образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)
Подпись Сидоровой Е.В.
Кольцовой Л.М.
начальник отдела кадров
должность
О.И. Зверева 31.01.2020
расшифровка подписи

Список основных публикаций работников организации, близких тематике диссертационного исследования, за последние пять лет:

Статьи в рецензируемых научных журналах.

1. **Натарова Н.И.** Функционально-семантический анализ коннекторов присоединения // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2015. №4 (46): в 2-х ч. Ч. I. – С. 126 – 128.

2. **Ильина Т.В.,** Караваева Н.А., **Сидорова Е.В., Швецова О.А.** Пунктуационные особенности уступительных детерминантов через призму изофункциональности // Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. Научный журнал. – Воронеж, ВГТУ, 2018. – Вып. 3 (39). – С. 69 – 76.

Прочие публикации.

1. **Ильина Т.В.** Особенности использования предложно-падежных оборотов с производными предлогами в условных детерминантах // Грамматические учения в XXI веке: традиции и перспективы. XXXIII Распоповские чтения, посвященные 90-летию со дня рождения И.П. Распопова и 80-летию А.М. Ломова. Материалы международной конференции. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2015–С. 68-74.
2. **Ильина Т.В., Подшивалова Н.И., Сидорова Е.В., Швецова О.А.** Актуальные вопросы синтаксической номинации в трудах учёных Воронежской синтаксической школы // Воронежская филологическая школа : история, традиции, современность : сборник научных статей. – Воронеж, Издат. Дом ВГУ, 2019. – С. 37-43.
3. **Ильина Т.В., Сидорова Е.В., Швецова О.А.** Нарушение структурно-семантического единства вопросно-ответного комплекса диалога (на материале драматических произведений) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Научно-теоретический и прикладной журнал. – Тамбов, 2015. – № 3 (45) 2015. – Часть 1. – С. 77 – 80.
4. **Ильина Т.В., Швецова О.А.** Вопрос о подлежащем в сложноподчиненном предложении, выражающем изъяснительные отношения // Язык, культура, менталитет: проблемы изучения в иностранной аудитории: Сборник научных статей участников XV Международной научно-практической конференции. - СПб, 2016. - С. 99-103.
5. **Ильина Т.В., Швецова О.А.** К вопросу об изучении подлежащего в сложноподчинённом предложении, выражающем изъяснительные отношения, в иностранной аудитории // Проблемы преподавания филологических дисциплин иностранным учащимся : материалы V Международной научно-методической конференции (г. Воронеж, 25-27 января 2018 г.). – Воронеж, ИПЦ «Научная книга» , 2018. – С. 194-202.

6. **Кольцова Л.М., Ильина Т.В., Сидорова Е.В., Швецова О.А.** К вопросу об изучении отношений противоречия в русском языке // Семантико-функциональная грамматика в лингвистике и лингводидактике: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвящённая 65-летнему юбилею В.Ю. Копрова (21-21 октября 2016 г. – Воронеж: Изд-во «НАУКА-ЮНИПРЕСС», 2016. – С. 249-257 .
7. **Натарова Н. И.** Специфика безличных предложений в поэтическом тексте (на примере поэзии Е. Евтушенко) // Научная перспектива. Научно-аналитический журнал. Уфа: Инфинити. 2015. №4 (62). – С. 92 – 94.
8. **Подшивалова Н.И**. Специфика функционирования коннекторов с семантическим компонентом «время» // Актуальные проблемы современной науки в 21 веке: сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции . – Махачкала, 2017. – С. 102-104.