МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (МИНОБРНАУКИ РОССИИ)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИРИ РАН)

117292, Москва, ул. Дм. Ульянова, 19
Тел. (499) 126-94-66
ОГРН 1037739148259 ОКПО 02699346
ИНН/КПП 7728025081/772801001

_____ № 14105 – _____

На № _____

УТВЕРЖДАЮ:
И. о. директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт российской истории Российской академии наук (ФГБУН ИРИ РАН)» д. и. н.
_____Д. Н. Гергилев
«29» января 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации - Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института российской истории Российской академии наук на диссертацию Тимошиной Ирины Андреевны «Демографические процессы на Европейском Севере России в 1980-е гг. (на материалах Архангельской и Вологодской областей)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история

Актуальность темы исследования. В XXI в. в России и ее регионах современная демографическая ситуация остается сложной. Ее осмысление показывает, что в РСФСР и в СССР в целом негативные социально-демографические изменения начали формироваться значительно раньше. В 1990-е гг. в стране уже активно развивались депопуляционные процессы. Представляется важным и своевременным изучать демографические процессы, а также влиявшие на них факторы в ретроспективе. Необходимо проводить исследования особенностей и закономерностей демографического

развития регионов РСФСР в разные исторические периоды. Кроме того, в историографии демографические проблемы российских регионов остаются недостаточно изученными. Все это заметно повышает актуальность их исследования. Диссертация И.А. Тимошиной «Демографические процессы на Европейском Севере России в 1980-е гг. (на материалах Архангельской и Вологодской областей)», таким образом, посвящена значимой в общественном и научном планах теме.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности. Структура диссертации полностью раскрывает рассматриваемую тему, логична и не вызывает возражений. Научно обоснованы в диссертации проблемы и положения, выносимые автором на защиту (с. 36-38).

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений, состоящих из систематизированных таблиц с основными демографическими показателями. Общий объем диссертации – 243 страницы.

Во введении определена актуальность диссертационного исследования, обоснованы его территориальные и хронологические рамки, объект и предмет, методология, рассмотрены отечественная и зарубежная историография, используемые источники, определены цель и задачи, показана теоретическая и практическая значимость (с. 3-39).

Диссертант аргументированно обосновал территориальные и хронологические рамки работы. Территориальные границы исследования охватывают Архангельскую (включая Ненецкий автономный округ) и Вологодскую области. Промышленное и сельскохозяйственное развитие, этническая однородность (преобладание русского населения), историко-культурная и географическая общность способствует изучению демографических процессов в рассматриваемых областях.

Хронологические рамки диссертации охватывают 1980-е гг. Это - последнее десятилетие существования СССР как единого государства. 1980-е

гг. были также последним десятилетием советской истории, переходным к периоду, связанному со значительными изменениями в стране.

Автор подробно рассмотрел отечественную и зарубежную историографию изучаемых проблем. Проанализировал основные направления исследований, показал их достижения, выявил недостатки (с. 3-21).

Поставленные диссертантом цели и задачи исследования свидетельствуют о понимании специфики разрабатываемой темы.

Источниковая база диссертации опирается на значительный комплекс архивных и опубликованных источников: нормативно-правовые документы, статистические данные, делопроизводственная документация. Следует отметить, что многие архивные данные введены автором в научный оборот впервые. Работа также основывается на сведениях периодики. Диссертант применяет данные картографии. Наряду с этим используются воспоминания и художественная литература (с. 23-34). Таким образом, источники диссертации разнообразны и репрезентативны, подтверждают степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Источниковая база диссертационной работы способствовало всестороннему исследованию положений, выносимых автором на защиту.

В первой главе «Расселение и миграция населения Архангельской и Вологодской областей в 1980-е гг.» (с. 40-83) рассматривается поселенческая городская и сельская сеть. Справедливо отмечается, что трансформация городской сети определялась, прежде всего, урбанизационными процессами. Это явление способствовало численному увеличению городских жителей, городской поселенческой сети, моногородов, особенно в Вологодской области.

Структура сельского расселения, по мнению диссертанта, характеризовалась влиянием мер по поддержанию сети существующих сельских поселений, а также замедлением промышленного строительства в городах. Принятые меры привели к снижению темпов сокращения числа

сельских населенных пунктов. В диссертации подчеркивается, что в 1980-е гг. средняя численность населения сельских поселений увеличилась, особенно в Архангельской области. Наиболее крупными являлись районные центры.

Изучение миграции населения в рассматриваемые годы свидетельствовало об отрицательном в целом миграционном приросте в Архангельской и Вологодской областях. Вместе с тем И.А. Тимошина считает, что в конце 1980-х гг. социально-экономическая ситуация способствовала увеличению возвратных миграций из городов в сельскую местность. В городских поселениях число мигрантов сократилось, в сельских поселениях повысилось. Снижалась и общая миграционная подвижность населения.

Автор показал зависимость миграционной подвижности населения от пола мигрантов. Среди мигрантов в городские и сельские поселения региона превалировали женщины-мигранты. Вместе с тем в 1980-е гг. отмечалось численное увеличение мужчин-мигрантов.

Анализ причин миграции показал, что сельские жители, особенно молодые люди в возрасте 20–29 лет, мигрировали в города преимущественно для поиска работы, обучения, замужества. Переселение населения в сельскую местность по программам переселения было небольшое. Автор отмечает влияние миграций на изменения численности, состава, естественного движения населения в Архангельской и Вологодской областях.

Вторая глава посвящена изучению численности, составу и воспроизводству населения в Архангельской и Вологодской областях в 1980-е гг. (с. 84-158). Диссертант на данных статистики показал увеличение численности населения в изучаемых областях. Отметил более низкие темпы прироста населения в Вологодской области, чем в Архангельской. Обратил внимание на неравномерность прироста населения в этих областях, увеличение населения сменилось его сокращением в конце1980-х гг. Выявил факторы и различия динамики численности городского и сельского населения. В условиях низкого уровня развития урбанизации, миграций населения в

города прирост городского населения в Архангельской области был ниже по сравнению с Вологодской, прирост сельских жителей – выше.

Изучение диссертантом этнического состава населения этих областей свидетельствовало о традиционном численном преобладании русских, численно выделялись также украинцы и белорусы, небольшой численностью обладали малые народы.

Половозрастной состав населения рассматриваемых областей характеризовался сохранением диспропорции мужчин и женщин, особенно в пожилых возрастах. Наряду с этим И.А. Тимошина показала увеличение в 1980-е гг. прироста мужчин и сокращение диспропорции полов в общем составе населения. В возрастном составе отмечался численный рост населения не только моложе, но и старше трудоспособных возрастных групп, а также сокращение численности трудоспособных групп населения. Особенности возрастной структуры порождали старение населения, особенно сельского населения Вологодской области.

В проведенном исследование рассматривалось естественное движение населения Архангельской и Вологодской областей. Автор преимущественно на архивных данных показал незавершенность эпидемиологического перехода в этих областях. Отметил значительное снижение уровня рождаемости населения к 1990 г., увеличение смертности, прежде всего, от болезней системы кровообращения, обусловленных преимущественно внутренними факторами, особенностями организма. Автор отметил, что смертность от болезней системы кровообращения стала ведущей причиной смертности населения региона.

Основными факторами роста смертности, особенно сельского населения и изменения причин смерти автор справедливо считает ухудшение экологической ситуации, распространение алкоголизма, недостатки медицинской помощи. Высокий уровень, несмотря на снижение, сохраняла младенческая смертность. В структуре младенческой смертности Архангельской и Вологодской областей, как и в структуре общей смертности

населения преобладали причины внутреннего характера: болезни заболевания новорожденных, врожденные аномалии. В то же время фиксировалось сокращение показателей младенческой смертности от болезней органов дыхания. Снижение рождаемости и повышение смертности населения обусловили сокращение естественного прироста населения в Архангельской и Вологодской областях.

В третьей главе «Брачно-семейные отношения и репродуктивное поведение населения в 1980-е гг.» (с. 159-200) на основе разнообразных данных было показано увеличение городских семей, особенно в Вологодской области. В городах и сельских местностях Архангельской и Вологодской областях семьи преимущественно были нуклеарными и состояли из 2-х-3-х человек. Однако изученный автором региональный материал свидетельствует, что в 1980-е гг. и в городах, и в сельских местностях повысилось число семей из 4-х человек. Семьи из 5-ти и более человек сокращались. Это явление отмечалось в городах Архангельской и Вологодской областей, а также в сельской местности Вологодской области. Повышалось число состоящего в браке населения и сокращалось никогда не состоящих в браке. Отмечалось, что избыток мужчин в активных брачных и репродуктивных возрастах 20-39 лет и недостаток женщин обусловили преобладание в брачном состоянии населения мужчин, никогда не состоящих в браке.

И.А. Тимошина выявила негативные процессы и явления в брачном состоянии населения рассматриваемых областей: усиление неустойчивости браков, рост числа разводов, снижение регистрируемых браков и увеличение фактических брачных союзов (сожительств), особенно в сельских местностях. Такие явления были характерны и для РСФСР в целом. Диссертант объясняет их, наряду с другими факторами, кризисом семьи.

Семьи Архангельской и Вологодской областей, как и РСФСР в целом, в большинстве случаев были малодетными (преобладали семье с одним ребенком). Это явление диссертант объясняет изменениями репродуктивного поведения, связанного с переходом к суженной модели воспроизводства,

сопровождавшийся активным вовлечением женщин в общественное производство, ростом образовательного уровня, сочетанием трудовой, общественной и семейной деятельности женщин. Вместе с тем было показано увеличение числа семей, прежде всего, сельских с 2-я и 3-я детьми.

Основные итоги проведенного диссертационного исследования нашли отражение в заключении (с. 201-205). Для понимания особенностей демографического развития региона важен сделанный автором вывод о том, что в конце 1980-х гг., несмотря на ухудшение демографической ситуации в изучаемых областях, порог депопуляции не был пройден, депопуляционные процессы и демографический кризис в целом были выражены значительно слабее по сравнению с большинством регионов Центральной России (с. 205).

Диссертационное исследование И.А. Тимошиной выполнено на высоком научном уровне. Однако хотелось бы высказать автору отдельные пожелания.

Замечания по содержанию диссертации. Думается, что в проведенном диссертационном исследовании можно:

- более четко показать особенности кризиса семьи в изучаемых областях;
- рассмотреть внебрачную рождаемость;
- обосновать применение в диссертации историко-демографического характера такого источника как художественная литература.

Однако высказанные пожелания имеют рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки диссертации.

Новизна научных результатов диссертационного исследования. Диссертационное исследование - первое комплексное изучение демографического развития населения Архангельской и Вологодской областей в условиях социально-экономической и политической трансформации 1980-х гг. В работе на основе многочисленных источников впервые подробно освещены такие вопросы как изменение поселенческой сети, миграция, динамика численности и национальный состав населения,

особенности половозрастной структуры, рождаемость, смертность, а также развитие семьи, и репродуктивное поведение населения региона. Выявлены закономерности и особенности демографических процессов в Архангельской и Вологодской областях в целом, а также в городах и сельских местностях. Введены в научный оборот новые, неизученные раннее исторические и демографические источники. Автор реконструировал динамические ряды изучаемых демографических показателей. Представляют научный интерес положения, выносимые диссертантом на защиту. Все это определяет новизну подготовленной диссертации.

Выдвинутые обобщения и выводы исследования аргументированы. Текст идентифицируется как исторический. Автореферат адекватно передает содержание диссертации.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития отрасли науки состоит в том, что итоги проведенного исследования представляют ценность для дальнейшего углубления демографической истории регионов Российской Федерации.

Теоретическая значимость диссертации состоит в изучении демографических процессов в Архангельской и Вологодской областях в 1980-е гг. как часть проблемы, связанной с изменениями демографической ситуации в Российской Федерации в один из переходных периодов ее истории.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в возможности использования ее материалов для изучения особенностей демографического развития Архангельской, Вологодской областей и других регионов страны на разных исторических этапах. Результаты работы могут быть использованы для составления региональных программ федерального проекта «Демография», а также в учебной практике.

Основные положения и выводы диссертации отражены в публикациях автора, представлялись им на научных конференциях.

Апробация результатов диссертационного исследования. Исследование прошло апробацию на научных мероприятиях различного

уровня. Основные результаты проведенной работы изложены в докладах и публикациях И.А. Тимошиной на конференциях: «Ежегодная сессия аспирантов и молодых ученых ВоГУ», Вологда, 2022, 2023, 2024 гг.; «Студенческая научная конференция ПетрГУ», Петрозаводск, 2023 г.; Международная научная конференция «Молодые исследователи – регионам», Вологда, 2023, 2024, 2025 гг.; Международная научно-практическая конференция «Уральский демографический форум», Екатеринбург, 2023, 2024, 2025 гг.; IX Международная научно-практическая конференция «Этнос и общество в контексте международных отношений», Краснодар, 2023 г.; Международная научно-практическая школа-конференция молодых учёных «История России с древнейших времён до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды», Москва, 2023, 2024, 2025 гг.; Международная научная конференция «Северо-Запад России в Великой Отечественной войне», Вологда, 2025 г. Результаты научно-исследовательской работы И.А. Тимошиной представлены в 11 публикациях, 3 из которых в журналах, входящих в перечень ВАК РФ.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертация Тимошиной Ирины Андреевны на тему «Демографические процессы на Европейском Севере России в 1980-е гг. (на материалах Архангельской и Вологодской областей)» соответствует установленным критериям и требованиям пп. 9-14 Положением о присуждении ученых степеней, соискатель Тимошина Ирина Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история.

Отзыв подготовила Араловец Наталья Аркадьевна, доктор исторических наук (5.6.1. – Отечественная история), главный научный сотрудник, ученый секретарь Центра изучения истории территории и населения России Института Российской истории РАН.

Отзыв рассмотрен, одобрен и утвержден на заседании Центра изучения истории территории и населения России Института Российской истории РАН «27» января 2026 г., протокол № 1.

Руководитель Центра изучения истории
территории и населения России
ИРИ РАН, доктор исторических наук,
главный научный сотрудник……Жиромская В.Б.

Подпись В.Б. Жиромской удостоверяю
Ученый секретарь Федерального
государственного бюджетного учреждения науки
Института российской истории Российской
академии наук
«29» января 2026 г.

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт российской истории
Российской академии наук, ИРИ РАН.
Российская Федерация, 117292,
г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19.
8(499)126-94-49
iriran@mail.ru