ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д999.014.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛОГОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЫКТЫВКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПИТИРИМА СОРОКИНА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕРЕПОВЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ПРИКАЗ №787/НК ОТ 10 ИЮЛЯ 2015 г.)

аттестационное дело №_____
решение диссертационного совета от 06.10.2020 протокол № 107

О присуждении Обуховой Екатерине Александровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «В.В. Набоков и его критики (1920–1930-е гг.): полемический подтекст в творчестве писателя» по специальности 10.01.01 – русская литература принята к защите 30 июня 2020 г. (протокол № 100) диссертационным советом Д 999.014.03 на базе ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина», ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» (утвержден приказом № 787/НК Минобрнауки России от 10 июля 2015 г.).

Соискатель *Обухова Екатерина Александровна*, 1992 года рождения, в 2015 г. окончила ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» по специальности «Филология». С 2016 по 2019 г. являлась аспирантом кафедры русского языка и русской литературы ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». В настоящее время работает в должности учителя русского языка и литературы в МБОУ «Гимназия № 18» г. Старый Оскол Белгородской обл.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка и русской литературы ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – *Черкасов Валерий Анатольевич*, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры теории, педагогики и методики начального образования и изобразительного искусства ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

Официальные оппоненты

– *Коковина Наталья Захаровна*, гражданка РФ, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры литературы ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;

– *Смирнов Кирилл Валентинович*, гражданин РФ, кандидат филологических наук, преподаватель русского языка и литературы АПОУ Вологодской области «Вологодский колледж связи и информационных технологий» –

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского» – дала положительное заключение о диссертации. Заключение подготовлено Сарычевым Ярославом Владимировичем, доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры русского языка и литературы, утверждён на заседании кафедры (протокол №1 от 31 августа 2020 года), подписан Поповой Еленой Александровной, доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой русского языка и литературы, утвержден Фединой Ниной Владимировной, кандидатом педагогических наук, доцентом, ректором ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского».

Ведущая организация выделяет среди наиболее важных достоинств диссертации аналитическое и убедительное рассмотрение архивных источников, нетривиальную интерпретацию ключевых фрагментов романа Набокова «Дар», а также взаимоотношений Набокова с Г.П. Струве, Ю.И. Айхенвальдом и З.Н. Гиппиус.

Отзыв ведущей организации является положительным, однако содержит несколько замечаний. Во-первых, высказывается сомнение в допустимости принятия мотивного анализа в качестве литературоведческого метода. Во-вторых, вызывает неприятие расширительная трактовка подтекста. Отмечается поверхностность рассуждений соискательницы о специфике религиозно-философской позиции З.Н. Гиппиус, впрочем, без конкретизации данного положения. Задается вопрос: почему в диссертации анализируется в качестве источника полемического подтекста в творчестве Набокова книга З.Н. Гиппиус, датируемая рубежом веков, а не хронологически близкие писателю работы. Кроме того, в отзыве содержится пожелание более пристально рассмотреть проблему массового неприятия творчества Набокова критиками 1920–1930-х гг., упрекавшими его за разрыв с русской литературной традицией.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ по теме диссертации, 4 из них опубликованы в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ. Наиболее значимые научные работы соискателя по теме диссертации:

1. *Обухова, Е.А.* Стилизация или подражание? (Полемика В.В. Набокова с критиками «Грозди» и «Горнего пути») / Е.А. Обухова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2019. – Том 12. – Выпуск 6 (июнь). – С. 38–42.
2. *Обухова, Е.А.* В.В. Набоков о поэтике стиха (1920–1930-е гг.) // Казанская наука. – 2019. – № 6. – С. 10–13.
3. *Обухова, Е.А.* Тема прозаизации стиха в полемическом диалоге В.В. Набокова с критиками 1920–1930-х гг. // Казанская наука. – 2019. – № 7. – С. 13–16.
4. *Обухова, Е.А.* «Литературный дневник» З.Н. Гиппиус в сатирическом преломлении романа В.В. Набокова «Дар» // Filologos. – 2019. – Выпуск 3 (42). – С. 68–74.

На диссертацию и автореферат поступили **отзывы** выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов, специалистов:

Коковиной Натальи Захаровны, доктора филологических наук, профессора ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»; *Смирнова Кирилла Валентиновича*, кандидата филологических наук, преподавателя русского языка и литературы АПОУ Вологодской области «Вологодский колледж связи и информационных технологий»; *Багратион-Мухранели Ирины Леонидовны*, доктора филологических наук, доцента кафедры истории и теории литературы филологического факультета Образовательного Частного Учреждения Высшего образования «Православный Свято–Тихоновский Гуманитарный Университет»; *Ковалевой Татьяны Витальевны*, доктора филологических наук, профессора кафедры истории русской литературы XI-XIX вв. ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева»; *Налегач Натальи Валерьевны*, доктора филологических наук, профессора кафедры журналистики и русской литературы XX века ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»; *Акимовой Татьяны Ивановны*, доктора филологических наук, профессора кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»; *Ануфриева Анатолия Евдокимовича*, доктора филологических наук, профессора кафедры русской и зарубежной литературы и методики обучения ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»; *Лесковой Ольги Владимировны*, кандидата филологических наук, члена Вологодской областной организации общероссийской общественной организации «Союз журналистов России».

Во всех отзывах на автореферат дается положительная оценка работы, отмечается ее актуальность, высокая степень научной новизны, теоретическая и практическая значимость. *Т.В. Ковалева* выражает пожелание в ходе защиты уточнить особенности использования метода поиска источников при анализе произведений Набокова.

Официальный оппонент доктор филологических наук *Н.З. Коковина* отмечает теоретическую значимость исследования, которое может содействовать разработке механизмов генезиса и эволюции литературной критики XIX–XX вв.; полемического подтекста в творчестве В.В. Набокова и писателей, для которых полемический диалог с критиками имеет конструктивное значение.

При общей высокой оценке работы в отзыве высказывается ряд суждений и замечаний частного характера: в диссертационном исследовании выявляется проблема полемического подтекста в литературно-критической набоковиане самой по себе, без соотнесения с набоковским текстом. Однако эта проблема не нашла отражения в поставленных в диссертации задачах, не была сформулирована в ее положениях и выводах; наблюдается теоретико-литературная непроясненность в случае с исследованием принадлежности творчества Набокова к тому или иному литературному направлению: хотя в диссертации употребляются такие термины, как «натурализм», «духовный реализм», «социально-сатирическая разновидность реализма», «западный “послепрустовский” реализм», однако они нуждаются в теоретико-литературном осмыслении, ради более полной картины набоковедческих литературно-критических концепций 1920–1930-х гг.

Официальный оппонент кандидат филологических наук *К.В.Смирнов* отмечает новизну диссертационного исследования, которая заключается в успешной реализации метода поиска источников при изучении полемического подтекста в произведениях В.В. Набокова «с ключом».

К.В. Смирнов даёт общую высокую оценку работы, однако высказывает некоторые вопросы и замечания: соискательница не всегда последовательно применяет в своей работе заявленный как один из исследовательских методов биографический метод: взаимоотношениям писателя с некоторыми критиками, чьи отзывы послужили источником формирования полемического подтекста в его творчестве, уделяется неоправданно мало внимания. Кроме того, отмечается недостаточная самостоятельность соискательницы при

рассмотрении биографических мотивов в диалоге Набокова со своими критиками, частые ссылки на вторичные общеизвестные источники. В отзыве также задается вопрос: как вводится полемический подтекст в художественных произведениях В. Набокова, какие приемы он использует?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в изучении вопросов истории русской литературы и критики первой половины XX в., соответствием специальности защищаемой диссертации 10.01.01 – русская литература. Основной оппонент Н.З. Коковина является одним из ведущих российских специалистов в области набоковедения и литературы русского зарубежья первой волны (докторская диссертация «Категория памяти в русской литературе XIX века» защищена в 2004 г.); автором многочисленных публикаций по проблемам творчества В.В. Набокова и других писателей русского зарубежья. Второй оппонент К.В. Смирнов является специалистом в области русской литературы XIX-XX вв. (кандидатская диссертация «Архетипы в романе И.А. Гончарова “Обломов”» защищена в 2017 году). Я.В. Сарычев является одним из ведущих российских специалистов в области теории и методологии литературы и критики русского модернизма (докторская диссертация «Творческий феномен В.В. Розанова и “новое религиозное сознание”» защищена в 2008 г.)

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана новая научная идея, обогащающая наши представления о генезисе и эволюции полемического диалога, который вел В.В. Набоков с критиками своих произведений 1920-х гг.;

– предложены оригинальные суждения относительно принципов структурирования литературно-критической набоковианы 1920–1930-х гг. как источника формирования полемического подтекста в творчестве Набокова;

– доказана конструктивная роль лейтмотивов, организующих набоковедческую критику 1920–1930-х гг. в единый текст, при формировании полемического подтекста в творчестве Набокова;

– актуализировано понятие «полемический подтекст», для исследования которого применяется мотивный анализ литературно-критических работ.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о принципах организации единого литературно-критического текста, сформированного вокруг творчества того или иного писателя, а также об источниках формирования полемического подтекста в творчестве В.В. Набокова и о биографической основе полемического диалога, который вел писатель со своими критиками в художественных и нехудожественных произведениях;

– изложены доказательства детерминирования полемического подтекста в творчестве В.В. Набокова литературно-критической набоковианой 1920–1930-х гг.;

– изучен генезис полемического подтекста в творчестве В.В. Набокова; интертекстуальные связи между текстами писателя и лейтмотивной структурой набоковедческой критики 1920–1930-х гг.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики обусловлено возможностью использования его материалов в вузовских курсах истории литературы и критики русского зарубежья.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что: **теоретическую базу работы** составили труды отечественных и зарубежных исследователей в области набоковедения (Б. Бойд, С. Давыдов, А.А. Долинин, Н.Г. Мельников, и др.), а также работы, посвящённые вопросам поэтики подтекста и литературного источниковедения (Р.Д. Тименчик, В.Е. Ветловская, Ю.В. Розанов и др.), истории и теории критики русского зарубежья (Г.П. Струве, С. Карлинский, Л.А. Фостер, О. Дарк, А.А. Долинин и др.).

идея исследования базируется на изучении и анализе источников из архива В.В. Набокова; обобщении новейших достижений в данном направлении набоковедения и состоит в осмыслении генезиса и содержания полемического подтекста, его конструктивной роли в творчестве В.В. Набокова.

в работе использованы данные, содержащиеся в источниковедческих трудах Б. Бойда, А.А. Долинина, В.А. Черкасова, Н.Г. Мельникова и др.; комментариях к изданным биографическим источникам из архива В.В. Набокова;

методология работы опирается на новаторское применение мотивного анализа при изучении литературно-критической набоковианы 1920–1930-х гг., посвященной произведениям писателя 1920-х гг. Полемический подтекст творчества Набокова раскрывается с помощью метода поиска источников, биографического метода, анализа средств и приемов поэтики его произведений.

Достоверность результатов проведенных исследований обеспечена глубоким изучением значительного по объёму теоретического материала, использованием адекватных цели и задачам методов и приёмов научного исследования, тщательным анализом обширного фактического материала.

Личный вклад соискателя в получение результатов диссертационного исследования состоит:

– в постановке цели и задач работы, выборе методов исследования;

– систематизации и обобщении имеющегося, а также привлечении архивного материала для изучения источников формирования полемического подтекста в творчестве В.В. Набокова;

– в апробации результатов исследования, заключающейся в подготовке научных статей и докладов, сделанных на международных конференциях, в комплексном анализе литературно-критической набоковианы как единого текста и в характеристике полемического диалога писателя с критиками русского зарубежья 1920–1930-х гг.

Диссертационный совет Д 999.014.03 пришел к выводу, что диссертация Е.А. Обуховой представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 6 октября 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Обуховой Екатерине Александровне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в обсуждении диссертации, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за присуждение ученой степени кандидата филологических наук – 14, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

06.10.2020.

Председатель
диссертационного совета Д 999.014.03
д. филол. н., профессор /Г. В. Судаков/

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 999.014.03
к. филол. н., доцент /Л. Ю. Зорина/