ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Лейман Ирины Игоревны «Купечество Европейского Севера России как фактор социально-экономического развития региона в конце XVIII – начале XX века (на материалах Архангельской и Вологодской губерний)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Актуальность и новизна диссертационного исследования И. И. Лейман не вызывают сомнений. Научная значимость темы диссертации обусловлена ростом интереса отечественной историографии к институциональным аспектам российской коммерции и региональным особенностям предпринимательской деятельности в Российской империи.

Рецензируемая диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на девять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, 96 приложений. Структура работы логична и обоснована. Во введении определены объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки; дана характеристика степени разработанности темы исследования, источниковой базы и методологического инструментария; сформулированы цель и задачи работы, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также 10 положений исследования, выносимые на защиту.

Представленный историографический раздел демонстрирует корректную постановку проблемы и последовательно раскрывает динамику осмысления купеческого сословия – от справочно-биографических очерков дореволюционного периода до тематической дифференциации и методологического переосмысления в постсоветской историографии. В разделе содержится критический разбор степени изученности отдельных аспектов темы и четко обозначены лакуны, восполнение которых составляет

научную ценность представленного исследования. Особого внимания заслуживает тот факт, что в историографии купечество зачастую рассматривается вне природно-географического и транспортного контекста, в то время как состояние путей сообщения, сезонность транспортных операций, климатические и ландшафтные особенности оказывали непосредственное влияние на модели предпринимательского поведения. Автор обоснованно указывает на необходимость комплексного подхода к изучению купечества Европейского Севера России и рассмотрения предпринимательских практик во взаимосвязи с административно-территориальной структурой, транспортной сетью и природно-климатическими условиями региона. В целом историографический обзор выполнен на высоком научном уровне, отличается предметной четкостью и выявляет системные пробелы. Однако, на наш взгляд, в историографическом обзоре пропущен ряд основополагающих научных публикаций близких к теме диссертации.

Цель диссертационного исследования заключается в изучении вклада купеческого сословия в социально-экономическое развитие Европейского Севера России в конце XVIII – начале XX в. Сформулированные во введении задачи исследования выстроены в соответствии с логикой постепенного наращивания аналитической глубины – от нормативно-правовых оснований к конкретным практикам и персональным стратегиям купечества. Каждая из задач раскрывает отдельный аспект темы; все задачи логически связаны и ведут к достижению обозначенной цели. Автор демонстрирует приверженность к системному подходу: исследование начинается с определения институционального уровня, далее переходит к характеристике пространственно-географического и административно-территориального контекста, после чего осуществлен анализ отраслевых, социокультурных и общественных практик, завершенный микроисторическим срезом.

Диссертационное исследование И.И. Лейман основано на достаточно широкой источниковой базе, которая включает законодательные акты,

справочно-статистические материалы, периодическую печать, источники личного происхождения, делопроизводственную документацию. Источниковая база исследования носит комплексный характер и построена по проблемно-функциональному принципу. Справочно-статистические материалы позволили охарактеризовать отраслевую структуру купеческого предпринимательства, а также количественно подтвердить региональные различия в интенсивности купеческой активности и, как следствие, соотнести предпринимательские практики с конкретными экономико-географическими условиями. Автором выявлен и проработан информационный потенциал региональной периодической печати, а именно губернских и епархиальных ведомостей. Делопроизводственная документация представлена комплексом неопубликованных документов из 15 фондов четырех региональных архивов (ГААО, ГАВО, МКАУ «ВУЦА», НАРК), а также одного центрального (РГИА). Ряд привлеченных при работе над диссертацией архивных материалов вводится в научный оборот впервые. Несомненным достоинством диссертации является широкое использование документов местных архивов. К сожалению, остались не задействованы центральные архивы (РГАДА, ГА РФ, ГРАЭ). Тем не менее, в целом источниковая база исследования является репрезентативной и достаточной для решения поставленных задач.

Методологический аппарат исследования выстроен системно и направлен на раскрытие роли купеческого сословия в региональном контексте. Комбинация общенаучных, специальных исторических и количественных методов позволяет определить структурные закономерности и причинно-следственные связи исследуемого явления. Методологический инструментарий работы отличается функциональной целесообразностью и высокой степенью проработки. Сочетание качественных и количественных методов, опора на историко-географический принцип и детальная проработка техники анализа массовых источников позволили автору выйти за рамки традиционного описательного подхода.

Работа отличается научной новизной за счет введения в оборот новых архивных материалов, уточнения и систематизации нормативно-правовой базы в отношении купеческого сословия и впервые осуществленного интегрального районирования территории Европейского Севера России в конце XVIII – начале XX в. Диссертация И.И. Лейман обладает теоретической значимостью, поскольку в ней создана целостная исследовательская модель, сочетающая институциональный, пространственный, количественный и микроисторический подходы. Апробированная методика анализа массовых исторических источников может быть применена для изучения широкого круга тем в различных регионах страны. Практическая значимость исследования заключается в его образовательном и просветительском потенциале: материалы могут быть использованы в музейной и выставочной деятельности, территориальном брендинге, разработке туристских и культурных проектов.

Выводы исследования прошли апробацию на международных и всероссийских научных конференциях и нашли отражение в 49 публикациях общим объемом около 50 печатных листов, включая две авторские монографии и 17 статей в периодических рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Опубликованные работы соискателя репрезентируют основное содержание диссертации и охватывает весь круг затронутых в ней проблем. Автореферат диссертации отражает ключевые положения и выводы диссертационного исследования.

Структура основной части диссертационного исследования строго соответствует поставленным задачам, обеспечивая их последовательную и многоуровневую реализацию. Первая глава посвящена анализу законодательной базы и экономико-географического пространства Европейского Севера России в XVIII – начале XX в. В параграфе 1.1 автором прослеживается эволюция правового статуса купечества как инструмента фискальной и модернизационной политики государства: акцент сделан не на формальном описании норм, а на их влиянии на экономические стратегии

предпринимателей. Параграф 1.2 раскрывает динамику административно-территориальных преобразований региона и его транспортную конфигурацию как факторы, определявшие интенсивность формирования купеческого сословия в городах Европейского Севера России. В параграфе 1.3 на базе анализа административно-территориальных границ и сети путей сообщения выделено пять экономических районов Европейского Севера России, различавшихся по степени вовлеченности в общероссийский рынок. Прием районирования методологически оправдан: он наглядно демонстрирует неоднородность предпринимательского ландшафта Европейского Севера России, фиксируя региональные различия в интенсивности торговых и промышленных практик.

Во второй главе характеризуется роль купеческого сословия в сфере жизнеобеспечения населения Европейского Севера России в XVIII – начале XX в. Параграф 2.1 посвящен трансформации торговой модели региона: от доминирования ярмарочной торговли в первой половине XIX в. к росту стационарной сети во второй половине столетия. Подчеркнута функция купечества в интеграции периферийного региона в общероссийский рынок. В параграфе 2.2 раскрыт многоотраслевой характер купеческой активности – от фабрично-заводской промышленности до кредитно-финансовых операций и страхования. Существенным элементом анализа выступают динамика доли купечества среди владельцев предприятий (рост с 30% в начале XIX в. до 50% к концу столетия). В параграфе 2.3 предпринимательская активность купечества рассмотрена как фактор инфраструктурного развития региона: проанализированы кораблестроение, становление пароходства, железнодорожное строительство.

Третья глава раскрывает активность купечества в социокультурной среде региона в XVIII – начале XX в. В параграфе 3.1 реконструированы механизмы влияния купечества на городское самоуправление и публичную сферу через участие в городских думах, занятие общественных должностей и организацию городских мероприятий. Параграф 3.2 посвящен

благотворительной деятельности купечества как институализированной форме социальной ответственности, встроенной в систему городского самоуправления и общественных институтов. В параграфе 3.3 в рамках микроисторического подхода на примере трех нетипичных купеческих семей из разных экономических районов Европейского Севера России представлены различные модели предпринимательского поведения. Биографический срез органично дополняет проведенный ранее макроуровневый анализ.

В заключительной части автором сформулированы итоговые положения, базирующиеся на последовательной аналитической проработке эмпирического материала. Выводы носят аргументированный характер; их обоснованность обеспечена корреляцией нормативно-правовых, статистических и делопроизводственных данных с персональными свидетельствами и материалами периодической печати.

В целом, предложенная автором структура исследования обеспечивает многоуровневый анализ роли купечества Европейского Севера России в социально-экономическом развитии региона: от макроусловий (законодательная база, природно-географические факторы) через отраслевые практики (торговля, предпринимательство, транспортная система) к социокультурным и персональным измерениям, подкреплеными как эмпирической базой, так и институциональными объяснениями.

Основные выводы автора не вызывают возражений. В то же время в диссертации есть моменты, нуждающиеся в уточнении, конкретизации и дополнении. Не ставя никоим образом под сомнение солидную источниковую базу исследования, содержащую более 400 наименований, считаю необходимым высказать ряд общих соображений и замечаний, скорее рекомендательного характера.

1. Как уже отмечалось выше в диссертации содержатся ссылки на 5 архивохранилищ, из которых только один федеральный – РГИА. При дальнейшем продолжении работы над выбранной темой диссертанту следует

также обратиться к другим центральным архивам – РГАДА, ГА РФ, РГАЭ, Отделам рукописей РГБ и РНБ, а в РГИА посмотреть не только фонд Комитета министров, но и другие фонды.

2. Представляется, что в историографическом разделе диссертации, как было замечено выше, не упомянуты некоторые авторы значимых сочинений по экономической истории такие как: И. Вавилов, И.М. Кулишер, И.Ф. Гиндин, В.С. Дякин, С.Я. Боровой, В.И. Бовыкин, Л.Е. Шепелёв и др. Полностью выпали упоминания о публикациях историков-экономистов ленинградской (петербургской) исторической школы (научная школа Б. А. Романова) Б. В. Ананьича, Р. Ш. Ганелина, С. К. Лебедева, С. Г. Беляева, В. В. Морозана и др.

Среди весьма значительного списка использованной литературы (251 наименований), на наш взгляд, оказались упущенными несколько ценных монографий, имеющих прямое отношение к теме диссертации: Трофимов П.М. Очерки экономического развития Севера России. М., 1961; Захаров В.Н. Западноевропейские купцы в российской торговле XVIII века. М., 2005; Минаева Т.С. Россия и Швеция в XVIII в.: история таможенной системы. Архангельск, 2009. Эти труды, не только следовало бы упомянуть в историографическом обзоре, но и использовать при написании диссертации.

Наверняка, были бы полезны статьи и монография историка из Омска Е.В. Банниковой «Повседневная жизнь провинциального купечества (на материалах губерний Урала дореформенного периода)» (СПб., 2014), которые перекликаются с темой рецензируемой диссертацией. Их автор рассматривает и обосновывает основные положения концепции повседневности, позволяющей объединить в систему научные категории, используемые для анализа обыденной жизни провинциального купечества на примере Урала.

Остались без внимания некоторые сочинения представителей западной историографии, например: Томпстон С.Р. Российская внешняя торговля XVIII – начала XIX в.: организация и финансирование. М., 2008;

Велувенкамп Я.В. Архангельск. Нидерландские предприниматели в России. 1550–1785. М., 2006.

3. Хронологические рамки исследования охватывают значимый период с 1785 по 1917 г. т. е. чуть более 130 лет. За это время сменилось не одно поколение купцов, изменились их взгляды и отношение к ведению дел, даже внешний облик. Вероятно, было бы логично выделить этапы социально-экономического развития предпринимательства на Европейском Севере России, определить особенности, характерные для местного купечества, сравнить их представителями соседних регионов страны, установить каким было влияние иностранных купцов на купечество Русского Севера?

Впрочем, высказанные замечания не ставят под сомнение общую положительную оценку диссертационного исследования И.И. Лейман. Представленная работа являет собой оригинальное и самостоятельное исследование актуальной научной проблемы, свидетельствует о значительном личном вкладе автора в разработку темы, обладает внутренним единством, отличается четкой структурой и последовательной логикой изложения. Автор грамотно вписывает проблематику в сложившийся историографический контекст и опирается на репрезентативную и солидную источниковую базу, что обеспечивает надежность выводов и их аргументированность. Отдельные замечания носят уточняющий характер и не затрагивают концептуальных оснований работы.

Диссертация Ирины Игоревны Лейман на тему «Купечество Европейского Севера России как фактор социально-экономического развития региона в конце XVIII – начале XX века (на материалах Архангельской и Вологодской губерний)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое и культурное значение. Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки), а также критериям, определенным пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории, экономики и права гуманитарного института филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» в г. Северодвинске Архангельской области.

Лизунов Павел Владимирович

1 сентября 2026 г.

Личную подпись Лизунова заверяю: специалист по кадрам управления по работе с персоналом САФУ
Н.С. Бойченко
«01» 09 2026 г.

164500, Архангельская область,
г. Северодвинск, ул. Капитана Воронина, д. 6.
Телефон: 8 (8184) 53-95-70
E-mail: sev.filial@narfu.ru
Web-сайт: https://narfu.ru/sf/

УПРАВЛЕНИЕ ПО РАБОТЕ С ПЕРСОНАЛОМ