ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.014.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛОГОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЫКТЫВКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПИТИРИМА СОРОКИНА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕРЕПОВЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ПРИКАЗ №787 Н/К ОТ 10 ИЮЛЯ 2015 г.), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 22.09.2022, протокол № 134

О присуждении *Соловьевой Светлане Александровне*, гражданке РФ, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Синтаксис художественной прозы Б. Пастернака: лингвокогнитивный аспект» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 20 июня 2022 г. (протокол № 131) диссертационным советом Д 999.014.03 на базе ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина», ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 160000 г. Вологда, ул. Ленина, д. 15 (утвержден приказом № 787/нк Минобрнауки России от 10 июля 2015 г.).

Соискатель, *Соловьева Светлана Александровна,* 10 сентября 1967 года рождения, в 1988 г. с отличием окончила Череповецкий государственный педагогический институт имени А.В. Луначарского по специальности «русский язык и литература» с присвоением квалификации «учитель русского языка и литературы». В 1997 г. окончила аспирантуру Череповецкого государственного университета по специальности 10.02.01 - русский язык и 18 ноября 1997 года защитила кандидатскую диссертацию на тему «Синтаксические средства организации когезии текста». В 1997 году решением диссертационного совета К 113.57.01 на базе Череповецкого государственного университета ей была присуждена ученая степень кандидата филологических наук, а 20 марта 2002 года решением Министерства образования Российской Федерации присвоено ученое звание доцента.

С 2020 г. С.А. Соловьева является докторантом кафедры отечественной филологии и прикладных коммуникаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Череповецкий государственный университет» по направлению подготовки «Языкознание и литературоведение», научная специальность 10.02.01 – Русский язык. Научный консультант – Грудева Елена Валерьевна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной филологии и прикладных коммуникаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Череповецкий государственный университет». За это время соискателем С.А. Соловьевой была подготовлена и обсуждена на заседании кафедры отечественной филологии и прикладных коммуникаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Череповецкий государственный университет» диссертация на тему: «Синтаксис художественной прозы Б. Пастернака: лингвокогнитивный аспект».

Диссертация выполнена на кафедре отечественной филологии и прикладных коммуникаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Череповецкий государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный консультант – Грудева Елена Валерьевна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной филологии и прикладных коммуникаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Череповецкий государственный университет».

Официальные оппоненты:

Максимова Наталия Викторовна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры истории театра, литературы и музыки государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Новосибирской области «Новосибирский государственный театральный институт»;

Мартьянова Ирина Анатольевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена»;

Шмелёва Татьяна Викторовна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», – дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова» – дала

положительный отзыв о диссертации. Отзыв ведущей организации подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцентом, доцентом кафедры русского языка и речевой культуры Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова Ларисой Владиславовной Поповой, обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка и речевой культуры Высшей школы социально-гуманитарных наук и международной коммуникации Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. 5 сентября 2022 года (протокол № 1). Протокол подписан Шестаковой Т. Э., кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русского языка и речевой культуры Высшей школы социально-гуманитарных наук и международной коммуникации Северного (Арктического) федерального университета имени М. В. Ломоносова.

Ведущая организация отмечает актуальность работы *С. А. Соловьевой*, её научную новизну, теоретическую и практическую значимость. В качестве очевидных достоинств работы *С. А. Соловьевой* отмечается выбор материала исследования, синтез лингвистического и когнитивного аспектов анализа, возможность осмысления механизмов текстопорождения в свете новых знаний по лингвистике текста, функциональной грамматике, синтаксису, достаточная научная база, которые обеспечивают достоверность, обоснованность результатов исследования и теоретическую значимость исследования. Достоинствами диссертационной работы, по мнению ведущей организации, являются практическая значимость работы, связанная прежде всего с образовательной деятельностью и возможностью использования полученных результатов для дальнейшего изучения синтаксиса художественной речи, в том числе в сопоставительном аспекте. Отмечается, что методологический подход к анализу синтаксической организации текста, представленный в диссертационном исследовании, дает основание рассматривать текст как систему взаимодействующих ментальных ситуаций,

реализованных в разной степени развернутости соположенных монтажных фрагментов. В отзыве подчеркивается теоретическая значимость исследования, которая заключается в развитии теории синтаксиса текста, лингвистического анализа и когнитивной лингвистики, в области поиска закономерностей формирования мыслительного содержания и его вербализации. Особое внимание в отзыве уделяется результатам исследования: соотношению между актуализирующим характером прозы и монтажным принципом её организации; обоснованию основного принципа синтаксической связи – соположения; определению роли функционально-семантических категорий темпоральности, локативности, модальности, таксиса, дейктического модуса в организации монтажного текста; исследованию функций паратаксиса; определению принципов функционирования метонимической и метафорической когнитивных моделей применительно к монтажной прозе Б. Л. Пастернака.

Значимых недостатков в содержании и оформлении работы диссертации ведущей организацией не обнаружено. Вопросы и замечания ведущей организации носят дискуссионный характер. В качестве замечания ведущая организация отмечает неправомерное изобилие терминов, затрудняющих восприятие материала: «симультанный», «итеративность», «итеративная рамка», «фокализация», «трансформация».

В связи с этим у ведущей организации возникли вопросы уточняющего характера: что рассматривается в качестве исходной модели трансформации в повторе? Что понимается под «вводящими компонентами»? Является ли диалогическое единство единицей диалогической речи?

Соискатель имеет 33 опубликованных работы по теме диссертации. Из них 15 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК РФ, в том числе 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включённых в базу Web of Science (WoS). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об

опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые научные работы соискателя по теме диссертации:

1. Соловьева С.А. Специфика пространственной организации художественной прозы Б. Пастернака // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2016. – №5 (74). – С. 78–80 (соавтор Е. М. Иванова).

2. Соловьева С.А. Синтаксические средства организации пространственных отношений в прозе Бориса Пастернака // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2016. – №5 (74). – С. 117–121.

3. Соловьева С.А. Монтажность как принцип организации повести Б. Пастернака «Воздушные пути» // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2016. – №6 (75). – С. 109–111.

4. Соловьева С.А. Перцептивный модус и его языковая реализация в прозе Б. Пастернака // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2016. – №6 (75). – С. 66–69 (соавтор Е.В. Грудева).

5. Соловьева С.А. Семантико-синтаксические возможности конструкций с возвратными глаголами в прозе Б. Пастернака // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2017. – №1(76). – С. 139–143. DOI: 10.23859/1994-0637-2017-1-76-20

6. Соловьева С.А. Ситуация неуправляемости и её синтаксическое выражение в прозе Б. Пастернака // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2017. – №3(78). – С. 70–75. (соавтор Е.В. Грудева). DOI: 10.23859-0637-2017-3-78-8

7. Соловьева С.А. Синтаксический повтор как средство монтажного принципа организации текста // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 424. DOI: 10.17223/15617793/424/2 стр.12-15. *Статья опубликована в издании, индексируемом в международной базе Web of Science* (соавтор Е. В. Грудева)

8. Соловьева С.А. Бессоюзное сложное предложение: проблемы школьной грамматики // Русский язык в школе. – Т. 79. – №7. – 2018. – С. 12-18. DOI:10.30515/1031-6141-2018-79-7-12-17

9. Соловьева С.А. Когнитивное моделирование и ситуация восприятия (на материале повести Б. Пастернака «Детство Люверс») // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 449. – С. 55-63. ISSN 1561-7793 DOI: 10.17223/15617793/449/1 *Статья опубликована в издании, индексируемом в международной базе Web of Science.*

10. Соловьева С.А. Синтаксический сочинительный ряд и его функциональные возможности (на материале прозы Б. Пастернака) // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2019. – № 5 (182). – С. 82-87. DOI:10.15393/uchz.art.2019.356

11. Соловьева С.А. Таксис в структуре текста (на материале рассказа Б. Пастернака «Письма из Тулы») // Известия УрФУ. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 24, № 1. – С. 236-252. *Статья опубликована в издании, индексируемом в международной базе Web of Science* (соавтор Е. В. Грудева). ISSN: 2227-2283 (Print) ISSN: 2587-6929 (Online) DOI: 10.15826/izv2

12. Соловьева С.А. О некоторых особенностях идиостиля прозы Пастернака // Вестник Башкирского университета. – 2020. – Том 25. – №4. – С. 858-864. DOI: https://doi.org/10.33184/bulletin-bsu-2020.4.25

13. Соловьева С.А. Роль средств субъектного дейксиса в формировании стратегий интерпретации текста (на материале ранней прозы Б. Пастернака) // Научный диалог. – 2022. – Том II, выпуск 1. – С. 141-157 DOI: 10.24224/2227-1295-2022-11-1-141-156 ISSN 2225-756X (Print) ISSN 2227 1295 (Online) *Статья опубликована в издании, индексируемом в международной базе Web of Science.*

14. Соловьева С.А. Дейктический модус и его роль в моделировании стратегии интерпретации текста // Филологический класс. – 2021. – Том 26. – № 3. – С. 88 -101. DOI: 10.51762/1FK-2021-26-03-08 *Статья опубликована в издании, индексируемом в международной базе Web of Science.*

15. Соловьева С.А. Возможности использования лингвокогнитивного аспекта анализа в исследовании синтаксиса текста (на материале художественной прозы Б. Л. Пастернака) // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2022. – № 3(108). – С. 221-222. https://doi.org/10.23859/1994-0637-2022-3-108-21.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы ведущей организации, официальных оппонентов, специалистов: *Максимовой Наталии Викторовны,* доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры истории театра, литературы и музыки государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Новосибирской области «Новосибирский государственный театральный институт», *Мартьяновой Ирины Анатольевны,* доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», *Шмелёвой Татьяны Викторовны,* доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого».

Во всех отзывах дается положительная (высокая) оценка работы, отмечается ее актуальность, научная новизна, логичность, привлечение широкого материала исследования, аргументированность положений, выносимых на защиту, теоретическая значимость и практическая ценность.

Официальный оппонент, доктор филологических наук, *Н. В. Максимова* говорит об актуальности и научной новизне исследования, не просто восполняющего нишу неисследованности синтаксиса монтажных текстов Б. Пастернака, но и предлагающего оригинальную, системную, выверенную лингвистическую оптику, одновременно развивающую традиции исследования процессов текстообразования (это прежде всего синтаксическая школа РГПУ им. А.И. Герцена) и опирающуюся на новые понятия, положения и методики. *Н.В. Максимова* отмечает также продуктивность синтеза различных лингвистических подходов, удачно сработавшего применительно к анализу монтажного типа текста и в целом к анализу идиостиля Пастернака. Оппонент обращает внимание на

лингвистическую неизученность синтаксиса текста ранней прозы Пастернака и необходимость концептуализации, языковой интерпретации и нахождения способов лингвистического анализа текстов художественной прозы Б. Пастернака. Оппонент акцентирует внимание на том, что диссертация, посвященная способам развёртывания текста, движется в осмыслении противоречия линейной природы форм речи и нелинейности ее содержания, то есть исследуются отношения целостности и связности: с одной стороны, в монтажной прозе Пастернака налицо разрывы связности между компонентами паратактического ряда или монтажными фрагментами, с другой стороны, утверждается, что линейность синтаксической связности и принцип ее синтагматической непрерывности не нарушаются – здесь речь идёт о целостности и новых способах ее создания, о выявлении этих способов. Выходом из этого противоречия является представление о новом типе отношений связности и целостности, представленных в синтаксисе текста Пастернака и описанных в диссертационном исследовании С.А. Соловьевой через монтажный принцип, технику соположения, паратактические связи, дейктические ходы и другие средства текстообразования.

Оппонент, отмечая теоретическую значимость методологии и методов исследования, выделяет два важных аспекта: последовательное применение (в теоретической и практической сторонах анализа) коммуникативных категорий (коммуникативная ось, читательская перцепция, стратегия, диалогичность и др.) и выработку способов изучения динамического синтаксиса в его синхронном срезе (обращение к разным видам контекста при становлении смысла; отношения читателя и автора; отношения логического и алогического, ассоциативного; отношения текстового монтажа и традиционных форм синтаксической стыковки текстовых единиц).

Оппонент обращает внимание на связь исследования с лингвокультурологией и «синтаксическим модернизмом», подчеркивая

новизну ракурса лингвокогнитологической проблематики, осуществлённой на материале синтаксиса текста. **Новизна** работы заключается также в проведении параллели между импрессионистическим мышлением и синтаксическими новациями Пастернака.

Оппонент отмечает, что синтаксические явления русского языка (дейксис, модусные категории, способы выражения локативности и темпоральности, паратаксиса, функционирование пассивных конструкций, безличных предложений, возвратных форм, парцелляции и др.) исследуются погружёнными в текст, в область функционирования текстовых фрагментов.
По мнению Н. В. Максимовой, диссертация имеет удачную композицию, ясный язык и демонстрирует общую научную эрудицию, концептуальность изложения и исследовательскую смелость автора диссертации.
Высказанные оппонентом замечания касаются двух моментов: 1) оснований для рассмотрения паратаксиса как вида синтаксической связи; 2) обобщённых формулировок в некоторых итоговых формулировках.

Вопросы оппонента носят дискуссионный характер и касаются определения монтажного фрагмента – основной рабочей единицы исследуемого текстового материала; изоморфизма в отношениях присоединительной конструкции (как разновидности сложносочинённого предложения) и некоторых видов монтажного принципа соединений текстовых фрагментов; использования термина «актуализирующая проза»; неиспользования терминов «анафорический и неанафорический повтор».

Официальный оппонент, доктор филологических наук *И. А. Мартьянова,* положительно характеризует научную работу. Оппонент отмечает, что в диссертации впервые удалось охарактеризовать монтажный принцип и монтажный фрагмент в лингвокогнитивном аспекте и стратегии лингвокогнитивной интерпретации монтажной прозы, определить роль наблюдателя в реализации продукционной стратегии текста художественной прозы Б. Пастернака. Подчеркивая **новизну** ракурса

лингвокогнитологической проблематики, осуществлённой на материале синтаксиса текста, оппонент отмечает трактовку повтора как средства актуализации ментального модуса и модусов восприятия, его роль в стабилизации таксисных отношений и паратактического ряда, рассмотрении механизмов компрессии и распространения паратактических рядов, итеративности на уровне интертекстовых связей.

Оппонент акцентирует внимание на том, что в диссертации конкретизированы представления о метафорической и метонимической моделях в монтажной прозе Б. Пастернака, их связь со стратегиями читательского восприятия, охарактеризована эволюция синтаксической организации его прозаических текстов, установлены приемы выдвижения частотных типов связей, уточнены понятия «актуализирующая проза», «делимитация», «ретардация».

Оппонент отмечает концептуальную ценность диссертации, выражающуюся в последовательном переходе от определения основного текстообразующего монтажного принципа к раскрытию специфики паратаксиса.

К достоинствам работы И.А. Мартьянова относит глубину синтаксической интерпретации материала исследования, основывающуюся на сложности взаимоотношений автора, повествователя, персонажа и читателя пастернаковской прозы.

Вопросы оппонента носят дискуссионный характер и касаются уточнения типа монтажа (параллельного, метафорического, метонимического); принципа определения границ монтажного фрагмента.

В качестве замечания оппонент указывает на необходимость уточнения некоторых терминов, используемых в диссертации.

Официальный оппонент, доктор филологических наук *Т. В. Шмелева,* высоко оценивает научную работу С.А. Соловьевой, отмечая фундаментальность и современность исследования, определяемую

методологией исследования, основанной на текстоцентризме, интерпретации авторских интенций и стратегий читательского восприятия, привлечении к изучению художественной прозы идей философской эстетики, рассмотрении синтаксических явлений в аспекте их возможностей текстообразования, учете богатого опыта пастернаковедения при установке на создание целостной картины синтаксической организации прозы Б.Л. Пастернака. Оппонент отмечает актуальность и научную новизну работы, которая выполнена «на перекрестке» конструктивного, семантического и актуального синтаксиса, когнитивистики, теории художественной прозы и лингвистического пастернаковедения.

Оппонент обращает внимание на методологические параметры работы: текстоцентризм, интерпретацию авторских интенций и стратегий читательского восприятия как отражение когнитивных механизмов, привлечение к изучению художественной прозы идей философской эстетики, рассмотрение синтаксических явлений в аспекте их возможностей текстообразования, которые обеспечивают фундаментальность и современность исследования.

По мнению оппонента, о высоком уровне докторской диссертации говорит точность конкретных синтаксических наблюдений и высокий уровнь нетривиальных обобщающих характеристик – одно из важных свойств исследовательской манеры С.А. Соловьевой.

К достоинствам работы Т.В. Шмелева относит концептуальную основу исследования, уровень доказательности утверждений, подтверждаемый использованием квантитативных методов исследования, демонстрирующих неслучайность взятых для иллюстрации фактов, их удельный вес в текстах и значимость для синтаксической организации прозы Б.Л. Пастернака.

Оппонент положительно характеризует ряд наиболее значимых наблюдений над синтаксическими явлениями и спецификой их использования в прозе Б.Л. Пастернака, сделанных С. А Соловьевой: о слове

вдруг; значимости модуса обоняния; эффекте анахронии прошлого и будущего; иллюзии множественных точек отсчета наблюдателя; дейксисе на уровне текста; смысловых эффектах повтора; «катастрофическом и конфликтном паратаксисе».

Вопросы оппонента носят дискуссионный характер и касаются уточнения границ понятий «синтаксис», «синтаксическая стилистика», «стилистический синтаксис». В качестве недочетов оппонент указывает на необходимость уточнения некоторых ссылок, используемых в диссертации.

В отзыве на автореферат, подготовленном доктором филологических наук, ведущим научным сотрудником Института русского языка им. В.В. Виноградова, *Кустовой Галиной Ивановной* подчеркивается оригинальность концепции монтажа и монтажного фрагмента как «элемента макроструктуры текста»; отмечается, что проведенный в диссертации анализ в терминах монтажного принципа позволяет охватить все аспекты текстов Б. Л. Пастернака – синтаксические техники, модусные, темпоральные и таксисные отношения, дейктические проекции, нарративные стратегии, что свидетельствует о необходимости появления обобщающего и систематизирующего исследования.

Чурилина Любовь Николаевна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова» в отзыве на автореферат отмечает актуальность исследовании прозаического дискурса Б. Пастернака в его «хронологическом развертывании», а также констатацию возможности выявлять «текстообразующий потенциал синтаксических средств, приемов, связей, их роли в формировании стратегии интерпретации текста в рамках системы отношений «автор – текст – читатель».

В отзыве *Прокофьевой Виктории Юрьевны*, доктора филологических наук, профессора кафедры медиакоммуникационных технологий ФГБОУ ВО

«Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» на автореферат диссертации высказывается пожелание о необходимости пояснить отказ исследователя от включения в материал исследования автобиографической прозы («Охранная грамота», «Люди и положения»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в их научных работах, и тем, что проблематика их исследований реализуется в рамках научной специальности 10.02.01 – русский язык и относится к сфере изучения грамматики языка, семантического синтаксиса, лингвистики текста (*Н. В. Максимова, И.А. Мартьянова, Т.В. Шмелева*).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований **разработаны** методологические параметры анализа художественной прозы Б. Л. Пастернака, объединяющие конструктивный, семантический и актуальный синтаксис, когнитивистику, теорию художественной прозы и лингвистическое пастернаковедение;

определено, что синтаксическая организация прозаических художественных текстов Б. Л. Пастернака на уровне макроструктуры и глубинной организации подчинена монтажному принципу;

доказано, что специфика монтажности текстов художественной прозы Б. Л. Пастернака основывается на соположении, которое не нарушает линейности синтаксической связности и принципа её непрерывности;

выявлены и **интерпретированы** монтажные фрагменты, организующие макроструктуру текста, формирующие его глубинный когнитивный план, концептуально значимый смысл. Их соположение и установление между ними парадигматических связей приводит к реализации метафорической ментальной модели, основанной на внутренней синтагматической структуре монтажных фрагментов;

установлено, что анализ интерпретативных стратегий текста на уровне когнитивного обоснования использования синтаксических средств (повторов, средств дейксиса, ментативов), синтаксических связей (паратаксис) и структур (паратактические конструкции разного типа) в художественной прозе Б. Л. Пастернака показал, что их основу составляет синтагматический дейксис, способствующий выдвижению фоновой информации, формированию общего темпорального плана текста, синтезу перцептивного и ментального модусов, усилению диалогичности текста;

уточнено, что соположение и паратаксис, основанные на симультанном объединении фрагментов, создают динамическую функциональную основу объединения текстовых фрагментов, отражающую действие речемыслительных механизмов в текстах художественной прозы Б. Л. Пастернака;

представлен и введен в научный оборот главный внешний принцип монтажного текста – соположение текстовых фрагментов, которое дает эффекты разрывов хронотопа, смены точек зрения, модусов, что в итоге дает эффект концептуальной сложности, многослойности смыслов и «сгущения» смыслов; выявлен ряд синтаксических маркеров индивидуально-авторского стиля Б. Л. Пастернака не только на уровне описания особенностей синтаксической организации текстов художественной прозы, но и с точки зрения основных принципов и средств формирования стратегий передачи информации и способов эмоционального воздействия в рамках системы отношений «автор – текст – читатель».

Теоретическая значимость исследования обусловлена изучением синтаксиса текста с позиций когнитивной лингвистики, совмещением функционально-семантического и когнитивного подходов. Исследование существенно углубляет представления о тексте, его моделировании, конкретизирует принципы метонимической и метафорической ментальных моделей, раскрывает их роль в формировании стратегий читательского

восприятия текстов художественной прозы Б. Пастернака, характеризует особенности эволюции их синтаксической организации, устанавливает приемы выдвижения частотных типов связей (паратаксиса), уточняет понятия «актуализирующая проза», «ретардация», «динамизация текста», способствует дальнейшему развитию теории синтаксиса текста, лингвистического анализа и когнитивной лингвистики в области поиска закономерностей формирования мыслительного содержания и его вербализации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что в ходе исследования разработаны и внедрены результаты многоаспектного анализа художественной прозы монтажного типа, определены перспективы использования результатов исследования в возможности применения предложенных методологических параметров анализа монтажного типа письма и изучения способов развёртывания текстов монтажного типа; в области преподавания в вузовских и школьных курсах (спецкурсах) по синтаксису русского языка, лингвистическому анализу текста, стилистике современного русского языка, теории текста, идиостилю, функциональной грамматики. Материал исследования ценен как актуальный способ текстообразования, востребованный современными носителями русского языка.

Оценка достоверности результатов выявила, что **теоретическая база** основана на комплексном подходе к изучению синтаксиса художественной прозы Б. Л. Пастернака с опорой на исследования в области структурно-семантического, лингвистического, когнитивного подходов к художественному тексту, использование целого комплекса методов: наблюдения, сравнения, когнитивного моделирования, трансформационного, сравнительного, компаративного; на учете специфической связи с поэтическим, музыкальным творчеством, философской позицией автора, явлениями интертекстуальности, процессами поиска новой художественной

формы, нового читателя, связанными с изменением общекультурной парадигмы конца XIX – начала XX века; обеспечивается фундаментальной теоретико-методологической базой исследования (трудами отечественных и зарубежных исследователей по синтаксису высказывания и текста, когнитивной лингвистике, художественной прозы Б. Пастернака, теоретической поэтике и семиотике культуры); **концепция** выражается в последовательном переходе от определения основного текстообразующего монтажного принципа к раскрытию специфики паратаксиса в художественной прозе Б. Л. Пастернака.

Достоверность результатов проведенных исследований подтверждена использованием методологии, соответствующей целям и задачам, поставленным в диссертации, и обеспечена системой необходимых доказательств.

Материалом исследования является художественная проза Б. Л. Пастернака, написанная с 1910 г. по 1955 г.

Объектом анализа является: 1) система единиц (монтажных фрагментов), участвующих в организации структуры текста монтажного типа и формировании его концептуально значимого смысла; 2) характер синтаксической связи (паратаксис) и техники (соположение), лежащей в её основе; 3) система отношений, определяющих условия интеграции монтажного прозаического художественного текста (субъектный и пространственный дейксис; модусные признаки).

Предмет изучения – лингвокогнитивный аспект синтаксической организации текстов художественной прозы Б. Л. Пастернака как текстов монтажного типа.

Целью исследования стало выявление особенностей семантико-синтаксической организации прозаических текстов Б. Л. Пастернака на уровне их макроструктуры и глубинной организации, позволяющих квалифицировать их как тексты монтажного типа (система единиц,

принцип их отбора, характер отношений между ними, тип синтаксической связи), при создании которых система отношений «автор – текст – читатель» основывается на предлагаемой читателю интерпретационной стратегии.

Личный вклад соискателя в получении результатов диссертационного исследования состоит в постановке цели и задач работы, непосредственном и определяющем участии в исследовании проблемы на всех этапах, выборе методов и источников исследования, в апробации результатов исследования, заключавшейся в подготовке научных статей и докладов, сделанных на международных симпозиумах и конференциях, российских и региональных конференциях.

Апробация отдельных фрагментов и глав диссертации состоялась на заседаниях кафедры отечественной филологии и прикладных коммуникаций Череповецкого государственного университета, а также в форме докладов на международных симпозиумах и научных конференциях в Санкт-Петербурге, Потсдаме, Ярославле, Череповце, Челябинске, Соликамске, Нижнем Тагиле.

Основные результаты исследования изложены в 33 научных публикациях, в том числе в 15 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в том числе в 5 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включённых в базу Web of Science (WoS).

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы уточняющие вопросы, касающиеся принципов определения границ монтажного фрагмента, объема паратаксиса, уточнения границ таких понятий, как «синтаксис», «синтаксическая стилистика», «стилистический синтаксис».

Соискатель Соловьева С. А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

Диссертационный совет Д 999.014.03 пришел к выводу, что диссертация Светланы Александровны Соловьевой представляет собой

научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 22 сентября 2022 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития филологии, присудить Соловьевой Светлане Александровне ученую степень доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

«за» присуждение ученой степени доктора филологических наук – 13, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

22.09.2022

Председатель диссертационного совета Д 999.014.03
д. филол. н., профессор /Г. В. Судаков/

Ученый секретарь диссертационного совета Д 999.014.03
к. филол. н., доцент /С. А. Громыко/