ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
О ДИССЕРТАЦИИ Н.А. ДЕГТЕРЕВА

«ДУХОВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА ПЕРСОНАЖА
В РУССКОЙ БЕЛЛЕТРИСТИКЕ 1860-80-Х ГГ.: АСПЕКТ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ АКСИОЛОГИИ».

Научное значение исследования, проведенного Н.А. Дегтеревым, определяется проблематикой, материалом и методологией его работы. Беллетристика Николая Герасимовича Помяловского, Ивана Саввича Никитина и Григория Ивановича Недетовского, конечно, становилась предметом изучения отечественной науки, особенно Помяловского. Вместе с тем это работы по преимуществу первой половины 20 века, неизбежно испытавшие влияние социологического литературоведения. Кроме того, рассмотрение трех названных авторов в единстве, под углом зрения выбранной Н.А. Дегтеревым проблемы, в отечественной науке не предпринималось. Проблема, которая определила логику исследования автора дисскертации, содержится в самой формулировке темы. Н.А. Дегтерев рассматривал – на материале произведений Помяловского, Никитина и Недетовского, как соотносятся – в изображении этих писателей – духовное образование и духовная культура персонажа: насколько первое предопределяет второе. Актуальность этой проблемы выходит за рамки собственно литературного дискурса и проецируется на состояние той сферы жизни общества, которую принято рассматривать в категориях нравственных, религиозных и интеллектуальных ценностей. Таким образом, тематика и проблематика диссертации определили методологию исследования, выбранную Н.А. Дегтеревым. Аксиологический подход давно используется в гуманитарных науках, однако в литературоведении это еще формирующаяся методология, ибо речь идет в этом случае о художественной аксиологии, принципы которой не могут повторять философский, социологический, культурологический подходы, хотя неизбежно учитывают их. Именно поэтому Н.А. Дегтерев предпринял попытку теоретического обоснования ценностного взгляда на художественное творчество изучаемых им писателей. Практически он реализовался в анализе конкретных явлений и категорий поэтики: жанр, хронотоп, «чужое слово», бинарные оппозиции и др. В целом ему, несомненно, удалось решить поставленные в исследовании задачи. Фундаментальное знание историко-литературных работ, посвященных беллетристике 1860-х годов, теоретических исследований, связанных с методологическим аспектом темы, индивидуальные способы ее решения применительно к каждому произведению, концептуальность и аргументированность высказанных положений, привлечение широкого историко-литературного контекста, журнальной публицистики, документальных материалов, связанных с историей духовного образования, свидетельствуют о высоком научном потенциале автора диссепртации. Результаты проведенного им исследования, безусловно, могут быть учтены как в научных работах, связанных с данным периодом русской литературы, явлением беллетристики, так и в вузовском преподавании историко-литературных дисциплин.

Доктор филол. наук, проф. кафедры
Отечественной филологии и прикладных коммуникаций
Череповецкого госуд. университета Н.В. Володина
2.09.2021

Подпись Володиной Н.В.
Заверяю
Начальник УП

Управление персонала