ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.014.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛОГОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЫКТЫВКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПИТИРИМА СОРОКИНА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕРЕПОВЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ПРИКАЗ №787 Н/К ОТ 10 ИЮЛЯ 2015 г.), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 14.04.2022 протокол № 129

О присуждении *Метелевой Олесе Андреевне*, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Проблематика и жанровое своеобразие поэзии В. И. Майкова» по специальности 10.01.01 – русская литература принята к защите 8 февраля 2022 г. (протокол № 124) диссертационным советом Д 999.014.03 на базе ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина», ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 160000 г. Вологда, ул. Ленина, д. 15 (утвержден приказом № 787/нк Минобрнауки России от 10 июля 2015 г.).

Соискатель, *Метелева Олеся Андреевна,* 16 декабря 1981 года рождения, в 2004 г. окончила Вятский государственный гуманитарный университет по специальности «филология», где ей была присуждена квалификация «Учитель русского языка и литературы».

С 2017 по 2020 гг. О. А. Метелева обучалась очно в аспирантуре Вятского государственного университета по направлению подготовки «Языкознание и литературоведение». Научный руководитель – Маслова Анна Геннадьевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской и зарубежной литературы и методики обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет». За время обучения в аспирантуре соискателем О. А. Метелевой были сданы кандидатские экзамены (английский язык – *отлично*, история и философия науки – *хорошо*, специальность «Русская литература» – *отлично*). В 2020 г. она окончила аспирантуру.

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы и методики обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – Маслова Анна Геннадьевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской и зарубежной литературы и методики обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Пашкуров Алексей Николаевич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской литературы и методики ее преподавания института филологии и межкультурной коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,

Алпатова Татьяна Александровна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской классической литературы государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет», -

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова» (г. Магнитогорск) – дала положительный отзыв о диссертации. Отзыв ведущей организации подготовлен доктором филологических наук, профессором кафедры языкознания и литературоведения Петровым Алексеем Владимировичем, утвержден на заседании кафедры языкознания и

литературоведения института гуманитарного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова» 25 марта 2022 года (протокол № 9) и подписан *Рудаковой Светланой Викторовной*, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русской литературы и утвержден ректором федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова» М. В. Чукиным.

Ведущая организация отмечает актуальность работы О. А. Метелевой, её научную новизну, теоретическую и практическую значимость. В качестве очевидного достоинства исследования О. А. Метелевой отмечается, что «в нем действительно "впервые дается целостный анализ поэзии В. И. Майкова в контексте жанровых исканий переходной эпохи 1760-1770-х годов"». Кроме того, ведущая организация отмечает четко сформулированные цель и задачи работы, которые находят отражение в продуманной и целостной структуре диссертации. Еще одним достоинством, по мнению ведущей организации, является то, что, несмотря на изученность майковской ирои-комической поэмы «Елисей, или Раздраженный Вакх», диссертанту удалось найти новый и вполне оправдавший себя подход, основанный на установлении диалогических и интертекстуальных связей «Елисея…». В отзыве подчеркивается убедительность предпринятого диссертантом компаративного анализа басен В. И. Майкова. Мировоззренческим ядром майковских взглядов О. А. Метелева справедливо считает стремление к счастью. При этом счастье понимается писателем в рамках масонской идеологической парадигмы. В отзыве подчеркивается высокопрофессиональный многоаспектный анализ сложного художественно-философского материала.

Замечание ведущей организации касается того, что в тексте диссертации присутствуют «некоторые многословия и повторы».

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации. Из них 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК РФ. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые научные работы соискателя по теме диссертации:

Публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования РФ

1. Метелева О. А. Становление феномена «усадебного текста» русской литературы в поэзии В. И. Майкова и его современников // Вестник Костромского государственного университета. 2019. Т 25. № 4. С. 83–87 – 0,8 п.л.

2. Метелева О. А. Диалог как жанрообразующий принцип ирои-комической поэмы В. И. Майкова «Елисей, или Раздраженный Вакх» // «Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева». 2020. Т. 2. №2 (32). С. 85–94 – 0,8 п.л.

3. Метелева О. А. Тематическое и эстетическое своеобразие басен В. И. Майкова // Вестник гуманитарного образования. 2020. С. 20–31 – 1,25 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы ведущей организации, официальных оппонентов, специалистов: *Петрова Алексея Владимировича*, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры языкознания и литературоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова», *Пашкурова Алексея Николаевича,* доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русской литературы и методики ее преподавания Института филологии и межкультурной коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», *Алпатовой Татьяны Александровны,* доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русской классической литературы государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет», *Кондакова Бориса Вадимовича,* доктора филологических наук, профессора, декана филологического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»; *Черкасова Валерия Анатольевича,* доктора филологических наук, заведующего кафедрой теории, педагогики и методики начального образования и изобразительного искусства федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»; *Гусевой Екатерины Владимировны,* кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского языка, литературы и журналистики федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет»; *Струковой Татьяны Викторовны,* доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры истории русской литературы XI-XIX вв. института филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева», *Журавель Ольги Дмитриевны,* доктора филологических наук, профессора кафедры теории и истории журналистики, и.о. зав. кафедрой теории и истории журналистики гуманитарного института федерального государственного автономного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет».

Во всех отзывах дается положительная оценка работы, отмечается ее актуальность, научная новизна, логичность, привлечение широкого материала исследования, аргументированность положений, выносимых на защиту, теоретическая значимость и практическая ценность.

Официальный оппонент, доктор филологических наук *А. Н. Пашкуров,* отмечает, что в диссертации О. А. Метелевой впервые представлен системный анализ диалогового начала майковской поэтики, многоуровнево и концептуально прослежено становление и трансформация дидактического начала в переходном творчестве автора, целый ряд аспектов поздней лирики В. И. Майкова рассмотрен либо по-новому, либо вновь, намечена линия научного изучения «усадебных текстов» В. И. Майкова, а ряд произведений автора рассматривается впервые. К достоинствам диссертации А.Н. Пашкуров относит в том числе и классическое структурное три-главие, создающее вокруг исследуемого объекта широкий контекст. Концепция диссертанта о 4-х уровнях диалогового начала ирои-комической поэмы, по мнению *Алексея Николаевича Пашкурова,* может быть применена в «общей панораме генезиса и эволюции полинациональной российской ирои-комической поэмы XVIII-XIX столетий». Оппонентом подчеркивается убедительность обращения диссертанта к масонской составляющей майковского творчества.

Замечания оппонента касаются предмета диссертации, который, как подчеркивает *А. Н. Пашкуров*, является более широким, чем заявлено диссертантом: это не только проблематика и жанровое своеобразие, но и аксиология поэзии В. И. Майкова. Среди прочих недостатков диссертационного исследования указывается на размытость формулировки второй задачи и излишняя раздробленность положений, выносимых на защиту. Также в отзыве отмечается неуместность исключения из подробного анализа дебютной ирои-комической поэмы «Игрок ломбера». Перспективным, по мнению

А. Н. Пашкурова, может стать последующее изучение лирико-драматических опытов В. И. Майкова. Оппонент считает, что диссертацию необходимо было дополнить приложениями, в которых были бы представлены: 1) хронологическая система майковской поэзии; 2) библиография исследований, посвященных творчеству В. И. Майкова.

Официальный оппонент, доктор филологических наук *Т. А. Алпатова*, отмечает научную новизну работы, которая обусловлена тем, что О. А. Метелева впервые ставит задачу целостного анализа поэзии В. И. Майкова. В широко и многосторонне изученной ирои-комической поэме «Елисей, или Раздраженный Вакх» О. А. Метелевой, по мнению оппонента, удалось найти самостоятельный и продуктивный аспект исследования его творчества, позволяющий увидеть еще один неисследованный аспект – многоуровневый диалог.

К достоинствам работы *Т. А. Алпатова* относит обращение к масонским взглядам В. И. Майкова, которые до сих пор не исследованы в полной мере и позволяют судить о становлении новых художественных принципов, противостоящих классицизму. Оппонент отмечает теоретическую и научно-методологическую значимость обращения О. А. Метелевой к исследованию влияния масонства на литературу, проявления авторской индивидуальности в жанре философской оды, выявления частных аспектов становления «усадебного текста» русской литературы. Кроме того, достижением диссертанта *Т. А. Алпатова* считает системность анализа басен, благодаря которой не только раскрываются «идейные позиции их автора, стоящего на стороне разума», но и появляется возможность судить о расширении В. И. Майковым «арсенала сатирических приемов и образов русской литературы».

В качестве замечаний оппонент отмечает то обстоятельство, что выделение первой главы в композиции диссертационного исследования вызывает сомнение; по мнению *Т. А. Алпатовой*, теоретическое осмысление жанров и художественную практику их реализации можно было бы объединить в соответствующих разделах. Во-вторых, *Татьяна Александровна Алпатова* замечает, что по отношению к ирои-комической поэме «Елисей, или Раздраженный Вакх» использование термина «лиризм» не совсем уместно. Кроме того, оппонент отмечает, что аллюзионные возможности диалога В. И. Майкова в поэме «Елисей…» могут быть расширены за счет анализа диалогических связей с другими поэтами XVIII столетия.

Вопросы, замечания и пожелания специалистов, приславших отзывы на автореферат, связаны, во-первых, с некоторыми уточнениями теоретического характера: о

месте оды «Война» в контексте русской пацифистской поэзии XVIII века (*Черкасов*); во-вторых – с указанием на необходимость уточнения как места поэта в масонстве, так и масонских трактатов, в соответствии с которыми поэт выстраивал свою концепцию «Счастья» *(Кондаков).* В-третьих, с уточнениями, касающимися пасторали В. И. Майкова: О.А.Метелева подчеркивает, что у В. И. Майкова пастораль лишена государственной и общественной проблематики, но жанр пасторали изначально не предполагает государственной и общественной проблематики (*Журавель*). В-четвертых, в поэме «Елисей, или Раздраженный Вакх», по мнению автора диссертации, фольклор является объектом, но, возможно, это все-таки средство пародирования *(Журавель)*. В-пятых, автор отзыва на автореферат указывает на необходимость более точно использовать термины «торжественная» и «философская» оды, иначе возникают противоречия: с одной стороны, утверждается, что «в жанр торжественной оды В.И.Майков не внёс каких-либо существенных изменений» *(Журавель)*, с другой – в связи с анализом философской оды «Война» в автореферате сказано: «Майков трансформировал жанровую специфику торжественной оды».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в их научных работах, и тем, что проблематика их исследований реализуется в рамках научной специальности 10.01.01 – русская литература и относится к сфере истории русской литературы XVIII века в целом (*Т. А. Алпатова, А. Н. Пашкуров, А. В. Петров)* и творчества В. И. Майкова, в частности *(А. Н. Пашкуров, А. В. Петров)*.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

выявлено, что основой для обновления жанра ирои-комической поэмы в творчестве В. И. Майкова явился диалогический характер текста, проявившийся на различных уровнях. Ирои-комическая поэма становится не только пародийным жанром, но и сложным в жанровом отношении произведением, вступающим в диалог как с книжными, так и фольклорными традициями, а также включающим лирическое «я» автора, беседующего с читателем, музой и литературными предшественниками;

установлено, что в жанре басни В. И. Майков обновляет образный и проблемно-тематический состав басен, используя как античные, так и русские национальные сюжеты и образы. Оригинальные басни В. И. Майкова близки к сюжетам древнерусских повестей и русского фольклора;

доказано, что на расширение тематики и проблематики русской поэзии в творчестве В. И. Майкова повлияли его масонские взгляды, предопределившие внимание поэта к философским и нравственным вопросам как в традиционных жанрах торжественной оды и пасторали, так и в развивающихся и формирующихся жанрах философской оды и усадебной поэзии;

уточнено, что в философских одах В. И. Майкова центральной становится проблема «счастья», раскрываемая в призме масонской системы взглядов. Счастье осмысляется как ценность, с одной стороны – общечеловеческая, связанная с идеями свободы, равенства и братства, с другой – индивидуальная, обретаемая через приобщение к Свету тайных знаний, надежду на благоприятный исход и внутреннее ощущение душевного покоя и счастья. Сквозным приемом философских произведений В. И. Майкова является прием контраста, опирающийся на христианскую идею противостояния Тьмы и Света;

определено, что в пасторали поэт обратил внимание на ценность семьи, а в усадебном тексте отказался от классицистической абстрактности, наполнил свое произведение вещественной конкретикой, создав зримый образ реальной усадьбы;

обосновано, что в поэзии В. И. Майкова изменился взгляд на проблему смысла жизни человека, который перестает оцениваться как часть государственного механизма, на первый план выдвигается личность и ее духовный мир.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что автором предпринята попытка комплексного изучения ирои-комической поэмы «Елисей, или Раздраженный Вакх» с точки зрения диалогичности текста, в произведении впервые выделяется диалог как концептуальный структурно-композиционный элемент, влияющий на обновление жанра. Впервые исследован генезис басен В. И. Майкова, доказано, что поэт обновляет образный и тематический состав басен за счет сближения античных сюжетов с русскими национальными сюжетами и образами. В работе впервые проводится анализ философского концепта «счастье» в понимании масонов на основе поздней лирики В. И. Майкова. В диссертации впервые анализируется «Ода З. Г. Чернышеву» В. И. Майкова и выявляются её традиционные и новаторские особенности как одного из первых образцов «усадебного» текста в русской литературе. Предпринятый в данной диссертации методологический подход к анализу поэзии В. И. Майкова может быть использован в литературоведческих исследованиях, посвященных творчеству «второстепенных» поэтов XVIII века и их участию в литературном процессе переходной эпохи, в научных работах, ориентированных на исследование жанровых традиций и

жанровых преобразований в отечественной литературе, а также в научных работах, сопряженных с исследованиями масонской лирики и философского концепта «счастье».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что в ходе исследования разработаны и внедрены результаты комплексного исследования поэзии В. И. Майкова в контексте жанрово-стилевых исканий переходной эпохи 1760–1770-х годов; определены перспективы использования результатов исследования в области анализа масонской и усадебной поэзии, выявлении творческой индивидуальности писателя; представлены рекомендации для практического применения результатов работы при изучении «Истории русской литературы», чтении специальных курсов по истории масонской литературы и творчества В. И. Майкова, в школьном курсе литературы при изучении жанров русской поэзии XVIII века, при руководстве исследовательской работой студентов и аспирантов.

Оценка достоверности результатов выявила, что **теоретическая база** основана на комплексном подходе к изучению творчества писателя с опорой на фундаментальные исследования в области теории литературы; **концепция** базируется на привлечении обширного материала при пристальном внимании к анализу поэтических текстов В. И. Майкова; выявлении закономерностей и специфики жанров, к которым обращался автор; используются как традиционные, так и современные методы литературоведческих исследований: сравнительно-исторический, культурно-исторический, типологический, структурный, мифопоэтический, интертекстуальный, метод объяснительной герменевтики.

Достоверность результатов проведенных исследований подтверждена использованием методологии, соответствующей целям и задачам, поставленным в диссертации, и обеспечена системой необходимых доказательств.

Материалом исследования являются лирические и эпические поэтические тексты В. И. Майкова, представленные в томе «Избранных произведений» автора [Майков В. И., 1966].

Объектом анализа стал жанровый и проблемно-тематический состав поэзии В. И. Майкова.

Предмет изучения – проблематика, жанровое своеобразие и аксиология лирической и эпической поэзии В. И. Майкова.

Целью работы является выявление проблематики и специфики жанровой палитры поэзии В. И. Майкова в контексте литературного и культурно-исторического процесса эпохи 1760–1770-х годов.

Личный вклад соискателя в получении результатов диссертационного исследования состоит в постановке цели и задач работы, непосредственном и определяющем участии в исследовании проблемы на всех этапах, выборе методов и источников исследования, в апробации результатов исследования, заключавшейся в подготовке научных статей и докладов, сделанных на международных, российских и региональных конференциях.

Апробация отдельных фрагментов и глав диссертации состоялась на аспирантских семинарах, заседаниях кафедры русской и зарубежной литературы и методики обучения Вятского государственного университета, а также в форме докладов на 8 научных конференциях в Елабуге, Москве, Кирове, Казани, Челябинске, Самаре.

Основные результаты исследования изложены в 12 научных публикациях, в том числе в 3-х статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- доктор филологических наук, доцент Юрий Владимирович Розанов отметил, что в рамках рассмотрения поэзии В. И. Майкова следует в том числе остановиться и на мировоззренческой позиции рода Майковых;

- доктор филологических наук, профессор Судаков Гурий Васильевич обратил внимание, что у Майкова при жизни была издана книжка «Стихотворные надписи к портретам», а в диссертации этот жанр практически не рассматривается. Кроме того, Г. Р. Державин был продолжателем традиций В. И. Майкова в усадебной поэзии, однако об этом в диссертации не упоминается;

- доктор филологических наук, доцент Поздеев Вячеслав Алексеевич предложил проследить проявление символики масонства, в том числе и обрядов, в стихах и поэмах В. И. Майкова и обратил внимание на недостаточную проработку такого жанра в творчестве В. И. Майкова, как загадки; кроме того, указал на необходимость более детального исследования поэмы «Игрок Ломбера» в связи с проблемой карточной игры как феномена жизни дворянского общества.

Соискатель Метелева О. А. согласилась с высказанными в ходе заседания замечаниями и отметила, что предложения участников дискуссии являются перспективой дальнейшего исследования как творчества В. И. Майкова, так и в целом поэзии XVIII века.

Диссертационный совет Д 999.014.03 пришел к выводу, что диссертация О. А. Метелевой представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 14 апреля 2022 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития филологии, присудить Метелевой Олесе Андреевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

При проведении раздельного тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

«за» присуждение ученой степени кандидата филологических наук – 16, против присуждения ученой степени – 0, не принимали участия в голосовании – 0.

14.04.2022

Председатель
диссертационного совета Д 999.014.03
д. филол. н., профессор /Г.В.Судаков/

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 999.014.03
к. филол. н., доцент /С. А. Громыко/