ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Дивеевой Алины Альбертовны
на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
на тему «РУССКИЙ РЭП-ТЕКСТ: СТРУКТУРА, СЕМАНТИКА, ПРАГМАТИКА»
по специальности 10.02.01 – «Русский язык»

В работе Алины Альбертовны Дивеевой представлен опыт анализа поэтических текстов русского рэпа, еще мало освоенных отечественной филологией. В выборе такого объекта видится исследовательская смелость Алины Альбертовны, желание выйти за пределы современной исследовательской практики, что, безусловно, положительно характеризует работу и ее автора.

Актуальность рецензируемой работы несомненна: масса текстов, знакомых огромной аудитории и популярных уже около сорока лет, нуждается в лингвистическом осмыслении, анализе, сопоставлении с другими текстами русской поэзии. Замысел работы и выбор объекта исследования говорит и о **новизне** диссертации, в которой вводятся в лингвистический оборот новые тексты и новые аспекты их лингвистической интерпретации.

Знакомство с диссертацией убеждает в том, что ее автор не только хорошо знаком с рэп-культурой в ее русской версии, но и с современным исследовательским аппаратом анализа поэтического текста, который учитывает информацию культурного и исторического характера.

Хотя ожидается, что первая, традиционно для диссертаций теоретическая, глава будет посвящена изложению принципов анализа поэтического текста и формированию понятийного аппарата работы, автор в первой главе, которая названа «Русский рэп-текст и проблемы его описания», начинает с обоснования подхода к рэп-текстам как текстам художественным и приоритета вербального текста в рэп-композиции. Представляется, что для анализа текста не обязательно быть уверенным в его приоритете, даже если он составляет органическое единство с музыкальной, пластической и другими сторонами того феномена, который мы воспринимает как исполненный трек

рэп-исполнителя, лингвист может анализировать его. Тем не менее автор диссертации подробно излагает доводы в обоснование своего подхода, опираясь не только на общие соображения, но и исследования рэп-культуры. Таким образом, в первую главу включается детальный обзор лингвистической литературы, в том числе зарубежной, что формируют теоретическую основу работы.

На этой основе выстраивается исследование, материал и методы которого заслуживают особой оценки.

Материал составляет корпус рэп-текстов, сформированный автором диссертации из текстов, опубликованных на интернет-ресурсах. Его объем – более 350 единиц, при этом авторы этих текстов относятся к наиболее популярным рэперам, что позволяет считать выборку репрезентативной. Следует отметить, что не все тексты в равной мере привлечены в виде иллюстраций к утверждениям автора, активно в качестве примеров используются тексты Басты, Гуфа, Оксимирона – наиболее талантливых и интересных рэперов, представляющих состояние русского рэпа и его главные тенденции, что повышает доказательность выводов автора диссертации.

Что касается методов исследования, то автор диссертации наряду с классическими методами лингвистики, в том числе семантическими, прагматическими, методами анализа поэтического текста, использует и компьютерные технологии работы с корпусом текстов, что, безусловно, характеризует А.А. Дивееву как лингвиста, владеющего всем инструментарием современной науки.

Возвращаясь к теоретической основе работы, следует сказать, что ее формирование не завершается в первой главе: обращение к теоретическим работам наблюдаем каждый раз, когда возникает новый исследовательский сюжет. Таким образом, теоретические и практические фрагменты работы, чередуясь, определяют композицию диссертации.

Обращаясь к ее практической части, или собственно результатам проведенного исследования, следует отметить, что рэп-тексты анализируются

автором работы в разных аспектам, что создает многостороннюю, объемную картину русской рэп-поэзии. Из сделанных ею заключений считаю наиболее важными следующие.

Представляется реалистичной и доказанной в работе характеристика рэп-текстов как органичной части современной русской поэзии, что подтверждается, в частности, их интертекстуальностью – множеством текстовых отсылок, реминисценций и аллюзий к текстам русской поэзии и фольклора (С. 45).

Не менее важными для анализа рэп-текстов оказываются выявленные автором диссертации их семантические характеристики, в частности, диалогичность как реализация линии «я—ты» (С. 48—48) и оппозиция свой/чужой как реализация линии «мы – они» (С. 110—120).

Существенным и весьма интересным оказывается тематический анализ рэп-текстов (в терминах медиалингвистики его можно было бы квалифицировать как контент-анализ), проведенный с помощью компьютерных технологий, что исключает момент субъективности результатов (С. 97—109).

Явление рифмы, столь важное для рэп-текстов, получило интересную интерпретацию в работе, при этом показаны, правда, на текстах одного автора – Гуфа – широта языковых средств, привлекаемых к рифмовке, небанальность рифм (С. 85).

Профессионально и точно проведен анализ композиции рэп-текстов (заглавие, рефрен). При том автор выходит и за рамки поэтического текста в традиционном понимании, а работает уже с «большим текстом» – альбомом, который, помимо собственно треков, включает «служебные текстики» типа интра, аутро, что характерно только для рэп-культуры (С. 125—128).

Интересно проанализировано в работе явление языковой игры, вообще характерное для современной языковой практики, но обнаруживающее специфику в рэп-культуре, как показано автором диссертации (С. 140—157).

Наконец, стоит сказать, что сопоставительный аспект изучения рэп-текстов реализован в работе А.А. Дивеевой главным образом в сопоставлении с текстами рок-культуры (С. 49–54). Сформулированные в результате сопоставлений выводы о сходствах и различиях текстах этих двух культур не вызывают сомнений, но сам горизонт сопоставления, как кажется, может быть в дальнейшем расширен.

Таким образом, приведенные факты убеждают в том, что Алиной Альбертовной Дивеевой представлено современное и, как уже было сказано, смелое лингвистическое исследование. Его результаты профессионально выверены, представляют ценность для только для филологического осмысления рэп-культуры, но и для современной лингвистики, одной из задач которой можно считать включение в научный оборот всех текстов современной культуры.

На фоне этой весьма положительной оценки работы можно отметить ряд моментов, которые вызывают у меня сомнения, вопросы и приглашают к размышлениям.

Прежде всего, у меня вызывает сомнения квалификация рэпа как субкультуры, что принимается автором диссертации как аксиома; термин субкультура используется с первых страниц работы. Между тем на С. 23 говорится о широкой популярности рэпа и представлении о нем как о массовой культуре, о чем говорят факты использования рэп-текстов в рекламе, комических шоу и пр. Если учитывать данные о подписчиках, например, групп ВКонтакте, то мы увидим миллионную аудиторию. Это ли не свидетельство массовости? При этом важно учитывать, что рэп далеко не одинаков, это сложный культурный феномен, в нем есть и массовые фрагменты, и элитарные. Во всяком случае, как кажется, этот момент заслуживает серьезного обсуждения, а не упоминания вскользь.

Вызвала у меня вопросы интерпретация в работе паронимической аттракции. Почему это явление (которое, кстати, характерно не только для рэп-текстов, но и прозаических медиатекстов, особенно их заголовков)

описывается применительно в рифме? Суть паронимической аттракции в том, что она сталкивает системно далекие слова, высекая при этом «искру» дополнительных смыслов, и при этом линейная близость таких слов (они, кстати, не паронимы, а парономазы!) – весьма существенный фактор, дающий возможность увидеть эффект такого сближения, столкновения. А рифма, ее виды, оригинальность – другой вопрос, который вполне хорошо рассмотрен в работе.

Наиболее серьезным мне представляется вопрос о жанре. Не готова дать свое решение этого вопроса, но почему-то сомневаюсь, чтобы такой массив текстов сводился к одному жанру. Конечно, как жанры не стоит квалифицировать тематические блоки рэп-текстов – «рэп о рэпе», «рэп о любви», «рэп о жизни», но думаю, что решение «рэп – это жанр» подозрительно простое, толкающее к раздумьям.

И совсем «точечное» замечание. Мне кажется, не стоит говорить «лингвистический» вместо «языковой», как это сделано на С. 63: «Нами исследуется лингвистическая составляющая рэп-текста и подчёркивается её значимость». Понятно, что речь идет о языковой стороне текста, в других местах работы говорится о вербальной. Хотя это очень распространенное словоупотребление (и даже модное, как кажется), в научной работе оно вряд ли уместно.

В целом работа производит благоприятное впечатление. Анализ ее результатов позволяет заключить: ее **теоретическая значимость** состоит в том, что она расширяет горизонт текстового пространства, на котором основоны современные лингвистические идеи и подходы, в научный обиход вводятся новые факты, уточняется ряд понятий, связанных с анализом поэтического текста.

Результаты этого исследования имеют и безусловную **практическую ценность**, они могут быть использованы в общих и специальных курсах преподавания современного русского языка, в первую очередь стилистики, лингвистического анализа художественного текста. Следует отметить, что

известные молодой аудитории факты располагают студентов к изучению лингвистических дисциплин, большая часть которых построена на материале классической литературы, что создает эффект архаичности.

Отдельные положения работы сформулированы и обоснованы в публикациях автора, которые говорят о том, что она активно публикующийся автор в серьезных изданиях, а **апробация** ее работы может считаться несомненной. Автореферат хорошо отражает основное содержание проведённого исследования.

Итак, диссертация Алины Альбертовны Дивеевой «Русский рэп-текст: структура, семантика, прагматика» является самостоятельным, оригинальным и завершённым исследованием, содержит принципиально новый взгляд на исследованный языковой феномен, является существенным вкладом в изучение современных поэтических текстов, а значит, соответствует п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» в редакции постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, с изменениями Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335, а её автор – Алина Альбертовна Дивеева – заслуживает присвоения ей искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Профессор кафедры журналистики
Новгородского государственного университета
имени Ярослава Мудрого,
доктор филологических наук
Т.В. Шмелева

20.03.2022

Подпись Т.В. Шмелевой
Заверяю
Вед. специалист Денисова
Отдела кадров НовГУ
«21» 03 2022 г.

ОТДЕЛ КАДРОВ