Отзыв научного руководителя

доктора филологических наук Т.Ф. Волковой о диссертации Татьяны Владимировны Бровкиной «Древнерусские повести о происхождении табака: проблемы истории текста и сюжетной организации», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертация Т. В. Бровкиной посвящена малоизученному памятнику древнерусской литературы, жизнь которого в рукописной традиции продолжалась и за пределами Средневековья – в XVIII–XIX веках в старообрядческой среде, поскольку повести о происхождении табака раскрывали проблему, особенно волновавшую старообрядцев – какие грехи на земле на страшном суде повлекут осуждение человека и распределение его в группу, попадающую в ад, а кто будет спасен. И тема «запретных» растений – табака, чая, кофе, картофеля – вписывалась в эту проблематику. Активная жизнь средневекового сюжета о происхождении табака и в рукописной литературе Нового времени делает обращение к произведениям, основанным на этом сюжете, весьма актуальным.

По своему содержанию и сюжетной организации две повести о происхождении табака, как показала в своей работе соискательница, весьма различны, но объединены общим мотивом произрастания табака на могиле грешницы и трехчастной композицией — «блудодеяние», обнаружение табака на могиле блудницы и поучение против употребления табака. Различаются повести и по степени их распространения в рукописных сборниках. Повесть «из летописца греческого» дошла в небольшом количестве списков, а Повесть «из книги Пандок» получила большое распространение в рукописной традиции – сейчас известно свыше 70-ти ее списков, из которых 14 списков были выявлены Т. В. Бровкиной путем библиографического поиска в хранилищах рукописей Москвы и Санкт-Петербурга. К моменту начала работы соискательницы над текстом диссертации, обе повести не были исследованы в текстологическом отношении. Такая работа и стала главной задачей Т. В. Бровкиной. Эту текстологическую часть диссертации соискательница предваряет исследованием фольклорного и литературного контекста исследуемых повестей, что мне представляется вполне оправданным, так как помогает понять истоки сюжетов анализируемых повестей. Рассматривает соискательница и сами сюжеты, но главное внимание уделяет истории текста изучаемых повестей.

Особенно большая работа была проделана Т. В. Бровкиной по изучению и классификации списков Повести «из книги Пандок». В научной литературе подавляющее большинство списков этой Повести вообще никак не фигурировали – не были ни опубликованы, ни как-либо

охарактеризованы. Соискательница изучила текст большого количества списков Повести «из книги Пандок», достаточно большой по объему, и смогла распределить их по редакциям, выделив внутри этих редакций группы списков, объединенных сходными чтениями, выявила списки наиболее близкие к архетипу Повести и те, которые от него дальше всего отстоят. В результате Т. В. Бровкиной удалось реконструировать примерную картину развития текста Повести «из книги Пандок» с XVII до начала XX в. Некоторые конкретные результаты дало и текстологическое исследование 3-х списков другой повести о происхождении табака – «из летописца греческого»: выявлено происхождение этих списков из одного источника и их внутренние текстовые взаимосвязи. Всё это составляет несомненную новизну диссертации Т. В. Бровкиной.

В текстологическом отношении у соискательницы было мало предшественников. Текстологическая работа А. И. Никифорова 1922 года была построена на списках, до нас не дошедших. Один из списков Повести, созданный известным печорским книжником И. С. Мяндиным, в сюжетно-композиционном отношении был исследован мной, небольшая часть списков, хранящихся в Санкт-Петербурге, была исследована в студенческой дипломной работе О. С. Уляшовой. Изучив эти немногочисленные работы, Т. В. Бровкина в ту их часть, которая была ею взяла за основу, в своих дальнейших текстологических разысканиях смогла внести справедливые уточнения. Так, например, она пересмотрела тезис своей предшественницы о существовании III вида основной редакции Повести «из книги Пандок», доказав, что единственный список, который, по мнению О. С. Уляшовой, представлял этот вид, на самом деле является списком I вида основной редакции. Другой список Повести из Усть-Цилемского собрания ИРЛИ (№59) после проведенного исследования был справедливо отнесен Т. В. Бровкиной к I, а не ко II виду основной редакции Повести.

Скрупулёзное исследование текста списков I вида основной редакции позволило соискательнице выделить внутри этого вида несколько вариативных чтений – правильных и искаженных, на основе которых списки внутри I вида основной редакции удалось некоторым образом структурировать, выявив по этим разночтениям списки, имевшие общий источник на определенном этапе развития текста.

Изучение списков II вида основной редакции Повести привело соискательницу к убедительному, на наш взгляд, выводу о том, что этот вид основной редакции параллельно с I видом восходит к архетипу Повести, а не образовался в результате выделения из I вида, как это утверждалось ее предшественницей. Соискательнице удалось выявить и принципиальную разницу между I и II видами основной редакции: оказалось, что списки II вида отличаются бóльшим единообразием чтений по сравнению со списками I вида и не делятся на группы внутри вида, как это выяснилось на материале списков I вида.

Удалось Т. В. Бровкиной внести существенный вклад и в изучение особой и распространенной редакций Повести «из книги Пандок». Ранее эти редакции просто были выделены и практически не изучены. Соискательница, во-первых, расширила количество списков, относящихся к этой редакции, во-вторых, подробно охарактеризовала состав текста этих редакций, в-третьих, обрисовала сам процесс их возникновения, в-четвертых, указала те чтения, которые сближают между собой отдельные списки, относящиеся к этим редакциям.

Внесла соискательница дополнения и в состав кратких редакций Повести «из книги Пандок», увеличив их количество за счет вновь обнаруженных ею кратких списков, которые по составу текста не соотносились ни с одной из ранее выявленных кратких редакций.

Таким образом, работа Т. В. Бровкиной вносит важный вклад в изучение истории текста двух повестей о происхождении табака. Выводы исследовательницы обоснованы и изложены логично и убедительно. Они позволяют квалифицировать их как решение новой задачи, имеющей существенное значение для исследования рукописной традиции двух повестей о происхождении табака, занимающих важное место в бытии подобного типа литературы как в средневековый период русской повествовательной письменности, так и за его границами – в литературе нового времени, где они функционировали в демократической среде.

Материал диссертации обсуждался на международных и всероссийских конференциях, на заседаниях кафедры русской филологии СГУ им. Питирима Сорокина, основные наблюдения изложены в ряде публикаций Т. В. Бровкиной, опубликовавшей как свои исследования, так и ряд изученных ею списков повестей о происхождении табака. Считаю, что диссертация Т. В. Бровкиной «Древнерусские повести о происхождении табака: проблемы истории текста и сюжетной организации» готова к защите на присуждение ее автору звания кандидата филологических наук.

Научный руководитель – доктор филологических наук,
доцент, профессор кафедры русской филологии
Сыктывкарского государственного университета
им. Питирима Сорокина
Татьяна Федоровна Волкова

16.02.2021

СОБСТВЕННОРУЧНУЮ ПОДПИСЬ
Волковой Т. Ф.
ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сор
ЗАВЕРЯЕТ
Данилов В.Ю. ведущий
«16» февраля 2021