Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Матвеев Александр Валерьевич
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 23.07.2026 11:22:36
Уникальный программный ключ:
287d28879a9eafccca070f6fe8b2fd87c7444eca

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
**«Вологодский государственный университет»**
**(ВоГУ)**

**УТВЕРЖДАЮ**
Проректор по образовательной и воспитательной деятельности
_____ А.В. Матвеев
31 марта 2025 г.

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ЛОГИКА И КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

**Направление подготовки:** ВСЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ

**Направленность (профиль):** ВСЕ ПРОФИЛИ ПОДГОТОВКИ

**Квалификация выпускника:** БАКАЛАВР

**Форма обучения:** ОЧНАЯ, ЗАОЧНАЯ, ОЧНО-ЗАОЧНАЯ

**Кафедра:** ФИЛОСОФИИ

Вологда
2025 г.

Составитель рабочей программы
доцент, к.ф.н., доцент  /Н.В. Дрянных/

Фонд оценочных средств соответствует ФГОС ВО по направлениям подготовки, учебным планам направлений подготовки, рабочим программам по данной дисциплине, соответствует образовательным технологиям, используемым в преподавании, а также установленным в ВоГУ требованиям к структуре, содержанию и качеству ФОС.

Фонд оценочных средств одобрен на заседании научно-методического совета университета.
Протокол от «31» марта 2025 г. № 4.

Председатель научно-методического
совета  /Матвеев А.В./

СОГЛАСОВАНО:

Начальник управления образовательной
деятельности  /О.И. Лихачева/

**1. Перечень развиваемых в дисциплине компетенций, описание компетенций иэтапы их формирования в процессе изучения дисциплины**

Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций, их описание, представлены в п.3 рабочей программы по данной дисциплине.

**2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапахих формирования, описание шкал оценивания**

Оценивание уровня сформированности компетенций у обучающихся на соответствие их подготовки ожидаемым результатам, описание их показателей, критериев и шкал оценивания в процессе освоения ОПОП осуществляется по курсам обучения по соответствующему направлению подготовки.

Основными этапами формирования компетенции(ий) при изучении дисциплины являются последовательное изучение содержательно связанных между собой разделов (тем). Изучение каждого раздела (темы) предполагает овладение обучающимися необходимой(ыми) компетенцией(ями). Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенции(й) показывает уровень освоения компетенции(й) обучающимися.

Компетенция формируется во время всех видов занятий: на лекциях, практических занятиях, в процессе самостоятельной работы.

На начальном этапе (базовый уровень) формирования компетенции в результате изучения дисциплины формируются знания, умения и навыки, составляющие базовую основу компетенции по данной дисциплине, без которой невозможно ее дальнейшее развитие. Критерий оценивания – способность воспроизводить термины, факты, методы, понятия, принципы и правила; способность решать учебные задачи по образцу.

На основном этапе (углубленный уровень) формирования компетенции приобретается опыт деятельности, когда отдельные компоненты компетенции начинают «работать» в комплексе и происходит выработка индивидуального алгоритма продуктивных действий, направленных на достижение поставленной цели. Критерий оценивания – способность к аналитическим действиям с предметными знаниями по дисциплине, способность самостоятельно решать учебные задачи, внося коррективы в алгоритм действий, осуществляя координирование хода работы, способность переносить знания и умения на новые условия.

На завершающем этапе (продвинутый уровень) происходит овладение компетенцией. По результатам этого этапа обучающийся демонстрирует итоговый уровень сформированности компетенции в результате изучения дисциплины. Критерий оценивания – способность использовать знания, умения, навыки при решении задач повышенной сложности и в нестандартных условиях.

Соответствие этапов (уровней) освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания

| Код компетенции (или ее части), индикатор достижения | Планируемые результаты обучения | Критерии оценивания результатов обучения (шкала оценивания) | | | | Вид учебного занятия, на котором формируется компетенция | Наименование оценочного средства |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ниже базового уровня (неудовлетворительно) | базовый уровень (удовлетворительно) | углубленный уровень (хорошо) | продвинутый уровень (отлично) | | |
| УК-1<br>УК-1.1 | **знать**: понятия «знания» и «информация», критерии истинности знания | незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на поставленные вопросы | фрагментарные знания программного материала, с нарушениями логической последовательности, ответы на вопросы неполные | освоен весь объем знаний при наличии несущественных неточностей, без нарушения логической последовательности, ответы на вопросы полные | освоен знаний весь объем | лекция | тест |
| | **уметь**: осуществлять отбор информации из различных источников в соответствии с поставленными задачами | неумение использовать полученные знания для решения типовых задач, грубые ошибки при их выполнении | сформированы базовые умения по решению типовых задач на основе стандартных алгоритмов, существенные ошибки при их выполнении | сформированы умения по решению типовых задач, не существенные ошибки при их выполнении | сформированы умения по решению задач повышенной сложности, отсутствуют ошибки при их выполнении | практические занятия, самостоятельная работа | устное выступление с презентацией |
| | **владеть:** навыками оценки истинности знания | Отсутствие навыков выполнения заданий, грубые ошибки при их выполнении | сформированы базовые навыки выполнения заданий на основе приобретенных знаний и умений, трудности при обосновании алгоритма решения | сформированы навыки выполнения заданий на основе приобретенных знаний и умений, но содержащие не существенные ошибки, ход решения объясняется без затруднений | сформированы навыки выполнения любых типов заданий на основе приобретенных знаний, умений, ход решения объясняется грамотно | практические занятия, самостоятельная работа | устное выступление с презентацией |
| УК-1<br>УК-1.2 | **знать**: основные идеи и принципы системного подхода, понятие парадигмы | незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на поставленные вопросы | фрагментарные знания программного материала, с нарушениями логической последовательности, ответы на вопросы неполные | освоен весь объем знаний при наличии несущественных неточностей, без нарушения логической последовательности, ответы на вопросы полные | освоен знаний весь объем | лекция | тест |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **уметь**: выявлять системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами | неумение использовать полученные знания для решения типовых задач, грубые ошибки при ихвыполнении | сформированы базовые умения по решению типовых задач на основестандартных алгоритмов, существенные ошибки при их выполнении | сформированы умения по решению типовых задач, не существенные ошибки при их выполнении | сформированы умения по решению задач повышенной сложности, отсутствуют ошибки при их выполнении | практические занятия, самостоятельная работа | устное выступление с презентацией |
| | **владеть:** приемами философской рефлексии в отношении принятой парадигмы | отсутствие навыков выполнения заданий, грубые ошибки при их выполнении | сформированы базовые навыки выполнения заданий на основе приобретенных знаний и умений, трудности при обосновании алгоритма решения | сформированы навыки выполнения заданий на основе приобретенных знаний и умений, но содержащие несущественные ошибки, ход решения объясняется без затруднений | сформированы навыки выполнения любых типов заданий на основе приобретенных знаний, умений, ход решения объясняется грамотно | практические занятия, самостоятельная работа | устное выступление с презентацией |
| УК-1<br>УК-1.3 | **знать**: специфику общелогических методов познания | незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на поставленные вопросы | фрагментарные знания программного материала, с нарушениями логической последовательности, ответы на вопросы неполные | освоен весь объем знанийпри наличии несущественных неточностей, без нарушения логической последовательности, ответы на вопросы полные | Освоен весь объем знаний | лекция | тест |
| | **уметь**: разделять исследуемые объекты на части для их дальнейшего изучения, проводить сравнение информации, получаемой из различных источников | неумение использовать полученные знания для решения типовых задач, грубые ошибки при ихвыполнении | сформированы базовые умения по решению типовых задач на основестандартных алгоритмов, существенные ошибки при их выполнении | сформированы умения по решению типовых задач, не существенные ошибки при их выполнении | сформированы умения по решению задач повышенной сложности, отсутствуют ошибки при их выполнении | практические занятия, самостоятельная работа | устное выступление с презентацией |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **владеть:** навыками синтеза информации, получаемой из различных источников | Отсутствие навыков выполнения заданий, грубые ошибки при их выполнении | сформированы базовые навыки выполнения заданий на основе приобретенных знаний и умений, трудности при обосновании алгоритма решения | сформированы навыки выполнения заданий на основе приобретенных знаний и умений, но содержащие не существенные ошибки, ход решения объясняется без затруднений | сформированы навыки выполнения любых типов заданий на основе приобретенных знаний, умений, ход решения объясняется грамотно | практические занятия, самостоятельная работа | устное выступление с презентацией |
| УК-1<br>УК-1.4 | **знать**: содержание категорий понятия, суждения и умозаключения | незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на поставленные вопросы | фрагментарные знания программного материала, с нарушениями логической последовательности, ответы на вопросы неполные | освоен весь объем знанийпри наличии несущественных неточностей, без нарушения логической последовательности, ответы на вопросы полные | Освоен весь объем знаний | лекция | тест |
| | **уметь**: формулировать аргументы для обоснования своей позиции и поддержания дискуссии со ссылками на информационные ресурсы | неумение использовать полученные знания для решения типовых задач, грубые ошибки при ихвыполнении | сформированы базовые умения по решению типовых задач на основестандартных алгоритмов, существенные ошибки при их выполнении | сформированы умения по решению типовых задач, не существенные ошибки при их выполнении | сформированы умения по решению задач повышенной сложности, отсутствуют ошибки при их выполнении | практические занятия, самостоятельная работа | устное выступление с презентацией |
| | **владеть:** навыками изложения собственных суждений и ведения аргументированной дискуссии | Отсутствие навыков выполнения заданий, грубые ошибки при их выполнении | сформированы базовые навыки выполнения заданий на основе приобретенных знаний и умений, трудности приобосновании алгоритма решения | сформированы навыки выполнения заданий на основе приобретенных знаний и умений, но содержащие не существенные ошибки, ход решения объясняется без затруднений | сформированы навыки выполнения любых типов заданий на основе приобретенных знаний, умений, ход решения объясняется грамотно | практические занятия, самостоятельная работа | устное выступление с презентацией |

**1. Перечень развиваемых в дисциплине компетенций, описание компетенций и этапы их формирования в процессе изучения дисциплины**

Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций, их описание, представлены в п.3 рабочей программы по данной дисциплине.

**2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Оценивание уровня сформированности компетенций у обучающихся на соответствие их подготовки ожидаемым результатам, описание их показателей, критериев и шкал оценивания в процессе освоения ОПОП осуществляется по курсам обучения по направлению подготовки / специальности и направленности (профилю / специализации).

**3. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы для оценивания), необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины**

**3.1. Формы контроля для проведения промежуточной аттестации**

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации соответствуют содержанию учебной дисциплины, представленному в п. 4 рабочей программы, и определяют степень сформированности компетенций по каждому результату обучения.

**3.1.1. Промежуточная аттестация в форме зачета**

Зачет направлен на проверку сформированности индикаторов достижения компетенций УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4 и проверяет знание содержания и взаимосвязи основных принципов, законов и категорий логики; критериев логически непротиворечивого и последовательного изложения информации со ссылками на информационные ресурсы, умение осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; аргументировано формулировать собственные суждения, владение навыками поиска информации, критической ее оценки; системного подхода к решению поставленных задач; выявления системных связей и отношений изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы

Время выполнения 30 мин подготовка теоретического ответа (по вопросам указанным в билетах)

**Задания для сдачи зачета**

**Задание 1.** *Как вы думаете, что ответил сторож? Что он хотел показать пришедшему этим ответом? Выступление постройте в соответствии с критериями публичной речи и аргументацией свой ответ.*

***Суфийская притча гласит:*** один эгоцентричный человек, стремящийся к высшему сознанию, прибыл в суфийский центр и остановился у ворот поговорить со сторожем.

— Я вот думаю, — сказал он, — немногие из нас знают, сколько в этом мире подлинных искателей Истины ..

— Я стою у этих ворот полвека и могу кое-что поведать вам на этот счет, — сказал сторож.

— В самом деле? И сколько же их?

**Задание 2.** *Как вы думаете, что ответил учитель? Почему четвертый ученик остался нормальным? Научился ли он чему-то? Выступление постройте в соответствии с критериями публичной речи и аргументацией свой ответ.*

***Китайская притча гласит***, что однажды молодой человек пришел в буддийский монастырь и спросил у мастера:

– Сколько времени у меня уйдет на то, чтобы достичь просветления?

–Десять лет,—ответил мастер.

–Ну а если я буду очень стараться? Если удвою свои усилия?

**Задание 3.** *Как вы думаете, что ответил мастер юноше? Что он хотел показать своим ответом? Сколько надо приложить усилий, чтобы достичь просветления? Выступление постройте в соответствии с критериями публичной речи и аргументацией свой ответ*

***Китайская притча гласит***, что однажды молодой человек пришел в буддийский монастырь и спросил у мастера:

– Сколько времени у меня уйдет на то, чтобы достичь просветления?

–Десять лет,—ответил мастер.

–Ну а если я буду очень стараться? Если удвою свои усилия?

**Задание 4.** *Как вы думаете, что ответил мастер юноше? Выступление постройте в соответствии с критериями публичной речи и аргументацией свой ответ.*

***Буддийская притча повествует*** о том, как к старому монаху Дзёсю, о котором рассказывают, что он начал изучать дзэн в шестьдесят лет, озарение получил в восемьдесят, а затем учил до ста двадцати лет, пришёл ученик с вопросом:

— Если я добьюсь пустоты в своём уме, что делать потом?

— Выброси её, — посоветовал Дзёсю.

— Как я могу выбросить то, чего нет? — настаивал ученик.

— Если не можешь, неси с собой, — ответил Учитель.

**Задание 5.** *Как вы думаете, что сделал Бирбал? Что он хотел показать этим своим действием?*

*Выступление постройте в соответствии с критериями публичной речи и аргументацией свой ответ.*

***Индийская притча гласит,*** что однажды Акбар начертил прямую линию и, обратившись к министрам, сказал: «Как сделать эту линию короче, не прикасаясь к ней?»

Бирбал считался самым мудрым человеком в государстве.

Он подошел и …

**Задание 6.** *Как вы думаете, что ответил Аристипп на иронию Дионисия? Что он хотел показать своим ответом? Кто же в чем больше нуждается богатые в мудрости или мудрецы в богатстве? Выступление постройте в соответствии с критериями публичной речи и аргументацией свой ответ.*

***Древнегреческое предание гласит***, что Аристипп первым из учеников Сократа стал брать деньги за обучение. И зачастую не стеснялся предлагать свои услуги зажиточным гражданам. Однажды он пришел попросить денег у тирана Дионисия. Дионисий встретил его ироничным вопросом:

—Интересно, почему философы ходят к дверям богачей, а не богачи — к дверям философов?

Аристипп ответил:

— Потому что ...

**Задание 7.** *Как вы думаете, что ответил Аристипп на иронию Дионисия? Почему ему важно было получить деньги до того, как дать ответ? Каким его поступок заставляет переосмыслить привычное представление о мудрецах? Выступление постройте в соответствии с критериями публичной речи и аргументацией свой ответ.*

***Древнегреческое предание гласит***, как однажды Аристип просил у Дионисия денег. Тот заметил:

—Ты ведь говоришь,что мудрец не ведает нужды.

—Дай мне денег, перебил Аристипп, а потом мы разберемся в этом вопросе.

—И, получив деньги, он ответил

**Задание 8.** *Как вы думаете, что посоветовал юноше мудрец? Выступление постройте в соответствии с критериями публичной речи и аргументацией свой ответ.*

***Индийская притча гласит,*** что однажды юноша пришел к мудрецу с просьбой принять его в ученики.

—Умеешь ли ты лгать?спросил мудрец.

—Конечно нет!

—А воровать?

—Нет.

—А убивать?

—Нет...

—Так иди и познай все это, — воскликнул мудрец, — а познав,

***Задание 9.*** *Как вы думаете, что спросил Ицхак? Что он хотел показать этим своим вопросом? Обоснуйте свой ответ. С какой религиозно-философской идеей это связано? Обоснуйте свой ответ.*

***Хасидская притча гласит***: Когда ребе Ицхак Меир был еще ребенком, мама повела однажды его к ребе Исраэлю. В приемной ребе собралось немало учеников, ждавших встречи с наставником, и мать с сыном заняли очередь. Вдруг один из ожидавших обратился к мальчугану:

— Твоя мама говорила нам, что ты очень умный мальчик, но меня берут сомнения. И я хочу испытать тебя. Дам тебе целый гульден, если скажешь мне, где живёт Бог!

Все засмеялись. Когда же смех утих, Ицхак поднял взгляд на шутника и сказал:

— А я тебе дам целых два, если скажешь, где...Хасиды засмеялись пуще прежнего и пропустили Ицхака с мамой в самое начало очереди.

**Соответствие оценок и требований к результатам аттестации**

| Оценка | Характеристика требований к результатам аттестации в форме зачета |
|---|---|
| «Зачтено» | Теоретическое содержание курса освоено полностью без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы или в основном сформированы, все или большинство предусмотренных рабочей программой учебных заданий выполнены, отдельные из выполненных заданий содержат ошибки. |
| «Не зачтено» | Теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые навыки работы не сформированы или сформированы отдельные из них, большинство предусмотренных рабочей учебной программой заданий не выполнено либо выполнено с грубыми ошибками, качество их выполнения оценено числом баллов близким к минимуму. |

**Темы практических заданий.**

**1. Установите правильность следующих определений (в неправильных определениях укажите, какое правило нарушено).**

1. Адвокат — это юрист, защищающий интересы граждан и организаций в суде, оказывающий им помощь по правовым вопросам;
2. Регенерация — процесс восстановления утраченных или поврежденных частей тела;
3. Упрямство есть порок слабого ума;
4. Нация — устойчивая историческая общность людей;
5. Кража — тайное хищение общественного и личного имущества;
6. Мошенник — человек, занимающийся мошенничеством.

**2. К данным тезисам подберите аргументы, продемонстрируйте их связь с тезисом, используя любую форму обоснования (один из видов дедуктивного умозаключения, индуктивного умозаключения, умозаключения по аналогии).**

1.Некоторые модусы условно-категорического силлогизма дают вероятные выводы.

2.Многие герои античной мифологии – боги.

3.Некоторые русские писатели – лауреаты Нобелевской премии.

4. Россия 19 в. дала миру многих выдающихся ученых, писателей, художников, композиторов.

### 3.2. Формы текущего контроля

#### 3.2.1. Тестирование

Тестовые задания направлены на проверку сформированности индикаторов достижения компетенций и проверяет знание содержания и взаимосвязи основных принципов, законов и категорий логики; критериев логически непротиворечивого и последовательного изложения информации со ссылками на информационные ресурсы, умение осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; аргументировано формулировать собственные суждения, владение навыками поиска информации, критической ее оценки; системного подхода к решению поставленных задач; выявления системных связей и отношений изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы

Итоговый тест выполняется, если по ответу на вопросы студент получает оценку «неудовлетворительно

**Итоговый тест**

| **Выберите один правильный ответ:** |
|---|
| Задание 1. Форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений, связанных между собой, с логической необходимостью выводится новое знание, называется<br>а) делением<br>б) суждением<br>в) определением<br>г) умозаключением |
| Задание 2. Определите, какая операция произведена в непосредственном умозаключении «Всякая доверенность, в которой не указана дата её совершения, является недействительной – Ни одна доверенность, в которой не указана дата её совершения, не является действительной»<br>а) обращение<br>б) определение<br>в) превращение<br>г) противопоставление Р |
| Задание 3.Умозаключение «Потребление наркотических средств заслуживает наказания потому, что оно порок», представляет собой силлогизм<br>а) сложный<br>б) условный<br>в) сокращенный<br>г) категорический |
| Задание 4. Определите, какой закон логики нарушен в примере «Всадник не может сойти с лошади, если он сойдет с лошади, то это будет уже не всадник, следовательно, не всадник, а пеший сошел с лошади»<br>а) тождества<br>б) противоречия<br>в) исключенного третьего |

| |
|---|
| г) достаточного основания |
| Задание 5. Укажите, будет ли довод убедительным в следующем суждении. Известный ведущий на ТВ заверяет зрителей, что мировое правительство тщательно конспирируется. «Если кто-то скрывается, значит ему есть, что скрывать, — поясняет он, — а уж мировому правительству точно есть, что скрывать».<br>а) Да. Этот ведущий ещё ни разу не обманул<br>б) Да. В словах ведущёго всё логично<br>в) Нет. По телевизору одно враньё<br>г) Нет. Вывод ведущего не следует из его аргумента |
| Выделите несколько правильных ответов |
| Задание 6. Причина несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры — птицы, а все птицы летают» может быть<br>а) недостаточность тезисов<br>б) противоречие в аргументах<br>в) недостоверность аргумента<br>г) модальное знание |
| Задание 7. Задание 21. По степени достоверности различают гипотезу<br>а) общую<br>б) рабочую<br>в) научную<br>г) описательную<br>д) объяснительную |
| Задание 8. Укажите методы установления причинной связи между явлениями в индукции<br>а) свойства<br>б) сходства<br>в) различия<br>г) отношения<br>д) свойства и отношения |
| Вставьте в суждение пропущенное понятие |
| Задание 9. – это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений |
| Задание 10. – это процесс отражения объективного мира сознанием человека |
| Задание 11. Достоверное знание об определенной области действительности, представляющее собой систему понятий и утверждений и позволяющее объяснять и предсказывать явления из данной области, есть |
| Задание 12. – это сохранившийся в сознании чувственный образ предмета, воспринимаемого ранее. |
| Задание 13. Явление, вызывающее к жизни другое явление, — это |
| Задание 14 – это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. |
| Задание 15. Определите вид индуктивного умозаключения и отметьте состоятельность вывода «На всякое тело, погруженное в жидкость, действует выталкивающая сила, направленная вверх и равная весу вытесненной им жидкости» |
| Задание 16. Определите, с действием какого формально-логического закона связаны приведенные высказывания: «Что же касается судебных речей, то дело их — обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух (или обвиняют или оправдываются)» (Аристотель) |
| Задание 17. Понятия «форма государственного устройства» и «федерация» находятся в |
| Задание 18. Установите вид следующего суждения согласно объединенной классификации: «Любой банк является финансово-кредитным учреждением» |

| |
|---|
| Задание 19. Установите вид следующего суждения согласно объединенной классификации: «Не все организации являются коммерческими» частноотрицательное |
| Задание 20. «Из двух противоречащих друг другу высказываний одно является истинным». |
| Задание 21. Идут рядом два человека, один из них — отец сына другого. Как такое может быть? |

Оценивание теста осуществляется по балльной системе. Правильное решение каждого из заданий 1-5 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если обучающийся дал правильный ответ. Правильное решение каждого из заданий с выбором нескольких правильных ответов оценивается 2 баллом. В заданиях 9-21 необходимо вставить понятие в текст. Данное задание считается выполненным верно, если обучающийся дал правильный ответ. Время прохождения теста ограничено - 30 минут.

**Критерии оценивания результатов тестирования**

| Критерии оценивания | Оценка |
|---|---|
| более 65 % правильных ответов при выполнении теста за регламентированное время | зачтено |
| 64% и менее правильных ответов при выполнении теста за регламентированное время | не зачтено |

| Номер задания | Индикатор компетенции |
|---|---|
| 1-7 | УК-1.1 |
| 8-12 | УК-1.2 |
| 13-16 | УК-1.3 |
| 17-21 | УК-1.4 |

### 3.2.2. Письменные работы: сообщение с презентацией, практические задачи.

Письменные работы направлены на проверку сформированности индикаторов достижения компетенций УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4 и проверяет знание содержания и взаимосвязи основных принципов, законов и категорий логики; критериев логически непротиворечивого и последовательного изложения информации со ссылками на информационные ресурсы, умение осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; аргументированно формулировать собственные суждения и оценки; анализировать и оценивать проблемы, владение навыками поиска информации, критической ее оценки; системного подхода к решению поставленных задач; выявления системных связей и отношений изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы

Время выполнения 5-7 минут

**Критерии экспертизы публичных выступлений**

1. Соответствие целей и задач основным идеям работы.
2. Содержание речи (Достоверность информации, использование наглядного материала, практическая значимость)
3. Организация речи
4. Презентация речи
5. Особое мнение

**Требования к презентации:**

- объем 8-10 слайдов;
- для фона и текста использование контрастных цветов;
- текст в виде простых, коротких предложений;

- должна содержать рисунки, фотографии, видео (при необходимости),
- не должна повторять текс доклада.

**Критерии оценивания презентации:**

- сформирована проблема, проанализированы ее причины;
- оформление логично, эстетично, не противоречит содержанию;
- выводы логичны, интересны, обоснованы, соответствуют целям и задачам

**Темы сообщений с презентацией**

**Тема 1.1. . Критический анализ познания: как наши познавательные способности нас обманывают?**

**Может ли мышление оградить от ложности суждений?**

1. Попробуйте ответить на этот вопрос Фауста. «Что значит знать, вот, друг мой, в чем вопрос».

2. Кризис рационализма – тупик или новая перспектива культуры?

3. Согласно К. Попперу, ученый в своих исследованиях стремится к истине, но с достоверностью обнаруживает только свои заблуждения. Что же побуждает ученого стремиться к недостижимому?

4. В чем заключается Проблема Гетье: «Является ли обоснованное истинное убеждение знанием?». Формируемые индикаторы достижения компетенции: УК. 1.1., 1.2., 1.3 1.4

**Тема 1.2 Критическое мышление: можно ли научиться мыслить критически?**

**Как использовать коммуникативные навыки для победы в споре?**

1. Является ли язык границей познания?

2. Какие методы коммуникаций для вас наиболее эффективны. Назовите, аргументируйте свой ответ

3.В чем заключается принцип кооперации. Максимы Грайса?

4. В чем заключается тория речевых актов Дж.Серля?

5.Подготовте выступление на основе одного из речевых актов. (извинение, пожелание, поздравления идр) .

Формируемые индикаторы достижения компетенции: УК. 1.1., 1.2., 1.3 1.4

**Тема 1.5 Аргументация: что такое хороший аргумент и как его построить?**

**Что такое хороший аргумент и как его построить?**

1. В чем заключается роль доказательства в аргументативном процессе?

2. В чем заключаются **у**ловки в эристических спорах, их виды и способы нейтрализации.

3. Классифицируйте уловки в работе А.Шопенгауэра “Эристическая диалектика”.

4. Как сформировать навыки публичного выступления?

**Практические задания.**

*1. Прочитайте следующие высказывания знаменитых людей. Выделите аргументы, используемые авторами, укажите способ доказательства.*

Приведите собственные примеры высказываний выдающихся мыслителей, выделите в них аргументы и способы доказательств.

- «Страсти вводят нас в заблуждение, так как сосредоточивают все наше внимание на одной стороне рассматриваемого предмета и не дают нам возможности исследовать его всесторонне» (К. Гельвеций).

- «Самое ужасное из зол, смерть, не имеет к нам никакого отношения; когда мы есть, то смерти еще нет, а когда смерть наступает, то нас уже нет» (Эпикур).

- «Даже шайка разбойников должна соблюдать какие-то требования морали, чтоб остаться шайкой; они могут грабить весь мир, но не друг друга» (Р. Тагор).

2. *Определите характер ошибок в следующих рассуждениях-доказательствах; исправьте ошибки в данных примерах; приведите собственные примеры на материале АФК*.

*Покажите, каким образом логические ошибки в рассуждениях могут затруднять процесс взаимопонимания.*

- На заседании Академии наук предложено было избрать в действительные члены малограмотного военного министра Аракчеева.Когда один из академиков указал на отсутствие у того научных заслуг, ему ответили: «Зато он близок к государю». «В таком случае прошу избрать и кучера государя Илью Байкова», − возразил академик. (Способ «опровержения» оказался настолько эффективным, что академик отправился в ссылку.)

-Горький университет не закончил, легендарный Чапаевтоже не учился в военной академии. Значит, лучшие писатели и полководцы те, кто не обременял себя наукой.

- Произведения В. Шекспира − шедевры мировой литературы, так как Шекспир − гений.

Формируемые индикаторы достижения компетенции: УК. 1.1., 1.2., 1.3 1.4

**Соответствие оценок и требований к результатам аттестации**

| Оценка | Характеристика требований к результатам аттестации в форме зачета |
|---|---|
| «Зачтено» | Теоретическое содержание курса освоено полностью без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы или в основном сформированы, все или большинство предусмотренных рабочей программой учебных заданий выполнены, отдельные из выполненных заданий содержат ошибки.<br>**Публичное выступление грамотно построено**<br>1. в соответствии с целями и задачами основным идеям работы.<br>2.материал изучен и представлен в хорошо структурированном виде.<br>3. при выступлении оратором использован разнообразный вспомогательный материал<br>3. проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны. организация речи<br>4. вступление органично перешло в основную часть речи.<br>5. основные положения были ясными, соотносились друг с другом и были изложены в виде содержательных законченных высказываний.<br>6. переходы от одного пункта к другому были плавными и логичными, заключение связало воедино всю речь.<br>7. изложение информации было ярким, запоминающимся , оратор продемонстрировал достаточную экспрессивность речи.<br>8. оратор установил контакт со слушателями и приспособил содержание речи к интересам, знаниям и установкам аудитории<br>9. выступление уложилось в рамки регламента. |
| «Не зачтено» | Теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые навыки работы не сформированы или сформированы отдельные из них, большинство предусмотренных рабочей учебной программой заданий не выполнено либо выполнено с грубыми ошибками, качество их выполнения оценено числом баллов близким к минимуму.<br>**Публичное выступление построено**<br>1. не в соответствии с целями и задачами основным идеям работы.<br>2. материал мало изучен оратором<br>3. при выступлении оратором не использован разнообразный вспомогательный материал<br>3. организация речи противоречит логике аргументации<br>4.основные положения были не ясными, была нарушена логика изложения.<br>5. изложение информации не было ярким, запоминающимся 6. оратор не установил контакт со слушателями<br>7. практическая значимость отсутствует. |

| | |
|---|---|
| | 8. работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме<br>9. выступление не уложилось в рамки регламента. |

**Макет оформления практических заданий и их критериев оценивания**

| № темы п/п | Темы |
|---|---|
| 4 семестр | |
| **Критерии оценивания решения логических задач:**<br>1 Задача решена и оформлена правильно<br>2. Задача решена правильно, но оформлена не правильно<br>3. Задача решена с небольшими ошибками, которые не умаляют правильность решения задачи. Оформление в соответствии с требованиями<br>4. Задача решена не верно | |
| 1. | **Тема 1.2 Критическое мышление: можно ли научиться мыслить критически?** |
| | **Примеры задач-ошибок.**<br>1) Пиршество на орбите. Незнайка и Пончик в очередной полёт на Луну взяли с собой пирожные. Высадившись на орбите Луны, они решили поделить пирожные поровну. Взвесив их на рычажных весах, они увидели, что каждому достается по 300 г. По сколько пирожных достанется каждому, если масса одного пирожного 60г.<br>2) «Кто ходит в гости по утрам…» Винни-Пух пришел в гости к Кролику с утра пораньше. Кролик выставил на стол блюдца и начал разливать чай по чашкам. Затем поставил чашку на блюдце и пододвинул к Винни-Пуху. Пух поглядел и задумался, а затем сказал: « Послушай, Кролик, чашка сохраняет своё состояние покоя, хотя на неё действует сила тяжести. Разве это не противоречит 1 закону Ньютона? Что должен ответить Кролик своему гостю?<br>3) «Загадочный груз». Капитан Врунгель и его помощник Лом, совершая кругосветное путешествие, решили отдохнуть в каюте своего корабля «Победа». Вдруг висящий в каюте на канате груз отклонился в сторону, хотя капитан и помощник сидели в другом конце помещения и не трогали груз. Помощник, почесав затылок, спросил у капитана: «Товарищ капитан, разве это не противоречит II закону Ньютона?» Что должен ответить капитан Врунгель Лому?<br>Формируемые индикаторы достижения компетенции: УК. 1.1., 1.2., 1.3 1.4 |
| 2. | **Тема 1.3 Логические основы критического мышления: как держать форму ?** |
| | **Практические задания.**<br>1. *Подберите понятия, противоположные и противоречащие данным:* а) Законный; б) Бедный; в) Ответственность; г) Обвинительная речь; е) Причина.<br>*2. Укажите, какие понятия выражают отношение рода и вида, а какие целого и части:* а) Университет – факультет; б) Уголовное право – право; в) Дивизия – полк; в) Форма правления – монархия; г) Библиотека – читальный зал.<br>*3. Дайте логическую характеристику индуктивного умозаключения:* а) В одном из городов производились измерения радиационного фона. В первом, третьем, пятом и шестом районах уровень радиации соответствовал норме. Всего в городе 12 районов. Было сделано предположение, что уровень радиации соответствует норме на всей территории города;<br>4. *Дайте логическую характеристику ПКС:* а) Этот человек не выполняет свои обещания, так как этот человек – бесчестный, а каждый честный человек выполняет свои обещания; г) Дача взятки есть должностное преступление, а должностные преступления наказуемы, значит дача взятки – наказуема.<br>5. *Установите, выполняются ли общие правила силлогизма в следующих умозаключениях:* а) Некоторые учебники являются интересными. Некоторые учебники – хорошо иллюстрированные книги, а среди хорошо иллюстрированных |

| | |
|---|---|
| | книг есть и интересные; б) Всякое преступление есть правонарушение. Моральный проступок не является правонарушением. Следовательно, моральный проступок не есть правонарушение; в) Жизнь есть борьба. Каратэ есть борьба. Следовательно, жизнь есть карате;<br>Формируемые компетенции: УК. 1.1., 1.2., 1.3 1.4 |
| 3 | **Тема 1.4. Вопросно-ответная система: как правильно задавать вопросы, стимулирующие критическое мышление?** |
| | **Практические задания**<br>**Проанализируйте структуру следующих вопросов, сформулируйте их искомые и логические предпосылки:**<br>1. Какой способ оплаты труда вы лично считаете самым справедливым?<br>2. Можно ли считать лотерейный билет ценной бумагой?<br>3. Почему законы экономического развития являются объективными законами?<br>4. Если власть осуществляется избранными на определенный срок представительными органами, то форма государственного правления называется республикой?<br>**Исходя из допущения, что приведенные ниже вопросы являются провокационными, проанализируйте их предпосылки:**<br>а) Кто из твоих друзей оскорбил этого человека?<br>б) Петров ушел в кино или театр?<br>в) Нашел ли ты то, что потерял?<br>Формируемые индикаторы достижения компетенции: УК. 1.1., 1.2., 1.3 1.4 |

**Соответствие оценок и требований к результатам аттестации**

| Оценка | Характеристика требований к результатам аттестации в форме зачета |
|---|---|
| «Зачтено» | Теоретическое содержание курса освоено полностью без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы или в основном сформированы, все или большинство предусмотренных рабочей программой учебных заданий выполнены, отдельные из выполненных заданий содержат ошибки. |
| «Не зачтено» | Теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые навыки работы не сформированы или сформированы отдельные из них, большинство предусмотренных рабочей учебной программой заданий не выполнено либо выполнено с грубыми ошибками, качество их выполнения оценено числом баллов близким к минимуму. |

**3.2.7. Устные формы контроля: дискуссия.**

Устные формы контроля направлены на проверку сформированности индикаторов достижения компетенции: **УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4** и проверяет знание содержания и взаимосвязи основных принципов, законов и категорий логики; критериев логически непротиворечивого и последовательного изложения информации со ссылками на информационные ресурсы, умение осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; аргументированно формулировать собственные суждения и оценки; анализировать и оценивать проблемы, владение навыками поиска информации, критической ее оценки; системного подхода к решению поставленных задач; выявления системных связей и отношений изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы

Время выполнения 5-10 мину

**Макет оформления вопросов дискуссии; критериев оценивания устных ответов, выступлений**

| № п/п | Вопросы для дискуссии |
|---|---|
| 1. | **Тема. Критическое мышление: можно ли научиться мыслить критически?** |
| 2. | **Можно ли научиться мыслить критически?** |

| | |
|---|---|
| | 1. В чем заключается специфика абстрактного мышления.<br>2. Объясните особенности базовой модели формирования критического мышления. Рассмотрите ее основные этапы: «вызов– осмысление – рефлексия».<br>3. Укажите характеристики критического мышления по Д.Клустеру<br>4. В чем актуальность методов развития критического мышления Дж. Дьюи, У. Самнера, Дайаны Халпер и др.<br>5. Как решать логические задачи и аргументировать ответ?<br><br>**Критерии оценивания участия в дискуссии**<br>1. Ведение дискуссии в рамках объявленной темы; видение сути проблемы.<br>2. Точная формулировка аргументов и контраргументов, умение отделить факты от мнений, использование примеров, подтверждающих позицию сторон.<br>3. Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие контраргументов высказанным аргументам.<br>4. Отсутствие речевых и грамматических ошибок, отсутствие сленга, разговорных и просторечных оборотов.<br>Формируемые индикаторы достижения компетенции: УК. 1.1., 1.2., 1.3 1.4 |

**Соответствие оценок и требований к результатам аттестации**

| Оценка | Характеристика требований к результатам аттестации |
|---|---|
| «Зачтено» | Студент уверенно знает правила проведения дискуссий, умеет аргументировать свою позицию, при этом верно квалифицировав значимые факты и обстоятельства со ссылкой на соответствующие акты, научную литературу, другие источники информации. Обучающийся демонстрирует культуру мышления; способность анализировать и защищать принятые решения; умение коллективного обсуждения, поддерживать диалог, находить компромиссные решения, слушать оппонента. |
| «Не зачтено» | Студент принимает участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом его аргументация неполная, без ссылки на соответствующие источники. Теоретическое содержание освоено частично; необходимые умения и практические навыки работы не сформированы или сформированы отдельные из них, большинство предусмотренных заданий не выполнено либо выполнено с грубыми ошибками. |

**Пример оформления билета для сдачи зачета**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Вологодский государственный университет»
(ВоГУ)
Кафедра философии

БИЛЕТ № 1
Дисциплина «Логика и критическое мышление»

Форма проведения (зачета): устная

1. *Как вы думаете, что ответил сторож? Что он хотел показать пришедшему этим ответом? Выступление постройте в соответствии с критериями публичной речи и аргументацией свой ответ.*

*Суфийская притча гласит:* один эгоцентричный человек, стремящийся к высшему сознанию, прибыл в суфийский центр и остановился у ворот поговорить со сторожем.
— Я вот думаю, — сказал он, — немногие из нас знают, сколько в этом мире подлинных искателей Истины ...
— Я стою у этих ворот полвека и могу кое-что поведать вам на этот счет, — сказал сторож.
— В самом деле? И сколько же их?

Зав. кафедрой _____ /_____/
*(подпись)* *(Ф.И.О.)*
« ____» _____ 20___ г.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ,
ВНОСИМЫХ В ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

| № п/п | Содержание изменения | Протокол заседания кафедры | Автор фонда оценочных средств дисциплины, ответственный за внесение изменений | Зав. кафедрой |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Внесены изменения в п. 3.2.1. Тестирование | Протокол заседания Ученого совета университета от «08» мая 2026 г. № 10 | Н.В. Дрянных | Н.В. Дрянных |