Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Безнин Михаил Алексеевич
Должность: Заведующий кафедрой отечественной истории
Дата подписания: 25.08.2026 15:28:30
Уникальный программный ключ:
57edcc88b7f7ff2cf8eac1b668e6ea01e516040e

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Вологодский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
отечественной истории
_____ М.А. Безнин
«26» мая 2026 г.

ИСТОРИОГРАФИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Направление подготовки:	44.03.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
Направленность (профиль):	ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
Квалификация выпускника:	БАКАЛАВР
Форма обучения:	ЗАОЧНАЯ
Институт:	СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
Кафедра:	ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Вологда
2026 г.

Составитель ФОС:
Доцент, к.и.н., доцент _____ Малахов Р.А

ФОС рассмотрен на заседании кафедры отечественной истории

Заключение кафедры: ФОС соответствует ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, учебному плану, рабочей программе по данной дисциплине, образовательным технологиям, используемым в преподавании, а также установленным в ВоГУ требованиям к структуре, содержанию и качеству ФОС.

1. Перечень развиваемых в дисциплине компетенций, описание компетенций и этапы их формирования в процессе изучения дисциплины

Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций, их описание, представлены в п.3 рабочей программы по данной дисциплине.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивание уровня сформированности компетенций у обучающихся на соответствие их подготовки ожидаемым результатам, описание их показателей, критериев и шкал оценивания в процессе освоения ОПОП осуществляется по курсам обучения по направлению подготовки44.03.01 Педагогическое образование, направленности (профилю): Историческое образование.

Основными этапами формирования компетенций при изучении дисциплины являются последовательное изучение содержательно связанных между собой тем. Изучение каждой темой предполагает овладение обучающимися необходимыми компетенциями. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

Компетенция формируется во время всех видов занятий: на лекциях, практических занятиях, в процессе самостоятельной работы.

На начальном этапе (базовый уровень) формирования компетенции в результате изучения дисциплины формируются знания, умения и навыки, составляющие базовую основу компетенции по данной дисциплине, без которой невозможно ее дальнейшее развитие. Критерий оценивания – способность воспроизводить термины, факты, методы, понятия, принципы и правила; способность решать учебные задачи по образцу.

На основном этапе (углубленный уровень) формирования компетенции приобретается опыт деятельности, когда отдельные компоненты компетенции начинают «работать» в комплексе и происходит выработка индивидуального алгоритма продуктивных действий, направленных на достижение поставленной цели. Критерий оценивания – способность к аналитическим действиям с предметными знаниями по дисциплине, способность самостоятельно решать учебные задачи, внося коррективы в алгоритм действий, осуществляя координирование хода работы, способность переносить знания и умения на новые условия.

На завершающем этапе (продвинутый уровень) происходит овладение компетенцией. По результатам этого этапа обучающийся демонстрирует итоговый уровень сформированности компетенции в результате изучения дисциплины. Критерий оценивания – способность использовать знания, умения, навыки при решении задач повышенной сложности и в нестандартных условиях.

Соответствие этапов (уровней) освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания

Код компетенции (илиее части), индикатор достижения	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения (шкала оценивания)				Вид учебного занятия, на котором формируется компетенция	Наименование оценочного средства
		ниже базового уровня (неудовлетворительно) (не зачтено)	базовый уровень (удовлетворительно) (зачтено)	углубленный уровень (хорошо) (зачтено)	продвинутый уровень (отлично) (зачтено)		
ПК-1.1.Осваивает базовые научно-теоретические знания и умения по предмету в профессиональной деятельности.	**знать**: содержание, сущность, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области; закономерности, определяющие место предмета в общей картине мира	незнание значительной части программного материала,неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на поставленные вопросы	фрагментарные знания программного материала, с нарушениями логической последовательности, ответы на вопросы неполные	освоен весь объем знаний при наличии несущественных неточностей, без нарушения логической последовательности, ответы на вопросы полные	освоен весь объем знаний	Лекция	Тест
	уметь: анализировать базовые предметные научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов	неумение использовать полученные знания для решения типовых задач, грубые ошибки при их выполнении	сформированы базовые умения по решению типовых задач на основе стандартных алгоритмов, существенные ошибки при их выполнении	сформированы умения по решению типовых задач, не существенные ошибки при их выполнении	сформированы умения по решению задач повышенной сложности, отсутствуют ошибки при их выполнении	практические занятия,самостоятельная работа	Доклад
	владеть: навыками понимания и системного анализа базовых научно-теоретических представлений для решения профессиональных задач	отсутствие навыков выполнения заданий, грубые ошибки при их выполнении	сформированы базовые навыки выполнения заданий на основе приобретенных знаний и умений, трудности при обосновании алгоритма решения	сформированы навыки выполнения заданий на основе приобретенных знаний и умений, но содержащие не существенные ошибки, ход	сформированы навыки выполнения любых типов заданий на основе приобретенных знаний, умений, ход решения объясняется грамотно	практические занятия,самостоятельная работа	Доклад

				решения объясняется без затруднений			
ПК-1.2. Проектирует рабочие программы учебных дисциплин, план-конспект и технологическую карту урока на основе научно-теоретических знаний предмета.	**знать:** требования к структуре и содержанию рабочих программ по учебным дисциплинам	незнание значительной части программного материала,неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на поставленные вопросы	фрагментарные знания программного материала, с нарушениями логической последовательности, ответы на вопросы неполные	освоен весь объем знаний при наличии несущественных неточностей, без нарушения логической последовательности, ответы на вопросы полные	освоен весь объем знаний	Лекция	Тест
	уметь: составлять планы-конспекты и технологические карты уроков	неумение использовать полученные знания для решения типовых задач, грубые ошибки при их выполнении	сформированы базовые умения по решению типовых задач на основе стандартных алгоритмов, существенные ошибки при их выполнении	сформированы умения по решению типовых задач, не существенные ошибки при их выполнении	сформированы умения по решению задач повышенной сложности, отсутствуют ошибки при их выполнении	практические занятия,самостоятельная работа	Доклад
	владеть: действиями проектирования рабочих программ по учебным дисциплинам в соответствии с имеющимися требованиями и на основе научно-теоретических знаний предмета	отсутствие навыков выполнения заданий, грубые ошибки при их выполнении	сформированы базовые навыки выполнения заданий на основе приобретенных знаний и умений, трудности при обосновании алгоритма решения	сформированы навыки выполнения заданий на основе приобретенных знаний и умений, но содержащие не существенные ошибки, ход решения объясняется без затруднений	сформированы навыки выполнения любых типов заданий на основе приобретенных знаний, умений, ход решения объясняется грамотно	практические занятия,самостоятельная работа	Доклад
ПК-1.3. Проектирует содержание и программно-методическое обеспечение внеурочной деятельности, применяя научно-теоретические знания и практические умения по пред-мету.	**знать**: цели и специфику внеурочной деятельности по предмету	незнание значительной части программного материала,неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на поставленные вопросы	фрагментарные знания программного материала, с нарушениями логической последовательности, ответы на вопросы неполные	освоен весь объем знаний при наличии несущественных неточностей, без нарушения логической последовательности, ответы на во-	освоен весь объем знаний	лекция	Тест

				просы полные			
	уметь: составлять планы-конспекты внеурочных занятий по предмету, используя базовые научно-теоретические знания в предметной области	неумение использовать полученные знания для решения типовых задач, грубые ошибки при их выполнении	сформированы базовые умения по решению типовых задач на основе стандартных алгоритмов, существенные ошибки при их выполнении	сформированы умения по решению типовых задач, не существенные ошибки при их выполнении	сформированы умения по решению задач повышенной сложности, отсутствуют ошибки при их выполнении	практические занятия,самостоятельная работа	Доклад
	владеть: действиями проектирования программ внеурочной деятельности по предмету в соответствии с имеющимися требованиями	отсутствие навыков выполнения заданий, грубые ошибки при их выполнении	сформированы базовые навыки выполнения заданий на основе приобретенных знаний и умений, трудности при обосновании алгоритма решения	сформированы навыки выполнения заданий на основе приобретенных знаний и умений, но содержащие не существенные ошибки, ход решения объясняется без затруднений	сформированы навыки выполнения любых типов заданий на основе приобретенных знаний, умений, ход решения объясняется грамотно	практические занятия,самостоятельная работа	Доклад
ПК-2.1. Конструирует содержательную часть образовательной деятельности в предметной области в соответствии с нормативными документами в сфере основного и среднего общего образования, уровнем развития современной науки и возрастными особенностями обучающихся.	**знать**: требования примерных образовательных программ по преподаваемому предмету; перечень и содержательные характеристики учебной документации по вопросам организации и реализации образовательного процесса; программы и учебники по преподаваемому предмету	незнание значительной части программного материала,неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на поставленные вопросы	фрагментарные знания программного материала, с нарушениями логической последовательности, ответы на вопросы неполные	освоен весь объем знаний при наличии несущественных неточностей, без нарушения логической последовательности, ответы на вопросы полные	освоен весь объем знаний	лекция	Тест
	уметь: критически анализировать учебные материалы предметной	неумение использовать полученные знания для решения типовых задач,	сформированы базовые умения по решению типовых задач на основе стандартных алго-	сформированы умения по решению типовых задач, не существенные	сформированы умения по решению задач повышенной сложности, отсут-	практические занятия,самостоятельная работа	Доклад

	области с точки зрения их научности, психолого-педагогической и методической целесообразности использования; конструировать содержание обучения по предмету в соответствии с уровнем развития научного знания и с учетом возрастных особенностей обучающихся	грубые ошибки при их выполнении	ритмов, существенные ошибки при их выполнении	ошибки при их выполнении	ствуют ошибки при их выполнении		
	владеть: навыками конструирования предметного содержания и адаптации его в соответствии с особенностями обучающихся	отсутствие навыков выполнения заданий, грубые ошибки при их выполнении	сформированы базовые навыки выполнения заданий на основе приобретенных знаний и умений, трудности при обосновании алгоритма решения	сформированы навыки выполнения заданий на основе приобретенных знаний и умений, но содержащие не существенные ошибки, ход решения объясняется без затруднений	сформированы навыки выполнения любых типов заданий на основе приобретенных знаний, умений, ход решения объясняется грамотно	практические занятия,самостоятельная работа	Доклад
ПК-2.2. Осуществляет отбор предметного содержания, методов, приемов и технологий обучения, организационных форм учебных занятий, средств диагностики в соответствии с планируемыми результатами обучения.	**знать:**методы, приемы и технологии обучения, организационные формы занятий и средства диагностики результатов обучения	незнание значительной части программного материала,неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на поставленные вопросы	фрагментарные знания программного материала, с нарушениями логической последовательности, ответы на вопросы неполные	освоен весь объем знаний при наличии несущественных неточностей, без нарушения логической последовательности, ответы на вопросы полные	освоен весь объем знаний	лекция	Тест
	уметь: планировать результаты обучения в рамках	неумение использовать полученные знания для решения	сформированы базовые умения по решению типовых задач на основе	сформированы умения по решению типовых задач, не	сформированы умения по решению задач повышенной слож-	практические занятия,самостоятельная работа	Доклад

	образовательных программ различных уровней;	типовых задач, грубые ошибки при их выполнении	стандартных алгоритмов, существенные ошибки при их выполнении	существенные ошибки при их выполнении	ности, отсутствуют ошибки при их выполнении		
	владеть: действиями отбора предметного содержания, методов обучения, форм занятий и средств диагностики в соответствии с планируемыми результатами обучения	отсутствие навыков выполнения заданий, грубые ошибки при их выполнении	сформированы базовые навыки выполнения заданий на основе приобретенных знаний и умений, трудности при обосновании алгоритма решения	сформированы навыки выполнения заданий на основе приобретенных знаний и умений, но содержащие не существенные ошибки, ход решения объясняется без затруднений	сформированы навыки выполнения любых типов заданий на основе приобретенных знаний, умений, ход решения объясняется грамотно	практические занятия,самостоятельная работа	Доклад
ПК-2.3. Разрабатывает диагностические материалы по предмету в соответствии с требованиями ФГОС основного и среднего общего образования, уровнем развития современной науки и с учетом возрастных особенностей	**знать:**требования к разработке диагностических материалов по предмету	незнание значительной части программного материала,неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на поставленные вопросы	фрагментарные знания программного материала, с нарушениями логической последовательности, ответы на вопросы неполные	освоен весь объем знаний при наличии несущественных неточностей, без нарушения логической последовательности, ответы на вопросы полные	освоен весь объем знаний	лекция	Тест
	уметь:оценивать качество диагностических материалов на основе научно-теоретических знаний и практических умений по предмету	неумение использовать полученные знания для решения типовых задач, грубые ошибки при их выполнении	сформированы базовые умения по решению типовых задач на основе стандартных алгоритмов, существенные ошибки при их выполнении	сформированы умения по решению типовых задач, не существенные ошибки при их выполнении	сформированы умения по решению задач повышенной сложности, отсутствуют ошибки при их выполнении	практические занятия,самостоятельная работа	Доклад
	владеть:способами конструирования диагностических материалов в соответствии с требованиями ФГОС основного и среднего обще-	отсутствие навыков выполнения заданий, грубые ошибки при их выполнении	сформированы базовые навыки выполнения заданий на основе приобретенных знаний и умений, трудности при обосновании алгоритма решения	сформированы навыки выполнения заданий на основе приобретенных знаний и умений, но содержащие не существенные	сформированы навыки выполнения любых типов заданий на основе приобретенных знаний, умений, ход решения объясняется грамотно	практические занятия,самостоятельная работа	Доклад

	го образования, уровнем развития современной науки и с учетом возрастных особенностей обучающихся			ошибки, ход решения объясняется без затруднений			

3. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы для оценивания), необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины

Оценка качества освоения дисциплины производится по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущая аттестация производится в течение семестра. К моменту завершения семестра обучающийся должен получить по всем формам текущего контроля оценку «зачтено».

3.1. Формы контроля для проведения промежуточной аттестации

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации соответствуют содержанию учебной дисциплины, представленному в п. 4 рабочей программы, и определяют степень сформированности компетенций по каждому результату обучения.

3.1.1. Промежуточная аттестация в форме экзамена.

Задания для проведения промежуточной аттестации в форме экзамена включают:

- вопросы, требующие устного или письменного ответа.

Примерные вопросы к экзамену

1. Выделите характерные черты русского летописания. Раскройте специфику отражения в летописях исторических сведений.
2. Охарактеризуйте жанры исторического повествования на Руси в XII - XVII вв. (кроме летописей).
3. Охарактеризуйте исторические труды В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова.
4. Охарактеризуйте исторические труды М.М. Щербатова, И.Н. Болтина.
5. Раскройте творчество и исторические взгляды Н.М. Карамзина.
6. Охарактеризуйте исторические труды М.П. Погодина.
7. Выделите характерные черты критической школы в русской историографии первой половины XIX в. Охарактеризуйте взгляды М.Т. Каченовского.
8. Раскройте исторические взгляды К.Д. Кавелина.
9. Раскройте исторические Б.Н. Чичерина.
10. Раскройте историческую концепцию С.М. Соловьева.
11. Раскройте историческую концепцию В.О. Ключевского.
12. Охарактеризуйте исторические труды и взгляды С.Ф. Платонова.
13. Раскройте научную деятельность А.С. Лаппо-Данилевского.
14. Проанализируйте марксистский подход в отечественной историографии начала XX в.
15. Раскройте характерные черты советской исторической науки 1917 – 1920-х гг.
16. Проанализируйте отечественную историческую науку 1930-х гг.
17. Охарактеризуйте историческую науку СССР в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период.
18. Проанализируйте советскую историческую науку периода «оттепели».
19. Охарактеризуйте советскую историографию второй половины 1960-х – первой половины 1980-х гг.
20. Проанализируйте советскую историческую науку в годы «перестройки».
21. Раскройте характерные черты отечественной исторической науки 1990-х гг.
22. Охарактеризуйте российскую историческую науку в начале XXI в.

Требования к ответу, время выполнения, критерии оценивания

Каждому обучающемуся предоставляется возможность случайным образом получить один билет.

Билет включает в себя теоретический вопрос, требующий развернутого объяснения.

Обучающийся, получивший билет, письменно выполняет задание. Время, выделяемое на подготовку ответа 30 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 5 минут.

В процессе устного ответа обучающийся делает необходимые комментарии к своим записям и отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы экзаменатора.

Преподавателю предоставляется право задавать обучающемуся по программе курса дополнительные вопросы.

Критерии оценивания устного ответа

Критерии оценки	Характеристика требований к результатам аттестации	Балл
Полнота знаний программного материала	Обучающийся дал полный и правильный ответ, который изложен в определенной логической последовательности. Правильно и полно давал ответы на дополнительные вопросы ИЛИ допустил незначительные ошибки.	5
	Обучающийся продемонстрировал достаточную полноту знаний, при наличии несущественных неточностей, ответ изложен в логической последовательности. При ответы на дополнительные вопросы допустил незначительные ошибки.	4
	Обучающийся продемонстрировал фрагментарные знания и допускает неточности в определении понятий. При ответах на дополнительные вопросы допускал ошибки.	3
	Обучающийся продемонстрировал незнание значительной части материала. Не смог дать ответы на дополнительные вопросы.	0
Системность и обобщенность знаний	Обучающийся продемонстрировал полное понимание материала,изложение материала системное, раскрыл вопрос с опорой на аргументы, которые сформулированы четко	5
	Обучающийся продемонстрировал достаточно глубокое понимание материала, изложение материала системное, приводятся отдельные (1-2), не связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения	4
	Обучающийся допустил ошибки, нарушил системность изложения материала, использовал определения, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемым вопросом	3
	Обучающийся продемонстрировал не понимание материала в большей части, не смог обосновать свои суждения и привести свои примеры	0
Корректность употребления терминологического аппарата дисциплины	Обучающийся продемонстрировал хорошее знание терминов дисциплины, корректность их употребления при ответах на вопросы, в том числе дополнительные.	5
	Обучающийся продемонстрировал знание основных терминов дисциплины. Допущено 2-3 ошибки в употреблении терминов при ответах на вопросы, в том числе дополнительные	4
	Обучающийся продемонстрировал знание основных терминов дисциплины. Допущено некорректное их употребление при ответах на вопросы.	3
	Обучающийся продемонстрировал незнание основных терминов дисциплины. Допущены серьезные ошибки при их употреблении в ответах на вопросы	0
Самостоятельные оценочные суждения	Обучающийся продемонстрировал способность обосновывать и излагать свои оценочные суждения, доказывать, отстаивать свою точку зрения	5

	Обучающийся продемонстрировал способность излагать свои оценочные суждения, доказывать, отстаивать свою точку зрения	4
	Обучающийся продемонстрировал умение излагать свои оценочные суждения, неубедительно доказывает свою точку зрения	3
	Обучающийся не продемонстрировал умение излагать свои оценочные суждения, не доказывает и не отстаивает свою точку зрения	0
	Максимальный балл	**20**

Соответствие оценок и требований к результатам аттестации

Оценка	Характеристика требований к результатам аттестации
«Отлично» 18-20 баллов	Теоретическое содержание освоено полностью без пробелов, системно и глубоко. Необходимые умения и практические навыки работы с освоенным материалом сформированы. Все задания выполнены безупречно, качество их выполнения оценено числом баллов близким к максимуму.
«Хорошо» 15-17 баллов	Теоретическое содержание освоено в целом без пробелов. Необходимые умения и практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы. Все задания выполнены с отдельными неточностями, качество выполнения большинства заданий оценено числом баллов близким к максимуму.
«Удовлетворительно» 11-14 баллов	Теоретическое содержание освоено большей частью, но пробелы не носят существенного характера. Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы. Большинство заданий выполнены, отдельные из выполненных заданий содержат ошибки. .
«Неудовлетворительно» менее 11 баллов	Теоретическое содержание освоено частично. Необходимые умения и навыки работы не сформированы или сформированы отдельные из них. Большинство заданий теста не выполнено либо выполнено с грубыми ошибками, качество их выполнения оценено числом баллов близким к минимуму.

3.2. Формы текущего контроля

Текущий контроль включает:
-тестирование по темам курса;
- доклад(подготовка сообщения и публичное выступление).

3.2.1. Тестирование

Используется шкала оценивания: «зачтено», «не зачтено».

Примеры тестовых заданий

Задания по отечественной историографиидо начала XX в.

1. Выберите из списка историческое сочинение XVI в.:
1. Ипатьевская летопись
2. Синопсис
3. Никоновская летопись
4. Краткий российский летописец

2. К сторонникам "безуказной теории" закрепощения крестьян относится:
1. В.Н. Татищев
2. М.В. Ломоносов
3. С.М. Соловьев
4. В.О. Ключевский

3. Основное историческое сочинение Манкиева называлось:
1. "История государства Российского"
2. "История России с древнейших времен"
3. "Ядро российской истории"
4. "История Российская"

4. Основателем жанра спецкурса в преподавании истории был:
1. С.М. Соловьев
2. Н.П. Павлов-Сильванский

3. В.О. Ключевский
4. С.Ф. Платонов
5. К дореволюционным специалистам по источниковедению летописания: относится:
1. В.О. Ключевский
2. С.Б. Веселовский
3. С.Ф. Платонов
4. А.А. Шахматов
6. "Русскую Правду" обнаружил историк:
1. Н.М. Карамзин
2. В.Н. Татищев
3. Г. Миллер
4. И. Гизель
7. Автором Синопсиса был:
1. Шлецер
2. Байер
3. Авраамий Палицын
4. И. Гизель
8. К числу источников "Повести Временных лет" относятся:
1. Житие Бориса и Глеба
2. Хроника Георгия Амартола
3. Договоры Олега с греками
4. «Задонщина»
9. Осмысление истории с позиций позитивизма было характерно для:
1. русского летописания
2. русской историографии XVIII в.
3. историографии XIX в.
4. историографии начала XX в.

Задания по отечественной историографии 1917 г. – начала XXI в.
1. Первое научное учреждение марксистского направления в Советской России:
А) Социалистическая академия
Б) Институт Маркса – Энгельса – Ленина
В) Коммунистическая академия
Г) Академия историков – марксистов
2. Комиссия для собирания и изучения истории Октябрьской революции и Коммунистической партии:
А) Комревкомиссия
Б) Главархив
В) Истпарт
Г) Центрархив
3. Журнал, издававшийся обществом бывших каторжан и ссыльнопоселенцев:
А) «На каторге»
Б) «Былое»
В) «Каторга и ссылка»
Г) «Революционная мысль»
4. Историк – исследователь проблем Древней Руси:
А) А. А. Зимин
Б) А. М. Анфимов
В) Б. Д. Греков
Г) И. И. Минц
5. Один из основных авторов первого учебника по источниковедению истории СССР:
А) С. Г. Струмилин
Б) И. Д. Ковальченко
В) М. Н. Тихомиров
Г) Ф. М. Ваганов
6. Видный исследователь истории Великой Отечественной войны:
А) Г. А. Куманев
Б) К. В. Гусев
В) Е. Д. Черменский
Г) Л. Г. Бескровный
7. Организатор идеологического наступления на историческую науку в 1970-е годы:
А) С. П. Трапезников
Б) А. М. Румянцев
В) П. Н. Поспелов

Г) Е. М. Ярославский
8. Один из представителей «нового направления» в исторической науке в 1970-е гг.:
А) В. З. Дробижев
Б) Ф. М. Ваганов
В) В. И. Бовыкин
Г) К. Н. Тарновский
9. Один из инициаторов перестройки в исторической науке:
А) М. Н. Тихомиров
Б) Ю. Н. Афанасьев
В) Б. А. Рыбаков
Г) Л. М. Спирин
10. Зарубежный историк, книга которого была рекомендована в качестве учебного пособия в вузах России:
А) Дж. Боффа
Б) Н. Верт
В) Э. Карр
Г) С. Коэн

Отметка	Критерии оценки
«Зачтено»	Даны правильные ответы на более 50% вопросов
«Не зачтено»	Даны правильные ответы на менее 50% вопросов

3.2.2. Доклад(подготовка сообщения и публичное выступление)

О темах докладов на практическом занятии обучающиеся информируются в начале изучения дисциплины. Время выступления с докладом – 10 минут.

Критерии оценивания докладов

Критерии оценки	Характеристика требований к результатам аттестации	Балл
Степень раскрытия темы	Обучающийся правильно понял проблему, сформулированную в предложенной теме, подготовленное выступление в полной мере раскрывает тему	2
	Обучающийся в целом понял проблему, сформулированную в предложенной теме, в подготовленном выступлении тема раскрыта частично ИЛИ даёт представление о ее понимании.	1
	Обучающийся неверно интерпретировал тему, подготовленное выступление не соответствует предложенной теме и не даёт представления о ее понимании	0
Характер и уровень теоретической аргументации	Обучающийся избранную тему раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, рассуждения и выводы.	2
	Обучающийся привел отдельные, относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения	1
	Обучающийся привел косвенные аргументы ИЛИ используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой.	0
Качество фактической аргументации	Обучающийся привел факты и примеры, относящиеся к раскрываемой теме, которые взяты из различных источников (более 2)	2
	Обучающийся привел факты и примеры с опорой на пример(-ы) из источника одного типа	1
	Фактическая аргументация отсутствует ИЛИ приведённые факты не соответствуют обосновываемому тезису	0
Представление результата	Обучающийся продемонстрировал умение строить связное устное выступление в соответствии с заданным регламентом, соблюдать последовательность и логику изложения, ясно и точно выражать свои мысли	2

	Обучающийся продемонстрировал умение строить связное устное выступление, но в ходе ответа было допущено 2-3 нарушения последовательности/логики изложения/композиции, неоправданные повторы / или регламент выступления был существенно превышен	1
	Обучающийся не смог построить связное устное выступление, ответ представляет собой набор отдельных предложений, связь между ними не прослеживается, наблюдаются нарушения логики	0
Качество компьютерной презентации	Выступление сопровождается компьютерной презентацией в соответствии с логикой изложения. Количество слайдов – не менее 8. Дизайн-эргонометрические требования (сочетание цветов, количество объектов на слайде, цвет текста) к презентации соблюдены, прослеживается последовательность слайдов и информации на них.	2
	Выступление сопровождается компьютерной презентацией. Количество слайдов – от 5 до 7. Дизайн-эргонометрические требования (сочетание цветов, количество объектов на слайде, цвет текста) к презентации соблюдены частично, последовательность слайдов презентации не полностью соответствует логике изложения.	1
	Выступление не сопровождается компьютерной презентацией.	0
	Максимальный балл	**10**

Соответствие оценок и требований к результатам аттестации	оценка «отлично»	**10**
	оценка «хорошо»	**9-8**
	оценка «удовлетворительно»	**5-7**
	оценка «неудовлетворительно»	**4**

3.3. Итоговый тест

Вопросы на проверку знаний

1. Одна из задач историографии заключается в изучении:
1) проблем социально-экономической истории
2) проблем политической истории
3) исторических теорий и концепций
4) биографий государственных деятелей

2. Основной источник историографии:
1) фольклор
2) документальные материалы
3) эпос
4) художественные произведения на историческую тему
5) труды историков

3. Критерий периодизации историографии:
1) методология истории
2) события политической истории
3) смена правлений
4) жизнь выдающихся государственных деятелей

4. Автор специальных трудов по историографии, работавший в XIX в.:
1) Н.М. Карамзин
2) В.С. Иконников
3) М.П. Погодин
4) Н.Г. Чернышевский

5. Автор специальных трудов по историографии, работавший в XX в.:
1) В.И. Ленин
2) Н.Л. Рубинштейн
3) Б.А. Рыбаков
4) А.П. Окладников

6. Основной жанр русской средневековой исторической литературы:
1) Мифология
2) Эпос
3) Летописание
4) Монография

7. Составитель ПВЛ отражал интересы:
1) Киевских князей
2) Новгородской республики
3) Галицко-Волынского княжества
4) Литовского княжества

8. Согласно ПВЛ апостол Андрей:
1) осветил киевские земли
2) осветил новгородские земли
3) никогда не был на территории Руси
4) крестил киевлян

9. Внелетописная форма исторических сочинений Древней Руси:
1) «Слово»
2) Хронографы
3) Монографии
4) Учебные пособия

10. Идея богоизбранности Руси получила развитие в:
1) Теории «Москва – Третий Рим»
2) «Послании о Мономаховом венце»
3) «Сказании о князьях Владимирских»
4) «Истории о великом князе Московском» А.М. Курбского

11. Русские исторические произведения XVI в. связывали московскую государственность с:
1) византийскими императорами
2) скифскими князьями
3) хазарскими князьями
4) германскими князьями

12. «Послание о Мономаховом венце» и «Сказание о князьях Владимирских» связывали московскую государственность с:
1) византийскими императорами
2) скифскими князьями
3) хазарскими князьями
4) германскими князьями

13. Во время правления Ивана IV был составлен:
1) Лицевой свод
2) Повесть временных лет

3) Синопсис
4) Новый летописец

14. В XVI веке написана:
1) «История о великом князе Московском» А.М. Курбского
2) Новый летописец
3) Синопсис
4) «Скифская история» А.И. Лызлова
5) «История» Федора Грибоедова

15. В XVI веке написана:
1) Степенная книга
2) Новый летописец
3) Синопсис
4) «Скифская история» А.И. Лызлова
5) «История» Федора Грибоедова

16. Переходный период от исторических знаний к исторической науке большинством историков датируется:
1) второй половиной XVI в.
2) первой половиной XVII в.
3) концом XVII - первой половиной XVIII вв.
4) второй половиной XVIII в.

17. Методологическая основа отечественной историографии XVIII в.:
1) провиденциализм
2) гегельянство
3) рационализм
4) позитивизм
5) шеллингианство

18. Теория естественного права и общественного договора была разработана:
1) Т. Гоббсом
2) Г. Миллером
3) В.Н. Татищевым
4) А.И. Манкиевым

19. «Ядро Российской истории» создано:
1) П.П. Шафировым
2) Ф. Прокоповичем
3) М.В. Ломоносовым
4) А.И. Манкиевым
5) В.Н. Татищевым

20. «История императора Петра Великого от рождения его до Полтавской баталии» создана:
1) П.П. Шафировым
2) Ф. Прокоповичем
3) М.В. Ломоносовым
4) А.И. Манкиевым
5) В.Н. Татищевым

21. «Рассуждение о причинах Свейской войны» создано:

1) П.П. Шафировым
2) Ф. Прокоповичем
3) М.В. Ломоносовым
4) А.И. Манкиевым
5) В.Н. Татищевым

22. «История Российская с самых древнейших времен» создана:
1) П.П. Шафировым
2) Ф. Прокоповичем
3) М.В. Ломоносовым
4) А.И. Манкиевым
5) В.Н. Татищевым

23. «Древняя Российская история» и «Краткий Российский летописец» созданы:
1) П.П. Шафировым
2) Ф. Прокоповичем
3) М.В. Ломоносовым
4) А.И. Манкиевым
5) В.Н. Татищевым

24. Родоначальником (отцом) российской исторической науки обычно считают:
1) В.Н. Татищева
2) М.В. Ломоносова
3) Г.З. Байера
4) М.М. Щербатова
5) И.Н. Болтина

25. В XVIII в. в России работал историк немецкого происхождения:
1) А.Л. Шлецер
2) Ф. Шеллинг
3) О. Тьерри
4) Н.К. Шильдер

26. Г.З. Байер придерживался:
1) норманнской теории происхождения Руси
2) антинорманнской теории происхождения Руси
3) теории «Москва – Третий Рим»
4) радикально-просветительской идеологии

27. Г.Ф. Миллер придерживался:
1) норманнской теории происхождения Руси
2) антинорманнской теории происхождения Руси
3) теории «Москва – Третий Рим»
4) радикально-просветительской идеологии

28. М.В. Ломоносов придерживался:
1) норманнской теории происхождения Руси
2) антинорманнской теории происхождения Руси
3) теории «Москва – Третий Рим»
4) радикально-просветительской идеологии

29. Утверждение о том, что историк «должен казаться без отечества, без веры, без государя» принадлежит:
1) Г.Ф. Миллеру
2) М.В. Ломоносову
3) В.Н. Татищеву
4) Н.М. Карамзину

30. Работа «О повреждении нравов в России» принадлежит:
1) М.В. Ломоносову
2) Г.Ф. Миллеру
3) М.М. Щербатову
4) И.Н. Болтину
5) А.Н. Радищеву

31. В трудах И.Н. Болтина содержится критика:
1) политики самодержавия
2) трудов Н.Г. Леклерка
3) трудов М.В. Ломоносова
4) трудов Н.М.Карамзина

32. А.Н. Радищев является представителем:
1) купеческого (раннебуржуазного) направления
2) радикально-просветительского направления
3) консервативного направления
4) либерального направления

33. «Древнюю Российскую Вивлиофику» (архивный исторический журнал) и другие исторические памятники издавал в XYIII в.:
1) Н.И. Новиков
2) М.В. Ломоносов
3) М.М. Щербатов
4) А.Н. Радищев
5) Н.М. Карамзин

34. Г.Ф. Миллер издавал первый в России исторический журнал на русском языке:
1) «Ежемесячные сочинения»
2) «Современник»
3) «Отечественные записки»
4) «Московские ведомости»

35. Позитивизм предполагает:
1) признание эволюции, прогресса общественного развития
2) обоснование коренного отличия естественнонаучного и исторического познания
3) признание приоритета духовно-нравственных ценностей
4) признание субъективного характера исторического познания

36. Представителем московской исторической школы был:
1) В.О. Ключевский
2) С.Ф. Платонов
3) А.С. Лаппо-Данилевский
4) Н.М. Карамзин
5) М.М. Щербатов

37. Лидером петербургской исторической школы в первые три десятилетия XX в. был:
1) В.О. Ключевский
2) П.Н. Милюков
3) С.Ф. Платонов
4) А.С. Лаппо-Данилевский

38. Критик позитивизма, развивавший неокантианские идеи о субъективном характере исторического познания:
1) В.О. Ключевский
2) П.Н. Милюков
3) М.Н. Покровский
4) С.Ф. Платонов
5) А.С. Лаппо-Данилевский

39. К.Н. Леонтьева можно отнести к:
1) марксистскому направлению
2) консервативному направлению
3) либеральному направлению
4) народническому направлению
5) «русскому идеализму» («легальному марксизму»)

40. Д.И. Иловайского можно отнести к:
1) марксистскому направлению
2) консервативному направлению
3) либеральному направлению
4) народническому направлению
5) «русскому идеализму» («легальному марксизму»)

41. Крупнейший профессиональный историк народнического направления:
1) С.Ф. Платонов
2) В.О. Ключевский
3) П.Н. Милюков
4) М.Н. Покровский
5) В.И. Семевский

42. Г.В. Плеханова можно отнести к:
1) марксистскому направлению
2) консервативному направлению
3) либеральному направлению
4) народническому направлению
5) «русскому идеализму» («легальному марксизму»)

43. М.Н. Покровского можно отнести к:
1) марксистскому направлению
2) консервативному направлению
3) либеральному направлению
4) народническому направлению
5) «русскому идеализму» («легальному марксизму»)

44. «Очерки по истории Смуты в Московском государстве XYI – XYII вв.» написаны:
1) С.Ф. Платоновым

2) А.С. Лаппо-Данилевским
3) В.О. Ключевским
4) П.Н. Милюковым
5) М.Н. Покровским

45. «Очерки по истории русской культуры» в трех томах написаны:
1) С.Ф. Платоновым
2) А.С. Лаппо-Данилевским
3) В.О. Ключевским
4) П.Н. Милюковым
5) М.Н. Покровским

46. «Методология истории» написана:
1) С.Ф. Платоновым
2) А.С. Лаппо-Данилевским
3) В.О. Ключевским
4) П.Н. Милюковым
5) М.Н. Покровским

47. Профессиональным историком-марксистом был:
1) С.Ф. Платонов
2) А.С. Лаппо-Данилевский
3) П.Н. Милюков
4) М.Н. Покровский
5) В.И. Ленин

48. Первый период русской истории характеризовал как «Русь Днепровская, городовая, торговая»:
1) В.О. Ключевский
2) С.Ф. Платонов
3) А.С. Лаппо-Данилевский
4) М.Н. Покровский

49. Восстание декабристов определял как «историческую случайность, обросшую литературой»:
1) В.О. Ключевский
2) С.Ф. Платонов
3) А.С. Лаппо-Данилевский
4) М.Н. Покровский

50. Тезис о низкой плотности населения как одной из главных причин отсталости России в «Очерках по истории русской культуры» развивал:
1) П.Н. Милюков
2) В.О. Ключевский
3) С.Ф. Платонов
4) А.С. Лаппо-Данилевский

51. Концепцию об отсталости и запаздывающем характере исторического развития России в «Очерках по истории русской культуры» выдвинул:
1) П.Н. Милюков
2) В.О. Ключевский
3) С.Ф. Платонов

4) А.С. Лаппо-Данилевский

52. Работа «Развитие капитализма в России» написана:
1) В.И. Лениным
2) С.Ф. Платоновым
3) А.С. Лаппо-Данилевским
4) В.О. Ключевским
5) П.Н. Милюковым

53. Определял новый период русской истории (примерно с XVII в.) как процесс создания буржуазных связей:
1) В.И. Ленин
2) С.Ф. Платонов
3) А.С. Лаппо-Данилевский
4) В.О. Ключевский
5) П.Н. Милюков

54. Разработал учение об империализме как высшей и последней стадии капитализма:
1) В.И. Ленин
2) С.Ф. Платонов
3) А.С. Лаппо-Данилевский
4) В.О. Ключевский
5) П.Н. Милюков

55. Пропагандировал в России марксизм, полемизировал с народниками:
1) Г.В. Плеханов
2) С.Ф. Платонов
3) А.С. Лаппо-Данилевский
4) В.О. Ключевский
5) П.Н. Милюков

56. Рассматривал торговый капитализм как важнейший двигатель русского исторического процесса:
1) П.Н. Милюков
2) В.О. Ключевский
3) М.Н. Покровский
4) С.Ф. Платонов
5) А.С. Лаппо-Данилевский
57. Фраза: «История - это политика, опрокинутая в прошлое» отражает позицию:
1) М.Н. Покровского
2) Д.И. Иловайского
3) С.Ф. Платонова
4) В.О. Ключевского

58. Обществоведческий марксистский центр, созданный в послереволюционное время:
1) Российская Академия наук
2) Истпарт
3) Московский университет
4) Императорская археологическая комиссия
5) Санкт-Петербургский университет

59. Исторические факультеты университетов были воссозданы в СССР в:

1) 1950-е гг.
2) 1920-е гг.
3) второй половине 1930-х гг.
4) 1940-е гг.

60. М.Н. Покровский являлся:
1) первым ректором Института красной профессуры
2) президентом Академии наук СССР
3) ключевой фигурой «дела академиков»
4) ректором Московского университета

61. В центре внимания российской марксистской историографии 1920-х гг. находились проблемы:
1) истории непролетарских партий
2) истории династии Рюриковичей
3) истории династии Романовых
4) классовой борьбы
5) отечественной войны 1812 года

62. Киевскую Русь как рабовладельческое государство характеризовал:
1) Б.Д. Греков
2) И.И. Смирнов
3) С.В. Бахрушин
4) Б.А. Рыбаков
5) С.М. Дубровский

63. С.Ф. Платонов являлся:
1) организатором Социалистической академии
2) ректором Института красной профессуры
3) членом Общества историков-марксистов
4) ключевой фигурой «дела академиков»

64. «Дело академиков» датируется:
1) началом 1920-х гг.:
2) серединой 1920-х гг.
3) концом 1920-х - началом 1930-х гг.
4) 1937 г.
5) концом 1930-х гг.

65. В 1937-1953 гг. директором Института истории АН СССР был:
1) М.Н. Покровский
2) Н.М. Лукин
3) С.Ф. Платонов
4) Е.М. Ярославский
5) Б.Д. Греков

66. В 1938 г. все государственные архивы были переданы в ведение:
1) НКВД
2) ЦК ВКП(б)
3) Народного комиссариата просвещения
4) Главного архивного управления при Совете Министров СССР

67. Самое многотиражное издание советской России:
1) «Русская история в самом сжатом очерке» М.Н. Покровского
2) «История гражданской войны»
3) «Иван Грозный» Р.Ю. Виппера
4) «История ВКП (б). Краткий курс»

68. Идея о победоносном пути развития партии и непримиримой борьбе внутри социал-демократии ярко выражена в:
1) «Кратком курсе истории ВКП(б)»
2) «Русской истории в самом сжатом очерке» М.Н. Покровского
3) «Киевская Русь» Б.Д. Грекова
4) «Истории фабрик и заводов»

69. Сборники «Против исторической концепции М.Н. Покровского» и «Против антимарксистской концепции М.Н. Покровского» вышли в:
1) 1960-х гг.
2) 1920-х гг.
3) конце 1930-х гг.
4) 1950-х гг.

70. Тезис о феодальном характере Древней Руси наиболее последовательно отстаивал в 1930-е гг.:
1) Б.Д. Греков
2) Е.М. Ярославский
3) И.И. Минц
4) А.М. Панкратова
5) И.И. Смирнов

71. А.М. Панкратова являлась:
1) специалистом по истории пролетариата и истории рабочего революционного движения в России
2) автором «Киевской Руси» и «Крестьян на Руси с древнейших времен до середины XYII в.»
3) автором «Краткого курса истории ВКП(б)»
4) автором «Русской истории в самом сжатом очерке»
5) автором биографии И.В. Сталина

72. Представитель евразийского направления в зарубежной русской историографии:
1) П.Н. Милюков
2) П.Н.Савицкий (Петр Востоков)
3) Л.Д. Троцкий
4) С.Ф. Платонов

73. Г.В. Вернадский являлся:
1) лидером и идеологом евразийского направления в зарубежной русской историографии
2) специалистом по истории пролетариата и истории рабочего революционного движения в России
3) автором «Киевской Руси» и «Крестьян на Руси с древнейших времен до середины XVII в.»
4) автором «Краткого курса истории ВКП(б)»

74. Совещание историков в ЦК ВКП (б) в мае-июне 1944 г. посвящено обсуждению:

1) вопроса о сборе материалов о Великой Отечественной войне
2) итогов деятельности Ивана IV
3) книги «История Казахской ССР» под редакцией А.М. Панкратовой
4) истории татарского народа

75. Профессор Московского университета, автор учебника по археологии, исследователь новгородских берестяных грамот:
1) А.В. Арциховский
2) А.М. Панкратова
3) М.В. Нечкина
4) Б.Д. Греков

76. Академик АН СССР, автор работ по историографии истории России, восстанию декабристов и революционной ситуации 1859-1861 гг.:
1) А.В. Арциховский
2) А.М. Панкратова
3) Б.А. Рыбаков
4) Б.Д. Греков
5) М.В. Нечкина

77. Академик АН СССР, исследователь археологии, истории, устных и письменных памятников Древней Руси:
1) А.М. Панкратова
2) Б.А. Рыбаков
3) М.В. Нечкина
4) И.Д. Ковальченко

78. Академик АН СССР, автор работ по аграрной истории России XIX - начала XX в., источниковедению и методам исторических исследований:
1) А.М. Панкратова
2) Б.А. Рыбаков
3) М.В. Нечкина
4) И.Д. Ковальченко

79. «Новое направление» в изучении истории России конца XIX - начала XX в. существовало в:
1) 1930-х гг.
2) 1920-х гг.
3) конце 1950-х – начале 1970-х гг.
40 1980-х гг.

80. Редактором журнала «Вопросы истории» в годы «оттепели» являлась:
1) Н.К. Крупская
2) А.М. Панкратова
3) Б.А. Рыбаков
4) М.В. Нечкина

81. В центре обновления советской исторической науки в годы «оттепели» находился:
1) отдел культуры ЦК КПСС
2) Институт истории АН СССР
3) Московский университет
4) журнал «Вопросы истории»

82. Академик АН СССР, автор «Истории Великого Октября» в 3-х томах:
1) И.И. Минц
2) Б.А. Рыбаков
3) М.В. Нечкина
4) И.Д. Ковальченко

83. Ведущий научный центр исторических исследований в 1970-1980-е гг. в СССР:
1) Институт истории СССР
2) Социалистическая академия общественных наук
3) Институт красной профессуры
4) РАНИОН
50 Истпарт

84. Ведущий научный центр исторических исследований в Сибири в 1960 – 1980-е гг.:
1) Институт истории, филологии и философии СО АН СССР
2) Социалистическая академия общественных наук
30 Институт красной профессуры
4) РАНИОН
5) Истпарт

85. Создатель оригинальной теории этногенеза, учитывающей при изучении этнической истории роль космической энергии, биосферы Земли, пассионарности:
1) Л.Н. Гумилев
2) Б.А. Рыбаков
3) И.Д. Ковальченко
4) Ю.Н. Афанасьев
5) И.И. Минц

86. Ректор Историко-архивного института Ю.Н. Афанасьев:
1) наиболее последовательно выступал в годы «перестройки» за радикальное обновление советской исторической науки
2) ратовал за сохранение идейных основ советской историографии
3) являлся участником «университетского дела» 1957 г.
4) являлся ключевой фигурой «дела академиков»

87. А.П. Окладников являлся:
1) организатором и первым директором Института истории, филологии и философии СО АН СССР
2) участником «университетского дела» 1957 г.
3) ключевой фигурой «дела академиков»
4) ректором Московского государственного университета

88. Начало пересмотра прошлого в годы «перестройки» было связано с:
1) работами публицистов
2) работами профессиональных историков
3) публикациями журнала «история СССР»
4) деятельностью ЦК КПСС

89. Заполнение «белых пятен» в истории характерно для:
1) периода перестройки
2) эпохи «оттепели»

3) эпохи сталинизма
4) настоящего времени

90. Состояние методологического плюрализма характерно в отечественной историографии для:

1) 1960-1970 – х гг.
2) эпохи «оттепели»
3) эпохи сталинизма
4) настоящего времени

Задания на проверку умений и владений

91. Установите соответствие между названием произведения и его автором:
А) «Язычество Древней Руси»
Б) «Древняя Москва XII-XV вв.»
В) «От Руси к России»
1) М.Н. Тихомиров 2) Б.А. Рыбаков 3) Л.Н. Гумилев

92. Соотнесите название исторической школы и период ее формирования:
А) дворянская историография
Б) радикальная историография
В) государственная школа
1) середина XIX в. 2) конец XVIII в. 3) вторая половина XVIII в.

93. Установите соответствие между названием произведения и его автором:
А) «Курс русской истории»
Б) «Русская история в самом сжатом очерке»
В) «Очерки по истории русской культуры»
Г) «Обзор русской истории с социологической точки зрения»
1) М.Н. Покровский 2) В.О. Ключевский 3) А.Н. Рожков
4) П.Н. Милюков

94. Расположите в хронологической последовательности российских историков:
1) С.М. Соловьев
2) И.И. Голиков
3) М.Т. Каченовский
4) В.Н. Татищев

95. Расположите в хронологической последовательности российских историков:
1) А.И. Манкиев
2) А.Н. Радищев
3) А.Н. Рожков
4) Н.М. Карамзин
5) М.П. Погодин

96. Расположите в хронологической последовательности российских историков:
1) М.М. Щербатов
2) Б.Д. Греков
3) Н.А. Полевой
4) В.О. Ключевский
5) П.П. Шафиров

97. Расположите в хронологической последовательности российских историков:

1) Д.И. Иловайский
2) И.Н. Болтин
3) К.А. Аксаков
4) Ф. Прокопович
5) Б.А. Рыбаков

98. Расположите в хронологической последовательности российских историков:
1) Г.Ф. Миллер
2) А.С. Лаппо-Данилевский
3) А.М. Панкратова
4) К.Д. Кавелин
5) Ю.Н. Афанасьев

99. Расположите в хронологической последовательности российских историков:
1) Г.З. Байер
2) С.Ф. Платонов
3) Б.Н. Чичерин
4) Н.М. Карамзин
5) А.А. Зимин

100. Расположите в хронологической последовательности российских историков:
1: А.Л. Шлецер
2: Г.В. Плеханов
3: Н.И. Костомаров
4: М.Т. Каченовский
5: Л.Н. Гумилев

101. Расположите в хронологической последовательности российских историографов:
1) М.Ю. Лачаева
2) П.Н. Милюков
3) Н.Л. Рубинштейн
4) М.О. Коялович

102. Расположите в хронологической последовательности российских историков:
1) Н.К. Шильдер
2) Н.Г. Устрялов
3) М.В. Ломоносов
4) М.Н. Покровский
5) М.В. Нечкина

103. Установите соответствие между названием произведения и его автором:
А) Главные течения русской исторической мысли
Б) Борьба классов и русская историческая литература»
В) Учебник «Русская историография»
Г) Писатели русской истории XYIII в.»
Д) «Василий Осипович Ключевский»
1) Н.Л. Рубинштейн
2) П.Н. Милюков
3) М.Н. Покровский
4) С.М. Соловьев
5) М.В. Нечкина

104. Установите хронологическую последовательность создания исторических произведений:

1: Лицевой свод
2: Повесть о разорении Рязани Батыем
3: Сказание о князьях Владимирских
4: Синопсис
5: Повесть временных лет

105. Установите хронологическую последовательность создания исторических произведений:

1) Новый летописец
2) «Послание о Мономаховом венце»
3) «История о великом князе Московском» А.М. Курбского
4) Новгородские летописи
5) «Политика» Ю. Крижанича

106. Установите соответствие между названием произведения и его автором:

А) ««История о великом князе Московском»
Б) «Скифская история»
В) ПВЛ
Г) «История о царях и великих князьях земли Русской»
1) А.М. Курбский
2) Нестор
3) А.И. Лызлов
4) Ф.А. Грибоедов

107. Установите соответствие между названием произведения и его автором:

А) «История императора Петра Великого от рождения его до Полтавской баталии»
Б) «История Российская с самых древнейших времен»
В) Ядро Российской истории»
Г) «Рассуждение о причинах Свейской войны»
Д) «Краткий Российский летописец»
1) Ф. Прокопович
2) В.Н. Татищев
3) М.В. Ломоносов
4) П.П. Шафиров
5) А.И. Манкиев

108. Установите соответствие между названием произведения и его автором:

А) «История государства Российского»
Б) «О повреждении нравов в России»
В) «Деяния Петра Великого, мудрого преобразователя России»
Г) «Краткий Российский летописец»
Д) «Ядро Российской истории»
1) Н.М. Карамзин
2) М.В. Ломоносов
3) М.М. Щербатов
4) И.И. Голиков
5) Манкиев А.И.

109. Установите соответствие между названием произведения и его автором:

А) «Курс русской истории»

Б) «Методология истории»
В) «Очерки по истории русской культуры»
Г) «Русская история в самом сжатом очерке»
Д) «Обзор русской истории с социологической точки зрения»
1) В.О. Ключевский
2) М.Н. Покровский
3) П.Н. Милюков
4) А.Н. Рожков
5) А.С. Лаппо-Данилевский

110. Установите соответствие между названием произведения и его автором:
А) «Развитие капитализма в России»
Б) «Методология истории»
В) «Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI – XVII вв.»
Г) «Разоблачения дипломатической истории XVIII в.»
1) В.И. Ленин
2) К. Маркс
3) С.Ф. Платонов
4) А.С. Лаппо-Данилевский
5) М.Н. Покровский

Номерзадания	Количество заданий	Индикаторкомпетенции
1-16, 91-92	18	ПК - 1.1
17-32, 93-94	18	ПК - 1.2
33-46, 95-98	18	ПК - 1.3
47-60, 99-102	18	ПК - 2.1
61-75, 103-106	19	ПК - 2.2
76-90, 107-110	19	ПК - 2.3

Критерии оценивания результатов тестирования

Оценка	Критериоценивания
Отлично	Выполнено более 85% тестовых заданий при выполнении теста за регламентированное время
Хорошо	Выполнено более 65% тестовых заданий при выполнении теста за регламентированное время
Удовлетворительно	Выполнено более 50% тестовых заданий при выполнении теста за регламентированное время
Неудовлетворительно	Выполнено менее 50% тестовых заданий при выполнении теста за регламентированное время

Макет оформления экзаменационного билета

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Вологодский государственный университет»
Кафедра отечественной истории
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №

Дисциплина «Историография отечественной истории»
Направление 44.03.01 Педагогическое образование, профиль Историческое образование

1. Раскройте творчество и исторические взгляды Н.М. Карамзина.
2. Раскройте характерные черты советской исторической науки 1917 – 1920-х гг.

Зав. кафедрой _____ //
(подпись) *(инициалы, фамилия)*
«____» _____ 20___ г.

Визирование ФОС для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 20 / 20 учебном году на заседании кафедры отечественной истории

Протокол от №
Зав. кафедрой _____

Визирование ФОС для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в / учебном году на заседании кафедры
_____

Протокол от __ _____ 20__ г. № ___
Зав. кафедрой _____

Визирование ФОС для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в / учебном году на заседании кафедры
_____

Протокол от __ _____ 20_ г. № __
Зав. кафедрой _____

Визирование ФОС для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в / учебном году на заседании кафедры

Протокол от __ _____ 20_ г. № __
Зав. кафедрой _____

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ,
ВНОСИМЫХ В ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Содержание изменения	Протокол заседания кафедры	Автор рабочей программы дисциплины, ответственный за внесение изменений *ФИО, подпись*	Зав. кафедрой *ФИО, подпись*
1.		протокол от «__» _____ 20__г № ___		
2.		протокол от «__» _____ 20__г № ___		
3.		протокол от «__» _____ 20__г № ___		