Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Матвеев Александр Валерьевич
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 23.07.2026 10:53:21
Уникальный программный ключ:
287d28879a9eafccca07df6fe8b2fd87c7444eca

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Вологодский государственный университет»
(ВоГУ)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной и воспитательной деятельности
_____ А.В. Матвеев
31 марта 2025 г.

ЛОГИКА И КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Направление подготовки:	ВСЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ
Направленность (профиль):	ВСЕ ПРОФИЛИ ПОДГОТОВКИ
Квалификация выпускника:	БАКАЛАВР
Форма обучения:	ОЧНАЯ
Кафедра:	ФИЛОСОФИИ

Вологда
2025 г.

Составитель рабочей программы
доцент, к.ф.н., доцент  /Н.В. Дрянных/

Рабочая программа дисциплины ЛОГИКА И КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ разработана в соответствии с ФГОС ВО и составлена на основании учебных планов.

Рабочая программа одобрена на заседании научно-методического совета университета. Протокол от «31» марта 2025 г. № 4.

Председатель научно-методического
совета _____ /Матвеев А.В./

СОГЛАСОВАНО:

Начальник управления образовательной
деятельности _____ /Лихачева О.И./

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения учебной дисциплины является: формирование у обучающихся практических навыков эффективного критического мышления, умения мыслить точно и последовательно, не допускать противоречий в своих рассуждениях, вскрывать логические ошибки, аргументируя и доказывая свою точку зрения.

2. МЕСТО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ УЧЕБНОГО ПЛАНА

Дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока Б1, является дисциплиной по выбору универсального элективного модуля.

Для успешного освоения дисциплины обучающийся должен иметь базовые знания, умения и навыки по
истории, русскому языку и деловой коммуникации, психологии профессиональной деятельности, высшей математики. Освоение данной дисциплины как предшествующей необходимо для эффективного усвоение таких дисциплин как проектная деятельность, основы антикоррупционной политики, лидерство и командная работа.

Освоение дисциплины возможно с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

УК-1. Осуществляет поиск и отбор источников информации в соответствии с поставленными задачами, оценивает источники информации и ее содержание с учетом критериев истинности знания

УК-1.1. Осуществляет поиск и отбор источников информации в соответствии с поставленными задачами, оценивает источники информации и ее содержание с учетом критериев истинности знания

Знать понятия «знания» и «информация», критерии истинности знания

Уметь осуществлять отбор информации из различных источников в соответствии с поставленными задачами

Владеть навыками оценки истинности знания

УК-1.2. Выявляет системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы

Знать основные идеи и принципы системного подхода, понятие парадигмы

Уметь выявлять системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами.

Владеть приемами философской рефлексии в отношении принятой парадигмы

УК-1.3. Осуществляет критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников

Знать специфику общелогических методов познания

Уметь разделять исследуемые объекты на части для их дальнейшего изучения, проводить сравнение информации, получаемой из различных источников.

Владеть навыками синтеза информации, получаемой из различных источников

УК-1.4. Излагает логично и последовательно информацию со ссылками на информационные ресурсы, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки

Знать содержание категорий понятия, суждения и умозаключения

Уметь формулировать аргументы для обоснования своей позиции и поддержания дискуссии со ссылками на информационные ресурсы

Владеть навыками изложения собственных суждений и ведения аргументированной дискуссии

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 ЗЕТ (72 часов), в том числе в семестрах:

2025-2026 уч. год

Семестр	Трудоемкость							РГР, курсовая работа, курсовой проект, контрольная работа	Форма промежуточной аттестации
	Всего		Контактная работа			СРС	Контроль		
	ЗЕТ	час.	час.			час.	час.		
			Лк.	Пр.	Лаб.				
4	2	72	16	16	-	40	-	-	зачёт

С 2026-2027 уч. года

Семестр	Трудоемкость							РГР, курсовая работа, курсовой проект, контрольная работа	Форма промежуточной аттестации
	Всего		Контактная работа			СРС	Контроль		
	ЗЕТ	час.	час.			час.	час.		
			Лк.	Пр.	Лаб.				
4	2	72	12	12	-	48	-	-	зачёт

2025-2026 уч. год

№	Наименование разделов и тем/ вид занятия	Се-местр	Кол-во часов	Индикаторы достижения компетенций	Форма текущего контроля
1	**Тема 1. Критический анализ познания: как наши познавательные способности нас обманывают?**	**4**	**9**	**УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4**	
	Лекция 1. Критический анализ познавательных способностей человека Познание, его виды и уровни. Принципиальная неоднородность мира и способов его познания. Знание и информация. Соотношение чувственного и рационального в познании. Непознаваемое как проблема. Существует ли то, что находится за пределами возможных способов познания? Понятие «границы» и ее мировоззренческий смысл. Мнение и авторитет. «Идолы сознания». Истина и заблуждение. Заблуждения и их природа. Проблема Гетье. Постмодернизм и «смерть субъекта». Субъект как результат функционирования социальных и культурных структур, «культурная фикция». «Децентрация» структуры (Ж. Деррида). Прагматическая модель субъективности (Р. Рорти).	4	2	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Анализ лекции
	Практическое занятие 1. Может ли мышление оградить от ложности суждений? 1. Попробуйте ответить на этот вопрос Фауста. «Что значит знать, вот, друг мой, в чем вопрос». 2. Кризис рационализма – тупик или новая перспектива культуры? 3. Согласно К. Попперу, ученый в своих исследованиях стремится к истине, но с достоверностью обнаруживает только свои заблуждения. Что же побуждает ученого стремиться к недостижимому? 4. В чем заключается Проблема Гетье: «Является ли обоснованное истинное убеждение знанием?».	4	2	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Экспертиза публичных выступлений (сообщений) с презентацией

	Самостоятельная работа	4	5		Подготовка к практическому занятию
2	**Тема 2. Критическое мышление: можно ли научиться мыслить критически?**	**4**	**22**	**УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4**	
	Лекция 2-3. Логические основы критического мышления Специфика абстрактного мышления. Взаимосвязь критического мышления с логикой, риторикой, теорией аргументации, теорией принятия решений. Характеристики навыков мышления: фокусирующие навыки, навыки сбора информации, навыки организации, навыки анализа, навыки генерирования, навыки оценки исследования. Концептуальный и методический уровень технологии. Методы развития критического мышления Кларка и Рива, Дж. Дьюи, У. Самнера, Дайаны Халпер, Д.Клустер, Джо У. Ф. Лау	4	4	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Анализ лекции
	Практическое занятие 2-3. Можно ли научиться мыслить критически? 1. В чем заключается специфика абстрактного мышления. 2. Объясните особенности базовой модели формирования критического мышления. Рассмотрите ее основные этапы: «вызов–осмысление – рефлексия». 3. Укажите характеристики критического мышления по Д.Клустеру 4**.** В чем актуальность методов развития критического мышления Дж. Дьюи, У. Самнера, Дайаны Халпер и др. 5. Как решать логические задачи и аргументировать ответ? 6.Решение логических задач	4	4	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Групповая дискуссия, анализ решения логических задач
	Лекция 4. Коммуникативное пространство критического мышления. Публичная коммуникация, ее формы и жанры. Устная публичная учебная и деловая и публицистическая коммуникация. Классификация методов коммуникаций: диалектический метод, системный метод, метод эксперимента, метод тестирования, метод анализа конкретный деловых ситуаций (АКДС), метод деловых игр, метод наблюдения. Особенности переговоров как формы коммуникации. Основные подходы к ведению переговоров, «жесткие» переговоры, переговоры с позиции интересов. Технология подготовки переговоров: сбор информации, определение интересов, BATNA, ZOPA, структурирование переговорного предложения Основные принципы, лежащие в основе убеждающего воздействия. Убеждающая модель общения. Письменные, телефонные и другие digital коммуникации**.**	4	2	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Анализ лекции
	Практическое занятие 4: Как использовать коммуникативные навыки для победы в споре? 1. Является ли язык границей познания? 2. Какие методы коммуникаций для вас наиболее эффективны. Назовите, аргументируйте свой ответ 3.В чем заключается принцип кооперации. Максимы Грайса? 4. В чем заключается тория речевых актов	4	2	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Экспертиза публичных выступлений (речевых актов).

	Дж.Серля? 5.Подготовте выступление на основе одного из речевых актов. (извинение, пожелание, поздравления и др) .				
	Самостоятельная работа	4	10		Подготовка к практическому занятию.
3	**Тема 3. Логические основы критического мышления: как держать форму?**	**4**	**18**	**УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4**	
	Лекция 5-6. Логические основы мышления. Базовые логические понятия. Формы рационального познания: понятие, суждение, теория. Приемы рационального познания: рассуждение, объяснение, определение, классификация и др. Логическая форма мысли. Логические операции с понятиями. Определение и приемы, сходные с ним. Логическая истинность и логическая ложность суждений (высказываний), их виды. Формальная корректность и прагматическая ценность определений. Дедуктивно-номологическая модель. Индуктивно-статистическая модель. Основные виды индуктивных умозаключений. Репрезентативность и надежность. Умозаключения по аналогии. Проблема демаркации научного знания.	4	4	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Анализ лекции
	Практическое занятие 5-6. Как держать форму мысли? 1. В чем отличие понятия и высказывания? 2. В чем заключаются проблемы и парадоксы индуктивного следования Гемпеля и Гудмена? 3. В чем отличие верификация от фальсификация? Рассмотрите идеи К. Поппера, докажите свое мнение, используя его идеи 4. Рассмотрите «ловушку» Байеса, приведите примеры, докажите их важность. 5. Как решать логические задачи и аргументировать ответ?	4	4	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Решение и анализ логических задач
	Самостоятельная работа	4	10		Решение заданий в тестовой форме
4	**Тема 4. Вопросно-ответная система: как правильно задавать вопросы, стимулирующие критическое мышление?**	**4**	**14**	**УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4**	
	Лекция 7. Система вопросно-ответных процедур как способ аргументации. Логика вопросов и ответов. Логические и прагматические требования к вопросам и ответам. «Нагруженность» вопросов (Plurium Interrogationum). Основные ошибки в вопросно-ответной процедуре. Виды не корректных вопросов. Различия в этической и логической некорректности вопросов. Роль ответа, его виды. Проблема как особый вид вопроса. Искусство задавать вопросы. И.Кант о метафизических и педагогических вопросах. Х.-Г.Гадамер о природе вопроса. Таксономия Блума.	4	2	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Анализ лекции
	Практическое занятие 7. Как правильно задавать вопросы, стимулирующие критическое	4	2	УК-1.1, УК-1.2,	Решение и анализ

	мышление? 1. Используя таксономию Блума, определите, какие вопросы Вы должны задавать, для того, чтобы критически мыслить? 2. Можно ли при помощи вопросов убедить человека в своей правоте? Докажите свою позицию, аргументируя ее. 3. В чем особенность теории коммуникативных импликатур Грайса? 4. В чем заключаются основные ошибки и уловки в вопросно-ответной процедуре? 5. Как решать логические задачи и аргументировать ответ?			УК-1.3, УК-1.4	логических задач
	Самостоятельная работа	4	10		Решение заданий в тестовой форме
	Тема 5. Аргументация: что такое хороший аргумент и как его построить?	**4**	**9**	**УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4**	
	Лекция 8. Логические основы аргументации. Аргументация, ее цели и субъекты. Состав и структура аргументации. Легитимные и нелегитимные способы аргументации. Аристотель об аналитическом и диалектическом рассуждении. Распространенные ошибки и уловки в аргументации. Риторические приемы и техники в аргументации. Психологические уловки. Стратегия и тактика спора. паралогизмы и софизмы. Парадоксы. Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Систематизация ошибок и уловок в работе А.Шопенгауэра “Эристическая диалектика”. Правила доказательства тезиса. Правило Гомера. Правило Сократа. Правило Паскаля	4	2	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Анализ лекции
	Практическое занятие 8: Что такое хороший аргумент и как его построить? 1. В чем заключается роль доказательства в аргументативном процессе? 2. В чем заключаются **у**ловки в эристических спорах, их виды и способы нейтрализации. 3. Классифицируйте уловки в работе А.Шопенгауэра “Эристическая диалектика”. 4. Как сформировать навыки публичного выступления?	4	2	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Экспертиза публичных выступлений (сообщений)с презентацией
	Самостоятельная работа	4	5		Подготовка к зачету
	ИТОГО	**4**	**72**		

С 2026-2027 уч. года

№	Наименование разделов и тем/ вид занятия	Се-местр	Кол-во часов	Индикаторы достижения компетенций	Форма текущего контроля
1	**Тема 1.1. Критический анализ познания: как наши познавательные способности нас обманывают?**	**4**			

	Лекция 1. Критический анализ познавательных способностей человека Познание, его виды и уровни. Принципиальная неоднородность мира и способов его познания. Знание и информация. Соотношение чувственного и рационального в познании. Непознаваемое как проблема. Существует ли то, что находится за пределами возможных способов познания? Понятие «границы» и ее мировоззренческий смысл. Мнение и авторитет. «Идолы сознания». Истина и заблуждение. Заблуждения и их природа. Проблема Гетье. Постмодернизм и «смерть субъекта». Субъект как результат функционирования социальных и культурных структур, «культурная фикция». «Децентрация» структуры (Ж. Деррида). Прагматическая модель субъективности (Р. Рорти).	4	2	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Анализ лекции
	Практическое занятие 1. Может ли мышление оградить от ложности суждений? 1. Попробуйте ответить на этот вопрос Фауста. «Что значит знать, вот, друг мой, в чем вопрос». 2. Кризис рационализма – тупик или новая перспектива культуры? 3. Согласно К. Попперу, ученый в своих исследованиях стремится к истине, но с достоверностью обнаруживает только свои заблуждения. Что же побуждает ученого стремиться к недостижимому? 4. В чем заключается Проблема Гетье: «Является ли обоснованное истинное убеждение знанием?».	4	2	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Экспертиза публичных выступлений (сообщений)с презентацией
	Самостоятельная работа	4	10		Подготовка к практическому занятию
	Тема 1.2 Критическое мышление: можно ли научиться мыслить критически?				
	Лекция 2. Логические основы критического мышления Специфика абстрактного мышления. Взаимосвязь критического мышления с логикой, риторикой, теорией аргументации, теорией принятия решений. Характеристики навыков мышления: фокусирующие навыки, навыки сбора информации, навыки организации, навыки анализа, навыки генерирования, навыки оценки исследования. Концептуальный и методический уровень технологии. Методы развития критического мышления Кларка и Рива, Дж. Дьюи, У. Самнера, Дайаны Халпер, Д.Клустер, Джо У. Ф. Лау	4	2	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Анализ лекции
	Практическое занятие 2. Можно ли научиться мыслить критически? 1. В чем заключается специфика абстрактного мышления. 2. Объясните особенности базовой модели формирования критического мышления. Рассмотрите ее основные этапы: «вызов–осмысление – рефлексия». 3. Укажите характеристики критического мышления по Д.Клустеру 4. В чем актуальность методов развития критического мышления Дж. Дьюи, У. Самнера, Дайаны Халпер и др. 5. Как решать логические задачи и аргументировать ответ? 6.Решение логических задач	4	2	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Групповая дискуссия, анализ решения логических задач

	Лекция 3. Коммуникативное пространство критического мышления. Публичная коммуникация, ее формы и жанры. Устная публичная учебная и деловая и публицистическая коммуникация. Классификация методов коммуникаций: диалектический метод, системный метод, метод эксперимента, метод тестирования, метод анализа конкретный деловых ситуаций (АКДС), метод деловых игр, метод наблюдения. Особенности переговоров как формы коммуникации. Основные подходы к ведению переговоров, «жесткие» переговоры, переговоры с позиции интересов. Технология подготовки переговоров: сбор информации, определение интересов, BATNA, ZOPA, структурирование переговорного предложения Основные принципы, лежащие в основе убеждающего воздействия. Убеждающая модель общения. Письменные, телефонные и другие digital коммуникации**.**	4	2	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Анализ лекции
	Практическое занятие 3: Как использовать коммуникативные навыки для победы в споре? 1. Является ли язык границей познания? 2. Какие методы коммуникаций для вас наиболее эффективны. Назовите, аргументируйте свой ответ 3.В чем заключается принцип кооперации. Максимы Грайса? 4. В чем заключается тория речевых актов Дж.Серля? 5.Подготовте выступление на основе одного из речевых актов. (извинение, пожелание, поздравления и др) .	4	2	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Экспертиза публичных выступлений (речевых актов).
	Самостоятельная работа	4	10		Подготовка к практическому занятию.
3	**Тема 1.3 Логические основы критического мышления: как держать форму ?**	4			
	Лекция 4. Логические основы мышления. Базовые логические понятия. Формы рационального познания: понятие, суждение, теория. Приемы рационального познания: рассуждение, объяснение, определение, классификация и др. Логическая форма мысли. Логические операции с понятиями. Определение и приемы, сходные с ним. Логическая истинность и логическая ложность суждений (высказываний), их виды. Формальная корректность и прагматическая ценность определений. Дедуктивно-номологическая модель. Индуктивно-статистическая модель. Основные виды индуктивных умозаключений. Репрезентативность и надежность. Умозаключения по аналогии. Проблема демаркации научного знания.	4	2	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Анализ лекции
	Практическое занятие 4. Как держать форму мысли? 1. В чем отличие понятия и высказывания? 2. В чем заключаются проблемы и парадоксы индуктивного следования Гемпеля и Гудмена? 3. В чем отличие верификация от фальсификация? Рассмотрите идеи К. Поппера, докажите свое мнение, используя его идеи 4. Рассмотрите «ловушку» Байеса, приведите примеры, докажите их важность. 5. Как решать логические задачи и	4	2	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Решение и анализ логических задач

	аргументировать ответ?				
	Самостоятельная работа	4	10		Решение заданий в тестовой форме
4	**Тема 1.4. Вопросно-ответная система: как правильно задавать вопросы, стимулирующие критическое мышление?**	4			
	Лекция 5. Система вопросно-ответных процедур как способ аргументации. Логика вопросов и ответов. Логические и прагматические требования к вопросам и ответам. «Нагруженность» вопросов (Plurium Interrogationum). Основные ошибки в вопросно-ответной процедуре. Виды не корректных вопросов. Различия в этической и логической некорректности вопросов. Роль ответа, его виды. Проблема как особый вид вопроса. Искусство задавать вопросы. И.Кант о метафизических и педагогических вопросах. Х.-Г.Гадамер о природе вопроса. Таксономия Блума.	4	2	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Анализ лекции
	Практическое занятие 5. Как правильно задавать вопросы, стимулирующие критическое мышление? 1. Используя таксономию Блума, определите, какие вопросы Вы должны задавать, для того, чтобы критически мыслить? 2. Можно ли при помощи вопросов убедить человека в своей правоте? Докажите свою позицию, аргументируя ее. 3. В чем особенность теории коммуникативных импликатур Грайса? 4. В чем заключаются основные ошибки и уловки в вопросно-ответной процедуре? 5. Как решать логические задачи и аргументировать ответ?	4	2	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Решение и анализ логических задач
	Самостоятельная работа	4	10		Решение заданий в тестовой форме
	Тема 1.5 Аргументация: что такое хороший аргумент и как его построить?	4			
	Лекция 6. Логические основы аргументации. Аргументация, ее цели и субъекты. Состав и структура аргументации. Легитимные и нелегитимные способы аргументации. Аристотель об аналитическом и диалектическом рассуждении. Распространенные ошибки и уловки в аргументации. Риторические приемы и техники в аргументации. Психологические уловки. Стратегия и тактика спора. паралогизмы и софизмы. Парадоксы. Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Систематизация ошибок и уловок в работе А.Шопенгауэра “Эристическая диалектика”. Правила доказательства тезиса. Правило Гомера. Правило Сократа. Правило Паскаля	4	2	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Анализ лекции
	Практическое занятие 6: Что такое хороший аргумент и как его построить? 1. В чем заключается роль доказательства в аргументативном процессе? 2. В чем заключаются уловки в эристических	4	2	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4	Экспертиза публичных выступлений (сообщений)с презентацией

	спорах, их виды и способы нейтрализации. 3. Классифицируйте уловки в работе А.Шопенгауэра “Эристическая диалектика”. 4. Как сформировать навыки публичного выступления?				
	Всего		**72**		

5. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

5.1. Перечень контрольных вопросов и заданий для текущего контроля представлен в Фонде оценочных средств по данной дисциплине.

5.2. Перечень контрольных вопросов и заданий для промежуточной аттестации

5.2.1 Задания для проведения промежуточной аттестации в форме зачета могут включать:

- зачета в форме мини-выступления;
- практические задания/ задачи, требующие практического решения и ответа в письменной форме.

Примерные темы мини-выступлений

Задание 1. *Как вы думаете, что ответил сторож? Что он хотел показать пришедшему этим ответом? Выступление постройте в соответствии с критериями публичной речи и аргументацией свой ответ.*

Суфийская притча гласит: один эгоцентричный человек, стремящийся к высшему сознанию, прибыл в суфийский центр и остановился у ворот поговорить со сторожем.

— Я вот думаю, — сказал он, — немногие из нас знают, сколько в этом мире подлинных искателей Истины ...

— Я стою у этих ворот полвека и могу кое-что поведать вам на этот счет, — сказал сторож.

— В самом деле? И сколько же их?

Задание 2. *Как вы думаете, что ответил учитель? Почему четвертый ученик остался нормальным? Научился ли он чему-то? Выступление постройте в соответствии с критериями публичной речи и аргументацией свой ответ.*

Китайская притча гласит, что однажды молодой человек пришел в буддийский монастырь и спросил у мастера:

– Сколько времени у меня уйдет на то, чтобы достичь просветления?

–Десять лет,—ответил мастер.

–Ну а если я буду очень стараться? Если удвою свои усилия?

Задание 3. *Как вы думаете, что ответил мастер юноше? Что он хотел показать своим ответом? Сколько надо приложить усилий, чтобы достичь просветления? Выступление постройте в соответствии с критериями публичной речи и аргументацией свой ответ*

Буддийская притча повествует о том, как к старому монаху Дзёсю, о котором рассказывают, что он начал изучать дзэн в шестьдесят лет, озарение получил в восемьдесят, а затем учил до ста двадцати лет, пришёл ученик с вопросом:

— Если я добьюсь пустоты в своём уме, что делать потом?

— Выброси её, — посоветовал Дзёсю.

— Как я могу выбросить то, чего нет? — настаивал ученик.

— Если не можешь, неси с собой, — ответил Учитель.

Темы практических заданий.

1. Установите правильность следующих определений (в неправильных определениях укажите, какое правило нарушено).

1. Адвокат — это юрист, защищающий интересы граждан и организаций в суде, оказывающий им помощь по правовым вопросам;

2. Регенерация — процесс восстановления утраченных или поврежденных частей тела;

3. Упрямство есть порок слабого ума;

4. Нация — устойчивая историческая общность людей;

5. Кража — тайное хищение общественного и личного имущества;

6. Мошенник — человек, занимающийся мошенничеством.

2. К данным тезисам подберите аргументы, продемонстрируйте их связь с тезисом, используя любую форму обоснования (один из видов дедуктивного умозаключения, индуктивного умозаключения, умозаключения по аналогии).

1.Некоторые модусы условно-категорического силлогизма дают вероятные выводы.

2.Многие герои античной мифологии – боги.

3.Некоторые русские писатели – лауреаты Нобелевской премии.

4. Россия 19 в. дала миру многих выдающихся ученых, писателей, художников, композиторов.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Учебно-методическое обеспечение

Библиографическое описание по ГОСТ	**Кол-во экземпляров в НБ ВоГУ**
1	**2**
1. Адэр Д. Думай как лидер. Алгоритм принятия решений: научно-популярное издание/ Д. Адэр; пер. М. Кульнева. - Москва: Альпина Паблишер, 2019. - 115 с.: ил. – Режим доступа URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=570304	ЭБС «Университетская библиотека online»
2.Демидов И. В. **Логика**: учебник/ И.В. Демидов; под ред. Б. И. Каверин. - 8-е изд. - Москва: Дашков и К°, 2016. - 348 с.: – Режим доступа: URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453260	ЭБС «Университетская библиотека online»
3. Дрёссер К. Обольстить логикой. Выводы на все случаи жизни: научно-популярное издание/ К. Дрёссер; пер. с нем. Н. Е. Асламов. - 2-е изд. - Москва: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. - 179 с.: ил. – Режим доступа: URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=362832	ЭБС «Университетская библиотека online»
4. Ивин, А. А. Логика: учебник и практикум для СПО/ А. А. Ивин. - 4-е изд., испр. и доп. - Москва: Юрайт, 2017. - 387 с. . - (Профессиональное образование) . - . - ISBN 978-5-534-03847-7: 867.51	ЭБС «Университетская библиотека online»
5. Ивин, А. А. Основы теории аргументации [Электронный ресурс]: учебник/ А. А. Ивин. - 2-е изд. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 459 с. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786	ЭБС «Университетская библиотека online»
6. Ивин А. А. Противоречие смерти подобно…: Философский очерк о логическом противоречии: монография/ А.А. Ивин. Москва|Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 375 с. . – Режим доступа: URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428740	ЭБС «Университетская библиотека online»

7. Иванова В. А. Логика и аргументация: учебное пособие/ В.А. Иванова; Финансовый университет при Правительстве РФ. - Москва: Прометей, 2018. - 94 с.: – Режим доступа: схем. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494877	ЭБС «Университетская библиотека online
8. Мусякаева Е. И. Технология развития креативного мышления школьников на уроках математики в старших классах: выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа): студенческая научная работа/ Е.И. Мусякаева; Тюменский государственный университет; Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова (филиал) ТюмГУ; Кафедра физико-математических дисциплин и профессионально-технологического образования. - Ишим: б.и, 2019. - 75 с.: – Режим доступа URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=562752	ЭБС «Университетская библиотека online
9. Чатфилд Т. Критическое мышление. Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение: научно-популярное издание/ Т. Чатфилд. - Москва: Альпина Паблишер, 2019. - 328 с.: ил. – Режим доступа. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=570353	ЭБС «Университетская библиотека online

6.2. Информационное обеспечение

6.3 Программное обеспечение
Операционная система Microsoft Windows 7 ,
Офисный пакет программ Microsoft Office Standard 2010

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

№№ п/п	Перечень основного оборудования
1	**2**
1.	Компьютер/ноутбук
2	Мультимедийный проектор, экран,

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ,
ВНОСИМЫЕ В РАБОЧУЮ ПРОГРАММУ ДИСЦИПЛИНЫ

№ п/п	Содержание изменения	Протокол заседания кафедры	Автор рабочей программы дисциплины, ответственный за внесение изменений	Зав. кафедрой
1.	Внесены изменения в п.4 Структура и содержание учебной дисциплины	Протокол заседания Ученого совета университета от «08» мая 2026 г. № 10	Н.В. Дрянных	Н.В. Дрянных